



Załącznik nr 7b do karty oceny formalno-merytorycznej

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 - część OOŚ**

<b>TRYB KONKURSOWY/POZAKONKURSOWY</b>	<b>NUMER NABORU:</b>		
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>			
<b>DZIAŁANIE:</b>		<b>PODDZIAŁANIE:</b>	
<b>SCHEMAT:</b>			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>			
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>	
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>1</sup> (PRACOWNIK IOK<sup>2</sup>):</b>		<b>CZŁONEK 2 KOP (PRACOWNIK IOK):</b>	
•			

<b>I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)<sup>3</sup></b>	<b>CZŁONEK 1 KOP</b>	<b>CZŁONEK 2 KOP</b>	<b>UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)</b>

<sup>1</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>2</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

<sup>3</sup> Nie dotyczy trybu pozakonkursowego

	TAK / NIE / ND / U	
1.		

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA TAK / NIE / ND / U		
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE</b>					

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ – OOS			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/ poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/ poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:</b>			
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:</b>			

Toruń, dnia ..... r.	Podpis	Toruń, dnia ..... r.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>4</sup>	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>4</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.