

### Załącznik nr 3 Zestawienie uwag technicznych i redakcyjnych do Strategii ZIT

1. Str. 5 W wykazie stosowanych skrótów dot. **IP RPO WK-P (IP)** – skrót musi być jednoznaczny i jeden więc albo IP RPO WK-P albo IP.
2. Str. 5 W wykazie stosowanych skrótów dot. **IZ RPO WK-P (IZ)** – skrót musi być jednoznaczny i jeden więc albo IZ RPO WK-P albo IZ.
3. Str. 5 W wykazie stosowanych skrótów dot. **MSP** – ten skrót powinien być jednolity we wszystkich dokumentach (MSP).
4. Str. 5 W wykazie stosowanych skrótów dot. **PK** – ten skrót powinien być ujednolicony zarówno w Umowie Partnerstwa jak i w wytycznych horyzontalnych jest stosowany skrót KPO (Krajowy Program Operacyjny).
5. Str. 6 W wykazie stosowanych skrótów dot. **ZIT BTOF** – proponuje się wyjaśnienie skrótu „Strony Porozumienia w sprawie realizacji ZIT, zgodnie z Porozumieniem w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r. (z późn. zm.)”. Taka forma wyczerpuje kwestię dwóch aneksów i jest bardziej przejrzysta. W proponowanej uprzednio formie niejasne było czy porozumienie czy aneks jest z 8 kwietnia 2014 r.
6. Str. 6 W wykazie stosowanych skrótów -proponuje się uzupełnić o:  
„Umowa Partnerstwa - Dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014-2020.”
7. Str. 6 W wykazie stosowanych skrótów dot. **Ustawa wdrożeniowa** – proponuje się dopisać zapis ustawy na podstawie Dziennika Ustaw tj. „(Dz.U. z 2016 r. poz.2017)”.
8. Str.8 W strukturze dokumentu proponuje się zmianę zapisu:  
„W przypadku tego instrumentu zawartość, jak i kształt Strategii ZIT warunkuje Umowa Partnerstwa, określająca zasady programowania perspektywy finansowej na lata 2014-2020, ustawa wdrożeniowa, wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oparte bezpośrednio na zapisach Umowy Partnerstwa.” Na str. 6 wprowadzono skrót ustawa wdrożeniowa więc należałoby go używać (w całej zawartości dokumentu np. str. 17, 266). Wskazanie ministra jest poprawne i rozwiązuje problem nazewnictwa czy MIR czy MR.
9. Str. 18 Zapisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym - należy uzupełnić zapis zgodnie z aktualnym stanem prawnym.
10. Str. 18 Dwojaki nazewnictwo „Strategia”, „Strategia ZIT” – należy ujednoczyć zapisy w całej Strategii.
11. Str. 19 Do informacji nt. terminów aneksowania Porozumienia należy dopisać również 31 maja 2016 r.
12. Str. 139 Zapis pod tabelą w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wskazuje na ujęcie tabeli nr 48 (sugeruje się poprawę błędu technicznego przy najbliższej aktualizacji Strategii ZIT BTOF).
13. Str. 153 W zakresie zasad opieki nad zabytkami należy skorygować zapis na następujący:  
„Zasady opieki nad zabytkami zostały określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. poz. 1568 z nr 17 poz.1568 z zm.). W celu stworzenia warunków niezbędnych do realizacji ochrony zabytków i opieki nad zabytkami ww. ustawa nakazuje również tworzenie na okres czterech lat programów opieki nad zabytkami na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.
14. Str. 265 Tabela 74 W Rubryce dotyczącej współfinansowania na poziomie regionalnym utworzono przypis, w którym jest odniesienie do tzw. uszczegółowienia programu. Należy zmienić nazewnictwo na SzOOP.
15. Str. 266 Rozdział „System wdrażania i monitoringu Strategii ZIT”. Rozdział w założeniu miał spełniać wymóg: Opis systemu wdrażania (w tym struktury organizacyjnej i podstawowych procedur zarządzania, zdolności instytucjonalnej oraz zasad i systemu wyboru projektów) w związku z powyższym powinien być chociażby syntetyczny opis zadań poszczególnych

podmiotów w strukturze IP ZIT przejrzystość procesu wdrażania strategii można uzyskać poprzez wprowadzenie schematu wdrażania z uwzględnieniem wszystkich uczestników tego procesu czyli ZIT, beneficjentów, KM RPO WK-P IZ oraz MR. Rozdział powinien być uzupełniony o poszczególne zadania zgodnie z obowiązującymi porozumieniami.

16. Str. 266 Zdanie „System wdrażania Strategii ZIT dla BTOF stanowi wynik wzajemnego oddziaływania dokonanych uzgodnień pomiędzy IZ RPO WK-P 2014-2020, a ZIT BTOF, co do zakresu powierzenia zadań dla Instytucji Pośredniczącej.” należałoby przeformułować zgodnie z przyjętym skrótem tj. „System wdrażania Strategii ZIT dla BTOF jest wynikiem uzgodnień pomiędzy IZ RPO WK-P, a ZIT BTOF, co do zakresu powierzenia zadań dla Instytucji Pośredniczącej.”
17. Str. 266 W zdaniu „W dniu 8 kwietnia 2014 r. jednostki samorządu terytorialnego, które wyraziły wolę współpracy w ramach ZIT podpisały porozumienie, na mocy którego powstał Związek ZIT w województwie kujawsko-pomorskim.” należy wskazać dokładną nazwę tego porozumienia a najlepszym rozwiązaniem byłoby przyjęcie skrótu dla tego dokumentu np. „Porozumienie ws. BTOF”, który byłby używany w całym dokumencie oraz przyjęcie jednego określenia dla Porozumienia między IP ZIT a IZ np. „Porozumienie ws. powierzonych zadań” lub „Porozumienie z IZ RPO WK-P”, w ten sposób strategia byłaby bardziej czytelna.
18. Str. 267 Nawiązując do aneksu do Porozumienia należy wskazać, którego aneksu dotyczy w związku z tym, iż podwójnie aneksowano Porozumienie.
19. Str. 267 Zdanie „Zaopiniowane przez Zarząd i KS sprawy, w tym Strategia ZIT, mające być przedmiotem decyzji, ostatecznie zatwierdza IP” należy przeformułować „Sprawy opiniowane przez Zarząd i KS, w tym Strategia ZIT, mające być przedmiotem decyzji, ostatecznie zatwierdza IP.” Należy również wskazać jakiej decyzji bądź usunąć ten zapis.
20. Str. 267 Podrozdział 10.1.2. „Struktura organizacyjna ZIT” - w dokumencie należy wskazać zadania powierzone IP ZIT zgodnie z aktualnym porozumieniem, w tym przynajmniej:
  - udział w pracach KM,
  - współtworzenie harmonogramu konkursów dedykowanych ZIT,
  - ogłaszanie naborów dla konkursów dedykowanych ZIT,
  - nabór, ocen a i wybór projektów zgodnie z zakresem wskazanym w rozdziale 8 „Zasady i tryby wyboru projektów przewidzianych do realizacji w formule ZIT”,
  - opracowanie i wdrażanie Strategii.
21. Str. 269 „Procedury sprawozdawcze i monitoringowe”- pkt 2 – zapis został uchylony na mocy aneksu z 14.06.2016 r.
22. Str. 269 „Procedury sprawozdawcze i monitoringowe”- pkt 3 – w związku z uchylonym na mocy aneksu obowiązkiem przekazywania dokumentów sprawozdawczych przez IP, sugeruje się zmianę zapisu „, usunięcia błędów w terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P do przekazania wyjaśnień związanych z przedkładanymi dokumentami”.
23. Str. 269 „Procedury sprawozdawcze i monitoringowe”- pkt 4 – analogicznie jw. Sugeruje się zmianę zapisu „, przekazania informacji w zakresie i terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P.
24. Str. 269 „Procedury sprawozdawcze i monitoringowe”- pkt 5. Sugeruje się wykreślić „Instytucja Pośrednicząca zobowiązuje się do”.
25. Str. 269 „Procedury sprawozdawcze i monitoringowe”- pkt 6. Sugeruje się wykreślić w związku z tym, iż nie jest to zadanie IP ZIT.
26. Str. 269 Należy przeformułować na czas terażniejszy prowadzenie monitoringu zadań związanych z realizacją ZIT oraz bieżącego monitoringu stanu przygotowania projektów

pozakonkursowych wskazanych w Strategii ZIT BTOF jak również monitoring z wdrażania Strategii ZIT.

27. Str. 269 Należy doprecyzować informacje na temat danych z centralnego systemu teleinformatycznego. Należy również usunąć zapis związany ze sporządzaniem przez IP sprawozdań półrocznych, rocznych i końcowych z realizowanych działań ponieważ IP ZIT nie będzie sporządzała sprawozdań. W przypadku raportów dotyczących wdrażania Strategii to należy odpowiednio doprecyzować zapis, zwłaszcza, że ten obowiązek nie wynika z ww. porozumienia.
28. Str. 269 Brak wskazania kto będzie dokonywał oceny wyników monitorowania Strategii ZIT BTOF.
29. Str. 269 Z zapisu „Oznacza to, że istnieje potrzeba corocznego monitorowania Strategii ZIT, na podstawie wskaźników monitorowania rezultatu i produktu. Monitoring będzie prowadzony przez Biuro ZIT BTOF, które będzie przygotowywało roczne raporty, w oparciu o informacje i dane przekazywane przez beneficjentów z obszaru ZIT BTOF, na temat stanu zaawansowania realizacji celów Strategii ZIT.” Wynika, że beneficjenci będą sprawozdawali do ZIT natomiast sprawozdawczość prowadzona jest przez IZ w oparciu o dane zawarte w SL2014.
30. Str. 287 Pkt 38. Zapis należy zweryfikować pod kątem ukazanych aktualizacji.
31. Str. 159 W odniesieniu do opisu potrzeb rewitalizacyjnych należy dokonać korekty omyłki pisarskiej gdzie wskazano, że: „Obszar rewitalizacji może obejmować cały obszar zdegradowany, jednakże pod warunkiem, że nie obejmie terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy”. Prawidłowy zapis to: „Obszar rewitalizacji może obejmować cały obszar zdegradowany, jednakże pod warunkiem, że nie obejmie terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy”.