

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 4.1 Przeciwdziałanie zagrożeniom

Poddziałanie: 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy

Oś Priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet inwestycyjny: 5b Przeciwdziałanie zagrożeniom

Cel szczegółowy: Zwiększone bezpieczeństwo przeciwpowodziowe regionu

Schemat: Mała retencja wodna

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenić podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenić podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenić podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; - organy władzy, administracji rządowej; - państwową jednostkę organizacyjną; - inny podmiot posiadające osobowość prawną; - partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: 1. Projekty w zakresie małej retencji wodnej realizowane na obszarze województwa: ¹ a) budowa lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (np. jazy, zastawki, zbiorniki, stopnie wodne), b) przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach.

		<p>odtworzone tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne.</p> <p>Działania informacyjno-edukacyjne skierowane do osób dotkniętych ryzykiem powodzi jako element projektu określonego w punkcie 1.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.9	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
B.10	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
B.11	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013² nie uzyskają wsparcia projekty, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

B.12	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013³.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>

³ Patrz przypis 2

B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
B.16	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu/Poddziałaniu	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania, tj. czy nastąpi poprawa struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych, a tym samym zwiększone zostanie bezpieczeństwo przeciwpowodziowe regionu. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2	Wpływ projektu na stan lub potencjał jednolitych części wód (zgodność projektu z <i>Ramową Dyrektywą Wodną</i>)	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na stan lub potencjał jednolitych części wód. W celu spełnienia kryterium należy odpowiedzieć pozytywnie przynajmniej na jedno z poniższych pytań. Odpowiedź negatywna na wszystkie pytania powoduje niespełnienie kryterium i oznacza odrzucenie wniosku.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, i znajduje się na listach nr 1 będących załącznikami do <i>Masterplanów dla dorzecza Odry</i> 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p><i>i Wisły lub w zaktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami w dorzeczech Wisły i Odry⁵?</i></p> <p>- Czy projekt nie ma negatywnego oddziaływania na jednolite części wód zgodnie z przeprowadzoną procedurą OOŚ?</p> <p>- Czy projekt, wywiera znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i spełnia warunki określone w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczech⁶?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
C.1.3	Zgodność projektu ze <i>Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.</i>	<p>Ocenie podlega czy projekt wykazuje wyraźny pozytywny wpływ na redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych, związanych z ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i pogodowymi z zapisami sformułowanymi w <i>Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.</i>⁷</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Zgodność projektu z <i>Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory</i>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z zapisami sformułowanymi w <i>Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej oraz Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ W przypadku gdy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przedmiotowy dokument zostanie przyjęty, kryterium będzie weryfikowane w oparciu o *Plan Gospodarowania Wodami w dorzeczech Wisły i Odry.*

⁶ Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do *Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły*, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczech. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczech przez Komisję Europejską.

⁷ Dokument dostępny: <https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf>

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Kosztowa efektywność projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako koszt zmagazynowania 1 m³ wody. W zależności od rodzaju inwestycji punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>W przypadku projektów zakładających budowę nowych zbiorników retencyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszt zmagazynowania 1 m³ wody na poziomie niższym niż 55 zł/m³ – 10 pkt.; - $\geq 55 \text{ zł/m}^3 < 60 \text{ zł/m}^3$ – 6 pkt.; - $\geq 60 \text{ zł/m}^3 < 65 \text{ zł/m}^3$ – 4 pkt.; - $\geq 65 \text{ zł/m}^3 < 70 \text{ zł/m}^3$ – 1 pkt.⁸ <p>W przypadku projektów zakładających remont obiektów małej retencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszt zmagazynowania 1 m³ wody na poziomie niższym niż 15 zł/m³ – 10 pkt.; - $\geq 15 \text{ zł/m}^3 < 18 \text{ zł/m}^3$ – 6 pkt.; - $\geq 18 \text{ zł/m}^3 < 20 \text{ zł/m}^3$ – 4 pkt.; - $\geq 20 \text{ zł/m}^3 < 22 \text{ zł/m}^3$ – 1 pkt.⁹ <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	0 – 10 pkt. według oceny	n/d
C.2.2	Pojemność obiektów małej retencji	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu zwiększeniu ulegnie pojemność obiektów małej retencji w województwie. Punkty przyznawane będą w przypadku gdy pojemność retencjonowania wody w wyniku budowy lub przebudowy obiektów małej retencji zostanie zwiększona o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\leq 50 \text{ tys. m}^3$ – 2 pkt.; 	2 – 5 pkt. według oceny	n/d

⁸ W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących budowy nowej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 70 zł, odpowiadającej 1m³ nowo wybudowanego zbiornika retencyjnego.

⁹ W ramach konkursu maksymalne dofinansowanie, w projektach dotyczących remontu, modernizacji i odbudowy istniejącej infrastruktury, nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 22 zł, odpowiadającej 1m³ zbiornika retencyjnego poddanego remontowi, modernizacji lub odbudowie.

		<ul style="list-style-type: none"> - > 50 ≤ 100 tys. m³ – 3 pkt.; - > 101 ≤ 200 tys. m³ – 4 pkt.; - powyżej 200 tys. m³ – 5 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim¹⁰.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 3 pkt.	n/d
C.2.4	Szersze oddziaływanie projektu	<p>Ocenie podlega czy w związku ze zidentyfikowanym problemem środowiskowym w postaci trwałego deficytu wody, projekt z zakresu małej retencji wodnej będzie udostępniony dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rolnictwa – 2 pkt.; - różnych form turystyki i rekreacji – 1 pkt.; - wpłynie na możliwości odtworzenia dawnych budowli i infrastruktury – 1 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 4 pkt. według oceny	n/d
C.2.5	Wpływ na zastosowanie rozwiązań z zakresu OZE	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu stworzona zostanie podstawowa infrastruktura, która może zostać wykorzystana w celu budowy urządzeń generujących energię elektryczną w oparciu o zasoby wodne (OZE z wody). W tym celu wnioskodawca powinien wykazać czy powstałe obiekty, ze względu na zastosowane rozwiązania techniczne umożliwiają montaż turbin lub innych urządzeń prądotwórczych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.	n/d
C.2.6	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.	n/d

¹⁰ Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

Załącznik do uchwały Nr 27/1003/16
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 6 lipca 2016 r.