

Lp.	Oś priorytetowa	Obecne brzmienie RPO WK-P 2014-2020	Propozycja zmiany RPO (proponowana powinna zawierać zmianę konkretnych zapisów RPO, z podaniem części RPO, akapit, str, np.OP 1, sekcja 2.A.2, akapit 2, str. 81)	Uzasadnienie	Propozycja zmiany Umowy Partnerstwa jeżeli wymaga tego zmiana PO (proponowana powinna zawierać zmianę konkretnej części UP str. akapit)
1	1	Jednostki naukowe, konsorcja naukowe oraz konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest jednostka naukowa.	Jednostki naukowe, konsorcja jednostek naukowych, uczelnie, konsorcja uczelni, konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw (OP 1, sekcja 2.A.6.1 Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 83).	Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie katalogu beneficjentów wsparcia oraz usunięcie pojawiających się wątpliwości interpretacyjnych. Wprowadzenie kategorii <i>uczelni (konsorcjum uczelni i konsorcjum uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw)</i> jako beneficjentów wsparcia wynika z faktu, że zgodnie z art. 2 pkt 9 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.) (dalej: u.z.f.n.) pod pojęciem jednostki naukowej należy rozumieć szeroki katalog podmiotów, w tym podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni. Tego typu podmioty nie będą mogły jednak stanowić strony umowy o dofinansowanie projektu, gdyż zgodnie z art. 12 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572) (dalej: u.p.s.w.) to uczelnia, a nie jej wydział posiada osobowość prawną - to zatem uczelnia będzie stanowiła stroną umowy o dofinansowanie projektu. Ponadto zastąpiono wyrażenie "konsorcja naukowe" sformulowaniem "konsorcja jednostek naukowych" oraz "konsorcja uczelni" - definicja konsorcjów naukowych zawarta w u.z.f.n. stanowi bowiem, że pod tym pojęciem należy rozumieć <i>grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.</i> Przywołana definicja nasuwała wątpliwości interpretacyjne, w szczególności, czy do konsorcjum naukowego w skład którego wchodzi przedsiębiorca ma zastosowanie wymóg, by liderem konsorcjum była jednostka naukowa. W celu rozwiania wątpliwości w tym zakresie zdecydowano o dokonaniu doprecyzowania. Ponadto usunięto z sekcji dotyczącej potencjalnych beneficjentów warunek, że konsorcja w skład których wchodzi przedsiębiorcy mogą być wspierane pod warunkiem, że liderem jest jednostka naukowa i wprowadzono odpowiednią modyfikację do sekcji 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> . Wprowadzony katalog beneficjentów jest spójny z katalogiem beneficjentów w POIR.	
2	1	Sekcja 2.A.6.2.	Wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym projekty realizowane przez jednostki naukowe lub uczelnie w konsorcjum z przedsiębiorstwami są dopuszczalne, o ile liderem takiego konsorcjum będzie jednostka naukowa lub uczelnia.	W celu zwiększenia przejrzystości dokumentu usunięto postanowienie o tej treści z sekcji 2.A.6.1. <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> i przeniesiono je do sekcji 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> .	
3	1	Sekcja 2.A.6.2.	Zmodyfikowanie i doprecyzowanie zasad wsparcia publicznej infrastruktury badawczej w ramach RPO zgodnie z ustaleniami poczynionymi pomiędzy Ministerstwem Rozwoju, a instytucjami zarządzającymi programami regionalnymi i krajowymi (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2., str. 83-84).	Zgodnie z ustaleniami poczynionymi na spotkaniu poświęconemu zasadom wsparcia w CT 1 Ministerstwo Rozwoju zadeklarowało wypracowanie spójnych zasad interwencji w obszarze PI 1a. Dzięki temu możliwe będzie rozstrzygnięcie wszelkich wątpliwości istniejących w obszarze interwencji PI 1a, a wynikających z faktu, że poszczególne programy (zarówno krajowe, jak i regionalne) zawierają często niespójne postanowienia). Warunki wsparcia powinny być jednolite dla całego priorytetu inwestycyjnego. W związku z toczącym się na szczeblu centralnym procesem wypracowywania jednolitego podejścia do interwencji w CT 1 IZ RPO deklaruje gotowość wprowadzenia do Programu uzgodnionych pomiędzy wszystkimi stronami zmian.	
4	1	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym, które wpisują się w regionalną strategię inteligentnych specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego oraz mają kluczowe znaczenie dla rozwoju nauki, gospodarki w regionie.	Wsparciem zostaną objęte wybrane przedsięwzięcia infrastrukturalne dotyczące infrastruktury B+R, ujęte w Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej lub w Kontrakcie Terytorialnym (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.1. <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> , s tr. 82).	Usunięcie postanowienia odnoszącego się do konieczności wpisywania sfinansowanej infrastruktury w ramach PI 1a do inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego ma na celu rozwianie wątpliwości wynikających z niejasności powyższego sformułowania. To nie sfinansowana infrastruktura B+R ma się wpisywać w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego, lecz realizowane na niej prace badawczo-rozwojowe. Odpowiednie modyfikacje zaproponowano w sekcji 2.A.6.2.	
5	1	Sekcja 2.A.6.2.	Realizowane na finansowanej infrastrukturze prace B+R wpisują się w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego, w tym, w potencjalne nowe inteligentne specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania będącego częścią monitorowania regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 83-84).	Wprowadzenie w sekcji <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> warunku związanego z koniecznością realizacji prac B+R w obszarach wpisujących się w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego wynika z usunięcia odpowiedniego postanowienia z sekcji 2.A.6.1. <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> (zob. uwagę nr 4). Ponadto poszerzenie możliwości realizacji prac B+R w obszarach zidentyfikowanych w procesie przedsiębiorczego odkrywania ma na celu włączenie infrastruktury B+R sfinansowanej z Programu w proces przedsiębiorczego odkrywania. Dzięki temu, sfinansowana infrastruktura będzie stanowiła narzędzie umożliwiające rozwój nowych potencjałów województwa.	Umowa Partnerstwa 2014-2020 zawiera postanowienie zgodnie z którym przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R wpisuje się w krajową lub regionalną strategię inteligentnej specjalizacji (zob. sekcję <i>Zakres i główne zasady interwencji</i> w CT1, str. 89, akapit 2). Postulowana zmiana RPO WK-P 2014-2020 wymagałaby zmiany przedmiotowego postanowienia w taki sposób, by dopuścić realizację na sfinansowanej infrastrukturze również badań wynikających z procesu przedsiębiorczego odkrywania.
6	1	Sekcja 2.A.6.2.	Dopuszczalne będzie dzielenie projektów na części wykorzystywaną gospodarczo (finansowanie zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej) i niegospodarczą (maksymalny poziom współfinansowania na poziomie 85%). Preferowane będą projekty realizowane w schemacie pomocy publicznej (OP 1, PI 1a sekcja 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 83-84).	Zgodnie z właściwymi przepisami prawa pomocy publicznej projekty dotyczące infrastruktury B+R są możliwe do realizacji w modelu zakładającym mieszane przeznaczenie sfinansowanej infrastruktury. Takie podejście zostało przyjęte również w ramach POIR.	

7	1	Sekcja 2.A.6.2.	Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników zarządzających oraz obsługujących nową aparaturę badawczą w celu jej pełniejszego wykorzystania (w ramach cross-finansingu) (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.2. <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 83-84).	Wprowadzenie cross-finansingu w ramach PI 1a ma na celu wsparcie potencjalnych beneficjentów w procesie użytkowania oraz zarządzania sfinansowaną w Programie infrastrukturą. Dzięki temu realizowane projekty będą uzupełnione o komponent "miękki" mający na celu zapewnienie, by sfinansowana infrastruktura była wykorzystywana w sposób maksymalnie efektywny.	
8	1	Aktualizacja wartości wskaźnika: <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI27)</i>	Wartość wskaźnika - 22 730 508 EUR (OP 1, PI 1a, sekcja 2.A.6.5. <i>Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne</i> , str. 84).	Konieczność aktualizacji wartości wskaźnika wynika z planowanej do wprowadzenia w Programie zmiany dopuszczającej możliwość realizacji projektów infrastruktury B+R w modelu mieszanego wykorzystania (gospodarczego i niegospodarczego). Przyjęcie, że co najmniej 60 % planowanej do sfinansowania infrastruktury zostanie wykorzystana gospodarczo (co oznacza 50 % intensywność wsparcia), natomiast pozostałe 40 % zostanie wykorzystane do działalności niegospodarczej (co oznacza 85 % intensywność wsparcia). Przyjęcie takich założeń przekłada się wprost na wartość wskaźnika monitorującego wielkość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne. Powyższa zmiana będzie wymuszała dokonanie odpowiednich modyfikacji w dokumencie zawierającym informacje nt. metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFRR w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020.	
9	1	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych pod warunkiem, że liderem takiego konsorcjum jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego.	Przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw oraz konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych lub uczelni (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.1. <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> , str. 86).	Doprecyzowanie katalogu beneficjentów o uczelnie w ramach PI 1b z analogicznych względów jak w ramach PI 1a. Warunek, zgodnie z którym liderem w konsorcjach pomiędzy jednostkami naukowymi/uczelniami a przedsiębiorstwami musi być przedsiębiorstwo został usunięty z sekcji <i>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe</i> i przeniesiony do sekcji <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> .	
10	1	Sekcja 2.A.6.1. W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych).	W ramach PI 1b przewiduje się również wsparcie działań pobudzających tworzenie długotrwałych powiązań między sektorem przedsiębiorstw oraz sektorem nauki (np. konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych/uczelni) (OP1, sekcja 2.A.6.1., <i>Spodziewane typy i przykłady przedsiębiorstw</i> , str. 86).	Zob. uwagę nr 2.	
11	1	W ramach PI 1b możliwe jest wsparcie etapu tzw. pierwszej produkcji, który oznacza pierwsze przemysłowe wdrożenie i odnosi się do zwiększenia skali działania pilotażowego urządzenia lub do wytworzenia pierwszego w pełni funkcjonalnego obiektu/sprzętu. Etap pierwszej produkcji stanowi dalszy etap w stosunku do wdrożenia linii pilotażowej (włączając w to fazę testową), jednakże nie obejmuje on masowej produkcji lub też komercyjnej działalności. Ze wsparcia wykluczone są projekty obejmujące wyłącznie etap pierwszej produkcji (projekt zakładający etap pierwszej produkcji musi obejmować co najmniej dwa poprzedzające go poziomy gotowości technologicznej (TRLs).	W ramach PI 1b możliwe jest finansowanie wydatków związanych z przygotowaniem do pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R opracowanych przez przedsiębiorstwo lub nabytych. Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa, które są przedmiotem interwencji CT3.	Dostosowanie techniczne do Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
12	1	2.A.6.2.	<i>Projekty realizowane w konsorcjum pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi lub uczelniami są dopuszczalne o ile liderem w projekcie jest przedsiębiorstwo z sektora prywatnego (OP 1, PI 1b, sekcja Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 86-87).	Wprowadzona zmiana ma na celu zwiększenie przejrzystości Programu i zawarcie wszystkich kierunkowych zasad wyboru projektów sekcji 2.A.6.2.	
13	1	Wsparcie uzyskają jedynie projekty zgodne z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji dla województwa kujawsko-pomorskiego.	Wsparcie uzyskają jedynie projekty realizowane w obszarze określonym jako inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania regionalnej inteligentnej specjalizacji (OP1, sekcja 2.A.6.2, str. 86).	Regionalna Strategia Inteligentnej Specjalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego obejmuje także proces przedsiębiorczego odkrywania. W jego ramach monitorowane są obszary, które ze względu na zachodzące zmiany mogą stanowić wyłaniającą się inteligentną specjalizację regionu. Dotychczasowy brak analogicznego postanowienia w Programie wywołał istotne wątpliwości interpretacyjne, co do możliwości tego typu wsparcia.	
14	1	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenie wyników prac B+R zakupionych od jednostek naukowych.	Dopuszczalne będzie również finansowanie zakupu oraz wdrożenie wyników prac B+R (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.1. <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> , akapit 2, str. 86).	Dotychczas zawarte w Programie postanowienie ograniczało możliwość zakupu wyników prac B+R jedynie od jednostek naukowych. Takie zawężenie nie znajduje uzasadnienia, dlatego należy je skorygować.	

15	1	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny <i>ex ante</i> .	Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny <i>ex ante</i> . Zakres, forma, rodzaj oraz cele planowanych do wdrożenia instrumentów finansowych będą wynikać z przeprowadzonej analizy <i>ex ante</i> (OP 1, PI 1b, sekcja <i>Kierunkowe zasady wyboru projektów</i> , str. 87)	Zgodnie z wynikami analizy <i>ex ante</i> w ramach PI 1b istnieje możliwość realizacji instrumentu kapitałowego (seed capital). W chwili obecnej Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje aktualizacji przedmiotowej analizy, jednakże instrument kapitałowy nadal jest planowany do realizacji w ramach PI 1b, zwłaszcza, że do Instytucji Zarządzającej RPO zgłaszają się potencjalni beneficjenci tego typu wsparcia. Umowa Partnerstwa 2014-2020 zakłada, że interwencja w formule instrumentów kapitałowych dla ułatwienia wdrożenia innowacji i wyników prac B+R w przedsiębiorstwach jest wyłącznie możliwa na poziomie kraju (analogiczne ograniczenie dotyczy również instrumentów gwarancyjnych). W ocenie Instytucji Zarządzającej RPO takie ograniczenie stoi w sprzeczności z podejściem KE, która na etapie negocjacji programów operacyjnych zdecydowanie sprzeciwiała się jakimkolwiek ograniczeniom interwencji w formie instrumentów finansowych poprzez postanowienia Programu.	Zmiana postanowień sekcji <i>Podział interwencji pomiędzy poziom krajowy i regionalny - główne zasady</i> dotyczących Celu Tematycznego 1 (str. 91, akapit 4), które uniemożliwiają uruchomienie na poziomie regionu instrumentów kapitałowych w obszarze B+R.
16	1	Wartość wskaźnika: <i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CI26)</i> - 1821.	Wartość wskaźnika - ..... (OP 1, PI 1b, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 87-88.)	Zmiana wartości wskaźnika wynika z przyjęcia innych założeń szacowania. Na etapie negocjacji RPO przyjęto, że każdy projekt realizowany w Programie będzie skutkował współpracą z ośrodkami badawczymi - przy niskim koszcie jednostkowym takie założenie spowodowało wywnodowanie wartości wskaźnika. Na etapie szacowania wartości wskaźnika na potrzeby Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych przyjęto jednak, że nie każdy projekt (np. projekty dotyczące budowy/rozwoju przez przedsiębiorstwa zaplecza badawczo-rozwojowego) będzie realizował przedmiotowy wskaźnik - w związku z takimi założeniami wartość wskaźnika uległa zmniejszeniu.	
17	1	Sekcja 2.A.6.1 PI 3a.	Wprowadzenie możliwości zastosowania cross-financingu w odniesieniu do projektów instytucji otoczenia biznesu związanych z profesjonalizacją świadczonych usług (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.1. Sekcja <i>Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć</i> , str. 88-89).	Wprowadzenie mechanizmu cross-financingu w obszarze PI 3a umożliwi pełną implementację działań skierowanych na profesjonalizację działalności instytucji otoczenia biznesu. Brak tego typu komponentu może osłabić interwencję i nie pozwoli na osiągnięcie zakładanych efektów wsparcia.	
18	1	Wartość wskaźnika: <i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i> - 183	Wartość wskaźnika - 82 (OP 1, PI 3a, sekcja 2.A.6.5. Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne, str. 91-92).	Przyjęta na etapie negocjacji Programu wartość wskaźnika oparta była na założeniu, że cała alokacja PI 3a zostanie przeznaczona na wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. Takie założenie zostało jednak zmodyfikowane na etapie opracowywania Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych - część wsparcia zostanie przeznaczona na zakup przez MŚP potrzebnych im usług. Takie założenie spowodowało zmianę wartości wskaźnika.	
19	2	OP 2, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 100, Zał. nr 6 do RPO brak wartości bazowej i docelowej dla wskaźnika rezultatu pn. <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji</i> .	OP 2, sekcja 2.A.5, Tabela 3 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele, str. 100, Zał. nr 6 do RPO zmiana: wprowadzenie wartości bazowej: 23,7% oraz wartości docelowej: 39,18% dla wskaźnika rezultatu pn.: <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji</i> .	IZ RPO WK-P oszacowała wartość bazową i docelową dla wskaźnika rezultatu pn.: <i>Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)</i> , przewidzianego w ramach PI 2c i przekazała do KE raport końcowy z badania uwzględniający dane na temat wartości bazowej i docelowej ww. wskaźnika rezultatu oraz metodologię jego szacowania. W odpowiedzi na powyższe KE potwierdziła wypełnienie warunkowości <i>ex-ante</i> w przedmiotowym zakresie przez IZ RPO WK-P.	
20	2	OP 2, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2, str. 103, Zał. nr 6 do RPO wskaźnik pn. <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja</i> .	OP 2, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 2, str. 103, Zał. nr 6 do RPO, zmiana wskaźnik pn.: <u><i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3</i></u> .	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
21	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2, str. 103 brak informacji dot. zobowiązania KM RPO do uwzględnienia rekomendacji <i>Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i> w przypadku projektów z zakresu e-zdrowia.	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.6.2, str. 103, wprowadzenie następującego zapisu: <u><i>KM RPO dla kryteriów wyboru projektów z sektora zdrowia w ramach PI 2c uwzględni rekomendacje Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i></u> .	Zobowiązanie dla KM RPO w przedmiotowym zakresie wynika z mechanizmu koordynacji interwencji w obszarze zdrowia w perspektywie finansowej 2014-2020.	
22	2	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5, str. 100: <i>Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego (...)</i> .	OP 2, PI 2c, Sekcja 2.A.5, str. 100, zmiana na <i>Realizacja PI przyczyni się do rozwoju e-usług sektora publicznego, udostępniania informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa narodowego/regionalnego (...)</i> .	Mając na uwadze fakt, że dziedzictwo regionalne nie zawsze będzie stanowiło dziedzictwo narodowe, zasadnym wydaje się doprecyzowanie zapisów w przedmiotowym zakresie.	
23	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: towarzystwa budownictwa społecznego. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4c, s.112)	Uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów w sektorze mieszkaniowym.	
24	3	Brak typu beneficjenta.	Dodanie typu beneficjenta: podmiot wdrażający instrument finansowy. (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, 4b, 4c, s. 107, 109, 112)	Dostosowanie typów beneficjentów do sposobu wdrażania działań w poszczególnych PI.	
25	3	Wartość docelowa wskaźnika "Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych" - 24 179,16.	Zmiana wartości na: 13 853,98. (sekcja 2.A.6.5, oś 3, PI 4a, s.108+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP. Podczas prac nad wskaźnikami RPO przyjęto, że na instalacje OZE (typy 1 i 2) zostanie przeznaczona 60% dostępnej alokacji, tymczasem zgodnie z SZOOP alokacja wynosi około 43%.	

26	3	"Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej), a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego."	Dodanie zapisu - "Wsparcie zostanie skierowane na inwestycje w infrastrukturę służącą do produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim słońca, biogazu oraz wody, biomasy i geotermalnej) <u>wraz z podłączeniem do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej</u> , a także inwestycje związane z budową i modernizacją sieci elektroenergetycznych (niskiego i średniego napięcia poniżej 110 kV), dedykowanych przyłączeniu nowych jednostek wytwórczych energii z OZE do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego." (sekcja 2.A.6.1, oś 3, PI 4a, s.106)	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
27	3	Brak kategorii interwencji.	Dodanie kategorii interwencji 009 z alokacją 500 000 euro; zmniejszenie alokacji w Kl 010 z 10 367 365 euro do 10 067 365 euro, w Kl 011 z 6 911 576 euro do 6 711 576 euro. (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 7, s.119)	Dostosowanie Kl do zakresu planowanej interwencji.	
28	3	"W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości środków UE przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)".	Zmiana zapisu na: "W PI 4a w ramach kryteriów wyboru projektów kluczowe będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych (tj. najlepszy stosunek wielkości środków <u>publicznych</u> przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii na 1MW mocy zainstalowanej)". (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)	Doprecyzowanie zapisu.	
29	3	"W przypadku projektów obejmujących produkcję energii z biomasy w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana będzie również zgodność tych projektów z programami ochrony powietrza oraz planami działań krótkoterminowych."	Zmiana zapisu na: "W przypadku projektów obejmujących produkcję energii z biomasy w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana będzie również zgodność tych projektów z programami ochrony powietrza <u>lub</u> planami działań krótkoterminowych." (sekcja 2.A.6.2, oś 3, PI 4a, s.107)	Doprecyzowanie zapisu.	
30	3	Brak kategorii interwencji.	Dodanie kategorii interwencji 034 z alokacją 5 000 000 euro; zmniejszenie alokacji na Kl 043 z 94 824 903 euro do 89 824 903 euro. (sekcja 2.A.9, OP 3, tab. 7, s.119)	Dostosowanie Kl do zakresu planowanej interwencji.	
31	4	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	Pojemność obiektów małej retencji OP 4, PI 5b, str. 125, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
32	4	Liczba wspartych Punktów Selektynego Zbierania Odpadów Komunalnych, Wartość docelowa (2023) 145	zmiana wartości docelowej na 86 Oś 4, PI 6a, str. 127, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 4, str. 137-138, Zał. nr 6 do RPO	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" . Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć.	
33	4	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof Wartość docelowa (2023) 200	zmiana wartości docelowej na 12 Oś 4, PI 5b, str. 125,	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" . Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz weryfikacją założeń przyjętych podczas opracowania SZOOP w oparciu o aktualny stan wiedzy na temat potrzeb i możliwości w zakresie planowanych przedsięwzięć.	
34	4	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków Wartość docelowa (2023) 155 752	zmiana wartości docelowej na 47818 Oś 4, PI 6b, str. 130	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" . Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w wartościach docelowych wynikają z odmiennych źródeł danych wykorzystanych do szacowania wartości docelowych wskaźników. Na potrzeby SzOOP wykorzystano dane z badania CAWI JST woj. kujawsko-pomorskiego, odzwierciedlające rzeczywiste potrzeby inwestycyjne samorządów.	

35	4	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne Wartość docelowa (2023) 805 681	zmiana wartości docelowej na 150 768 Oś 4, PI 6c, str. 133	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania". Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w wartościach docelowych wynikają z odmiennych źródeł danych wykorzystanych do szacowania wartości docelowych wskaźników. Na potrzeby SzOOP wykorzystano dane z badania CAWI JST woj. kujawsko-pomorskiego, odzwierciedlające rzeczywiste potrzeby inwestycyjne samorządów.	
36	4	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony Wartość docelowa (2023) 2 895	zmiana wartości docelowej na 1 784 Oś 4, PI 6d, str. 136	Na etapie szacowania wartości wskaźnika dla RPO WK-P założenia przyjęte do obliczeń obarczone były błędem. IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania". Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w wartościach docelowych wynikają z konieczności podziału alokacji na dużą liczbę typów projektów, wiążącą się ze zmianą poziomu alokacji dla poszczególnych typów projektów i zmianą wartości docelowych dla tych form wsparcia.	
37	4	W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna).	W terenach zabudowy rozproszonej wsparcie uzyskują indywidualne systemy oczyszczania ścieków (na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna), <u>które pozwolą na osiągnięcie pełnej żądności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.</u> PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128	Dostosowanie do zapisów Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
38	4	Wsparciem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe) jednakże wyłącznie w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowić będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej.	Wsparciem objęte zostaną inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę (m.in. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody), inwestycje w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe) w ramach kompleksowych projektów gospodarki wodno-ściekowej i z zastrzeżeniem, że inwestycje z zakresu gospodarki wodnej stanowić będą niewielką część kompleksowego projektu gospodarki wodno-ściekowej <u>lub gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub uregulowana gospodarka ściekowa.</u> PRIORYTET INWESTYCYJNY 6b, 2.A.6.1 str. 128	Zmiana wynika z dostosowania do Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
39	4	Zaplanowane działania zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu selektywnej zbiórki odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego.	Zaplanowane działania zgodne z <u>unijną hierarchią</u> sposobów postępowania z odpadami polegające także na wsparciu selektywnej zbiórki odpadów pozwolą na zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie, efektem czego będzie zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, tym samym przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego. PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.1 str. 125	Doprecyzowanie zgodnie z treścią Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
40	4	Wsparcie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi.	Wsparcie zostanie skierowane na realizację działań uwzględnionych w zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska planie inwestycyjnym dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi. <u>Wyjątek stanowi projekt dotyczące punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), które będą mogły być realizowane przed zatwierdzeniem planu inwestycyjnego.</u> 2.A.4 PRIORYTET INWESTYCYJNY 6a, 2.A.6.2., str. 126	Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, która zgodziła się na finansowanie projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) jeszcze przed zatwierdzeniem WPGO i planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do WPGO, uznając inwestycje w selektywne zbieranie odpadów za niezbędny element systemu gospodarki odpadami.	

41	4	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód (jazzy, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, odtwarzające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne.	Interwencja zostanie skierowana na rozwój infrastruktury, w tym budowę lub remont urządzeń służących do retencjonowania wód ( <u>np.</u> jazzy, zastawki, zbiorniki i stopnie wodne), ale również na przedsięwzięcia przywracające zdolności retencyjne naturalnych terenów podmokłych, odtwarzające tereny podmokłe, przywracające naturalne koryta rzeczne. PRIORYTET INWESTYCYJNY 5.b, 2.A.6.1 str. 123	Doprecyzowanie - zakres wsparcia nie jest ograniczony do urządzeń wymienionych w nawiasie.	
42	5	Liczba wspartych dworców kolejowych	Liczba przebudowanych/odnowionych dworców kolejowych	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
43	5	W ramach PI nie jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych.	W ramach PI jest brana pod uwagę możliwość zastosowania instrumentów finansowych. Ostateczne rozstrzygnięcie o wielkości środków, zakresie i formie wsparcia zostanie podjęte po przeprowadzeniu oceny zgodnie z art. 37 CPR. PRIORYTET INWESTYCYJNY 7b , 2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych, str. 144	Institucja Zarządzająca zaplanowała zastosowanie instrumentów finansowych dla finansowania projektów drogowych. Ostatecznie zakres stosowania IF zostanie określony po przeprowadzeniu aktualizacji ewaluacji <i>ex-ante</i> instrumentów finansowych wdrażanych w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2014-2020, która wskaże w jakich obszarach jest możliwe zastosowanie instrumentów finansowych, tak by były one wykorzystywane w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb rynku, w sposób efektywny pod względem kosztów oraz w zgodzie z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	
44	5	Brak formy finansowania kod 04	Dodanie kategorii 04 2.A.9 Kategorie interwencji, Tabela 8: Wymiar 2 Forma finansowania	Uwzględnienie formy finansowania określonej kodem 04 Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne w związku z planowanym zastosowaniem instrumentów finansowych w PI 5b.	
45	5	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	Inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) będą możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi <u>lub z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</u> 2.A.6.1 , str.140	Zmiana wynika z uzgodnień MR z KE odnośnie wspólnej i jednolitej interpretacji Umowy Partnerstwa w zakresie zasad realizacji dróg lokalnych w ramach PI 7b.	Uzupełnienie warunku w punkcie 4a ostatni tiret , strona 122. Doprecyzowanie zgodnie z pismem DRP.861.3.14.2016.ASW.2 z 31 marca 2016 r., że pod pojęciem przyszłych terenów inwestycyjnych można rozumieć teren utworzony w ramach projektu w CT3 jak i teren inwestycyjny sfinansowany z innych źródeł.
46	5	Sekcja 2.A.6.1. Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć (str. 140)	Dodanie zdania do 1. akapitu sekcji Spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć: Wspierane będą także przedsięwzięcia mające na celu odciążenie układów komunikacyjnych miejscowości przez budowę obwodnic i obejść. 2.A.6.1 , str.140	Proponowana zmiana związana jest z zaplanowaniem finansowania budowy obwodnic w RPO WK-P zgodnie z Kujawsko-Pomorskim Planem Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej.	
47	5	2.A.9 Kategorie interwencji, str. 147	Przesunięcie kwoty 10 mln euro na kategorię 030 (Drugorzędne połączenia drogowe z siecią drogową i węzłami TEN-T (nowo budowane) - 5 mln euro z kategorii 044 oraz 5 mln euro z kategorii 034. 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 147,	Proponowana zmiana związana jest z zaplanowaniem finansowania budowy obwodnic w RPO WK-P zgodnie z Kujawsko-Pomorskim Planem Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej.	
48	5	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).	działania o charakterze rewitalizacyjnym (działania kompleksowe, skutkujące długotrwałą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób <u>niepełnosprawności</u> ). PRIORYTET INWESTYCYJNY 7d, 2.A.6.1	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	
49	6	Sekcja 12, Tabela 27 Lista dużych projektów, str. 331, Nieaktualne informacje nt. dużego projektu. W RPO znajduje się m.in. informacja o planowanym terminie notyfikacji/przedłożenia KE wniosku w sprawie dużego projektu (I kw 2016 r.), planowanym terminie rozpoczęcia wdrażania (IV kw. 2014 ), planowanym terminie zakończenia wdrażania (I kw. 2018) .	Sekcja 12, Tabela 27 Lista dużych projektów, str. 331, Aktualizacja informacji nt. dużego projektu	Duży projekt związany jest z przebudową i rozbudową Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu. Realizacja tego projektu zaplanowana została w ramach PI 9a. Projekty dotyczące infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej muszą wynikać z map potrzeb zdrowotnych. Mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie leczenia szpitalnego zostały przygotowane przez MZ i przekazane w maju br. do KE. Opóźnienia związane z realizacją dużego projektu wynikają z prowadzonych na poziomie krajowym prac nad mapami potrzeb zdrowotnych. W związku z powyższym pojawia się konieczność zaktualizowania informacji na temat dużego projektu.	
50	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO wskaźnik pn. Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO zmiana wskaźnik pn. Liczba <u>wspartych</u> obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	

51	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 155, Zał. nr 6 do RPO wskaźnik pn.: <i>Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI35)</i>	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 155, Zał. nr 6 do RPO zmiana wskaźnik pn.: <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
52	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Zał. nr 6 do RPO wskaźnik pn.: <i>Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Zał. nr 6 do RPO zmiana wskaźnik pn.: <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35)</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
53	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 163, Zał. nr 6 do RPO wskaźnik pn.: <i>Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, sekcja 2.A.8, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 163, Zał. nr 6 do RPO zmiana wskaźnik pn.: <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
54	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 153: brak typu beneficjenta	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, cel szczegółowy: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 153: dodanie przedsiębiorców do katalogu potencjalnych beneficjentów	Potrzeba rozszerzenia katalogu potencjalnych beneficjentów jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 9a, w ramach celu szczegółowego: <i>zwiększony dostęp do usług społecznych</i> , który dotyczy m.in. infrastruktury żłobków, klubów dziecięcych, oddziałów żłobkowych.	
55	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 160: <i>przedsiębiorcy (w odniesieniu do edukacji przedszkolnej)</i> .	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 160: usunięcie sformułowania: <i>(w odniesieniu do edukacji przedszkolnej)</i> . <i>Wylimitowanie tego ograniczenia</i> dot. przedsiębiorców jako potencjalnych beneficjentów wsparcia w PI 10a ma na celu umożliwienie ubiegania się o dofinansowanie przez przedsiębiorców nie tylko na projekty z zakresu infrastruktury przedszkolnej ale również projekty związane z infrastrukturą kształcenia zawodowego.	Potrzeba wprowadzenia przedmiotowej zmiany jest uzasadniona zakresem interwencji przewidzianym w PI 10a oraz dużym naciskiem na współpracę w zakresie kształcenia zawodowego z przedsiębiorcami.	
56	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO: wartość docelowa wskaźnika pn.: <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 76 839</i>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO: zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich (CI39) - 47 568</i>	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są m.in. zmianą cen bieżących oraz zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP, różnice w oszacowaniach wynikają z konieczności podziału i zmiany wysokości alokacji na większą liczbę projektów niż miało to miejsce w szacunkach na potrzeby wartości wskaźników w RPO.	
57	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO: wartość docelowa wskaźnika pn.: <i>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 305</i>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 158, Zał. nr 6 do RPO: zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: <i>Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 253</i>	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w oszacowaniach wynikają z przyjęcia innego kosztu jednostkowego wsparcia 1 obiektu. Na potrzeby szacowania wskaźników do SzOOP przyjęto koszt jednostkowy określony na podstawie badania CAWI JST woj. kujawsko-pomorskiego, który lepiej odzwierciedla potrzeby inwestycyjne potencjalnych beneficjentów niż dane historyczne wykorzystane do szacowania wartości wskaźników z RPO.	
58	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 163, Zał. nr 6 do RPO: wartość docelowa wskaźnika pn.: <i>Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 113</i> , cel pośredni (2018) w ramach wykonania dla przedmiotowego wskaźnika: 23.	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, str. 162, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 6, str. 163, Zał. nr 6 do RPO: zmiana wartości docelowej wskaźnika pn.: <i>Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - 87</i> , cel pośredni (2018) w ramach wykonania dla przedmiotowego wskaźnika: 18.	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Różnice w oszacowaniach wynikają z przyjęcia innego kosztu jednostkowego wsparcia 1 obiektu. Na potrzeby szacowania wskaźników do SzOOP przyjęto koszt jednostkowy określony na podstawie badania CAWI JST woj. kujawsko-pomorskiego, który lepiej odzwierciedla potrzeby inwestycyjne potencjalnych beneficjentów niż dane historyczne wykorzystane do szacowania wartości wskaźników z RPO.	

59	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 153, katalog potencjalnych beneficjentów uniemożliwia realizację projektów przez spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych.	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 153, wprowadzenie następującego zapisu: <u>Na zasadzie wyjątku od ww. reguły inwestycje mogą być realizowane także przez spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz ww. podmiotów leczniczych.</u>	Wprowadzona zmiana ma na celu rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów w przypadku projektów w obszarze zdrowia o spółki z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego, realizujące przedsięwzięcia medyczne na rzecz podmiotów leczniczych.	
60	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 151, użyto następującego sformułowania: <i>osób starszych i niepełnosprawnych</i>	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 1: zwiększony dostęp do usług zdrowotnych, str. 151, zmiana na: <i>osób starszych i <u>osób z niepełnosprawnościami.</u></i>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.)</i> .	Konieczność ujednoczenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.
61	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 157: <i>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.</i>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 157, zmiana na: <i>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 9b muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb <u>osób z niepełnosprawnościami.</u></i>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.)</i> .	Konieczność ujednoczenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.
62	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 161: <i>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 161, zmiana na: <i>Wszystkie projekty wspierane w ramach PI 10a muszą uwzględnić dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb <u>osób z niepełnosprawnościami.</u></i>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.)</i> .	Konieczność ujednoczenia zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020 we wskazanym zakresie.
63	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, str. 156: <i>W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.</i>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego, str. 156, zmiana na: <i>W obydwu przypadkach wsparcie zostanie skierowane na realizację działań wynikających z Lokalnych <u>Gminnych</u> Programów Rewitalizacji i podporządkowanych rozwiązaniu zdiagnozowanych problemów społecznych.</i>	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777).	Konieczność dostosowania zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020.
64	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 157: <i>Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych Programów Rewitalizacji.</i>	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.2, Kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 157, zmiana na: <i>Wsparcie zostanie skierowane wyłącznie na realizację działań wynikających z Lokalnych <u>Gminnych</u> Programów Rewitalizacji.</i>	Dostosowanie zapisów do ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. poz. 1777).	Konieczność dostosowania zapisów w Umowie Partnerstwa 2014-2020.
65	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 157, brak typu beneficjenta	OP 6, PI 9b, sekcja 2.A.6.1, potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, str. 157, dodanie następującego typu beneficjenta: <u>towarzystwa budownictwa społecznego</u>	uzupełnienie typów beneficjentów związanych z realizacją projektów z zakresu infrastruktury mieszkaniowej	
66	6	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, str. 159: <i>Zapewnienie dzieciom w wieku od 3 do 5 lat miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.</i>	OP 6, PI 10a, sekcja 2.A.5, Cel szczegółowy 2: lepszy dostęp do usług edukacyjnych w zakresie wychowania przedszkolnego, str. 159, zmiana na: <i>Zapewnienie dzieciom <u>w wieku przedszkolnym</u> miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, w efekcie zwiększy aktywność zawodową osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy.</i>	Ze względu na zmiany ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) w przedmiotowym zakresie wprowadzono ogólny zapis.	
67	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 151: <i>(...) w ramach PI finansowane będą inwestycje dotyczące mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego (...)</i>	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 151: <i>(...) w ramach PI finansowane będą inwestycje dotyczące mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego, chronionego, <u>treningowego</u> (...)</i>	Rozszerzenie zakresu interwencji również na infrastrukturę mieszkań treningowych. Wprowadzona zmiana jest zgodna z Umową Partnerstwa 2014-2020. Ponadto w ramach PI 9iv, finansowanego ze środków EFS zaplanowano rozwój usług także w mieszkaniach treningowych.	
68	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154: <i>Inwestycje w mieszkalnictwo socjalne, wspomagane, chronione będą uwzględniać modernizację energetyczną budynków.</i>	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154 zmiana na: <i>Inwestycje w <u>mieszkalnictwo socjalne, wspomagane, chronione, treningowe</u> będą uwzględniać modernizację energetyczną budynków.</i>	Rozszerzenie zakresu interwencji również na infrastrukturę mieszkań treningowych. Wprowadzona zmiana jest zgodna z Umową Partnerstwa 2014-2020. Ponadto w ramach PI 9iv, finansowanego ze środków EFS zaplanowano rozwój usług w także w mieszkaniach treningowych.	



69	6	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154: brak zapisu dot. możliwości interwencji wykraczającej poza części wspólne budynków mieszkalnych w odniesieniu do rozwoju mieszkańców chronionych, wspomaganych i treningowych	OP 6, PI 9a, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów, Cel szczegółowy 2: zwiększony dostęp do usług społecznych, str. 154, wprowadzenie następującego zapisu: <u>W odniesieniu do wspierania rozwoju mieszkańców chronionych, wspomaganych i treningowych, należy podkreślić, że w ramach PI 9a możliwa będzie interwencja EFRR wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych (co nie jest możliwe w ramach PI 9b).</u>	Wprowadzona zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Umowy Partnerstwa 2014-2020.	
70	6	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 156: Rewitalizacja społeczno-gospodarcza, a także fizyczna obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.	OP 6, PI 9b, sekcja 2A.6.1, spodziewane typy i przykłady przedsięwzięć, str. 156: Rewitalizacja <u>we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzennie-funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym) obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.</u>	Wprowadzona zmiana służy podkreśleniu, że rewitalizacja ma charakter kompleksowy. Upřednio zastosowane określenia (rewitalizacja społeczno-gospodarcza, fizyczna) były nieprawidłowe.	
71	7	Oś 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania z 85% na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c, Oś 7 sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 wskaźnik finansowa cel pośredni i cel końcowy)	Oś 7, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania na 95% wraz z pozostałymi zmianami z tego wynikającymi (w tym tabela 18c).	Art. 120 ust. 5 rozporządzenia ogólnego nr 1303/2013 dopuszcza możliwość zastosowania wyższej o dziesięć punktów procentowych stopy dofinansowania w przypadku realizacji RLKS w formule bezpośredniej. Na etapie zatwierdzania RPO zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020 nie wskazywały na możliwość zastosowania wyższej stopy procentowej (po zmianach Umowy Partnerstwa 2014-2020 dopuszczone zostało zastosowanie 95% stopy dofinansowania).	
72	7	Wskaźnik - Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach.	Zmiana na: Liczba <u>wspartych</u> obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach. (sekcja 2.A.6.5, oś 7, PI 7d, s.167, sekcja 2.A.8, oś 7, PI 7d, s.167+ zał. Nr 6, s. 47)	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK*.	
73	7	Wskaźnik L.71 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 1).	Powinno być: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1). (zał. Nr 6, s. 46)	Zmiana korekcyjna.	
74	7	"Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 CPR zatwierdzi KM RPO."	Oś 7, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 166 Zmiana zapisu na: "Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów. Zgodnie z art. 34 CPR Lokalna Grupa Działania opracowuje strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a w jej ramach obiektywne kryteria wyboru operacji". (sekcja 2.A.6.2, oś 7, PI 7d, s.166)	Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (art. 34, pkt 3) określenie kryteriów wyboru operacji oraz procedury wyboru jest zadaniem lokalnych grup działania. C	
75	7	Wartość docelowa wskaźnika "Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje" - 405.	Zmiana wartości na: 281. (sekcja 2.A.1, oś 7, PI 9d, s.167+ zał. 6)	IZ RPO WK-P zleciła przygotowanie ekspertyzy pn. "Ocena i szacowanie wskaźników zawartych w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z metodologią szacowania" (data wykonania: 5.04.2016 r.). Zmiany szacowania wartości wskaźnika są wynikiem tej ekspertyzy. Zmiany spowodowane są zmianą założeń powstałych podczas opracowania SZOOP spowodowanych m.in. rzeczywistymi potrzebami LGD.	
76	7	Wartość pośrednia wskaźnika ram wykonania - Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach - 104.	Zmiana wartości na: 52. (sekcja 2.A.8, oś 7, PI 9d, s.167)	Zmiana spowodowana opóźnieniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i związanym z tym brakiem opracowanych dotychczas gminnych programów rewitalizacji, będących wyznacznikiem inwestycji, które mogą być realizowane w obszarze rewitalizacji.	

77	8	OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 - wskaźnik finansowy: <i>Calkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych</i> , Cel pośredni (2018): <b>77 740 793</b>	(OP 8, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 192), Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8, wskaźnik finansowy: Calkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych ), Cel pośredni (2018): <b>64 783 994</b> + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich ośiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, tj. w przypadku Osi 8 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 77 740 793 (36% z 215 946 646). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania, a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i certyfikacji, w tym możliwości uruchomienia poszczególnych przedsięwzięć w ramach OP 8, wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ppkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w momencie uruchomienia pierwszych naborów w ramach OP 8 zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) problemy beneficjentów z zapewnieniem środków finansowych na finansowanie wkładu własnego, b) opóźnienie związane z wdrażaniem systemów informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji programu, w zakresie elementów niezależnych od Instytucji Zarządzającej; c) inne, tj. znacząco niski poziom zainteresowania ogłoszonymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFS (w odpowiedzi na konkurs wpływały wnioski, których łączna wartość nie przekraczała dostępnej w konkursie alokacji lub nieznacznie ją przekraczała) i słabą jakością składanych wniosków (mała liczba pozytywnie ocenianych wniosków przez KOP). Niskie zainteresowanie wynika m.in. z konieczności wniesienia wkładu własnego. Ponadto z uwagi na znacznie bardziej złożone zasady realizacji wsparcia w stosunku do działań z tego samego obszaru w ramach PO KL, w tym w obszarach uregulowanych przepisami prawa krajowego lub też wytycznymi (np. w obszarze przystosowania pracowników i przedsiębiorców do zmian, uruchomienie RUR, uzyskanie akceptacji dla Planów działań w obszarze zdrowia i Programów Zdrowotnych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFS w obszarze zdrowia oraz	
78	8	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, w tabeli 11, Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS), zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Kod 03: 39 777 575 Kod 07: 28 109 486 Kod 08: 115 667 588	OP 8, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, str. 192, w tabeli 11, Wymiar 7 EFS secondary Theme (Wyłącznie EFS): Kod 03 wskazanie kwoty 8 763 959 Kod 07 wskazanie kwoty 38 420 263 Kod 08 wskazanie kwoty 136 370 427	Zmiana polega na dostosowaniu technicznym zapisów RPO i polega na zachowaniu zgodności kwot wskazanych w tabeli 11 względem odpowiadających im kwot wynikających z zakresu interwencji (Tabela 7: Wymiar 1) danego Priorytetu Inwestycyjnego realizującego wskazany temat uzupełniający EFS.	
79	8	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, ( str. 171): <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) - wartość docelowa 30%</i> [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów ]	Tabela 4: Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, ( str. 171): <i>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) - wartość docelowa 15%</i> [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów ]	Dostosowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CR03) [względem wszystkich czterech wskazanych wspólnych wskaźników produktu stosowanych jako podstawa do ustalania celów ] do definicji i sposobu jego mierzenia wynikającej z aktualnej WLWK. Zgodnie z zapisami Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020 EFS: "Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych." Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji " odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika została przeszacowana i powinna zostać dostosowana do aktualnej definicji. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016 r., a sam System nie został dotychczas uruchomiony.	
80	8	Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, sekcja 2.A.6.1, Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 173: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób niepełnosprawnych , długotrwale bezrobotnych oraz niskowykwalifikowanych.</i>	Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, sekcja 2.A.6.1, Akapit -Oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych, str. 173: <i>W ramach PI 8i realizowane będą przedsięwzięcia skierowane do osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo, zwłaszcza tych, które znajdują się w trudnej sytuacji na rynku pracy: osób po 50 roku życia, kobiet, osób z niepełnosprawnościami , długotrwale bezrobotnych oraz niskowykwalifikowanych.</i>	Zachowanie spójności nazewnictwa.	

81	8	<p>W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej. Niezbędne będzie przy tym przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).</p>	<p>W ramach PI podejmowane będą również działania ukierunkowane na wsparcie osób zamierzających odejść z rolnictwa oraz rybactwa oraz członków ich rodzin zarejestrowanych jako osoby bezrobotne. Planowane do realizacji działania będą służyły przekwalifikowaniu zawodowemu wskazanej grupy oraz umożliwią znalezienie zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej.</p> <p><b>W przypadku znalezienia zatrudnienia poza sektorem rolniczym lub prowadzenia własnej pozarolniczej działalności gospodarczej niezbędne będzie przejście reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS).</b></p> <p>(Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, str. 174.)</p>	<p>Proponujemy uszczegółwić zapis dotyczący przejścia reorientowanych osób z systemu ubezpieczeń społecznych rolników (KRUS) do ogólnego systemu ubezpieczeń (ZUS). Przejście reorientowanych osób z KRUS do ZUS będzie możliwe w przypadku podjęcia zatrudnienia lub rozpoczęcia prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej co będzie implikowane m.in. poprzez wskaźnik efektywności zatrudnieniowej.</p>	
82	8	<p>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskowkwalifikowane; 2) osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne; 3) pracodawcy.</p>	<p>Proponujemy nie wyszczególniać osób odchodzących z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowanych jako osoby bezrobotne.</p> <p>Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). Grupa docelowa: 1) osoby bezrobotne (zakwalifikowane do pierwszej lub drugiej kategorii oddalenia od rynku pracy), poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, powyżej 29 roku życia, w szczególności: - osoby powyżej 50 roku życia, - kobiety, - osoby z niepełnosprawnościami, - osoby długotrwale bezrobotne, - osoby niskowkwalifikowane; 2) pracodawcy. (Sekcja 2 OSIE PRIORYTETOWE; 2.A.1 OŚ PRIORYTETOWA 8 AKTYWNI NA RYNKU PRACY, str. 174.)</p>	<p>Z uwagi na nakładanie się grup docelowych w ramach PI 8i między działaniami w ramach konkursów i działań urzędów pracy, osoby odchodzące z rolnictwa i rybactwa oraz członkowie ich rodzin, zarejestrowani jako osoby bezrobotne zostają aktywowani w ramach ogólnej grupy osób bezrobotnych m.in. w projektach pozakonkursowych PUP oraz będą mogły być aktywowane w standardowych projektach konkursowych. W związku z powyższym brak uzasadnienia dla wydzielenia tej grupy jako odrębnej.</p>	
83	8	<p>OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 170-172), Wskaźnik: -Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR04) ; -Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CR06) .</p>	<p>OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 170-172), Dostosowanie nazwy wskaźników na: -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CR04) ; -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR06) .</p>	<p>Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.</p>	
84	8	<p>OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 175), Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 191), Wskaźnik: -Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie(CO01).</p>	<p>OP 8, PI 8i, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 175), Sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, Tabela 6. Ramy wykonania osi priorytetowej 8 (str. 191), Dostosowanie nazwy wskaźnika na: -Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01).</p>	<p>Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.</p>	

85	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 183), Wskaźnik: -Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie .	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.5, Tabela 4. Wspólne wskaźniki rezultatu dla których ustalono wartość docelową oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celom szczegółowym, (str. 183), Dostosowanie nazwy wskaźnika na: -Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie .	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	
86	8	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 186), Wskaźnik: -Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)(CO05); -Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; -Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	OP 8, PI 8v, Sekcja 2.A.6.5, Tabela 5. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu, (str. 186), Dostosowanie nazwy wskaźników na: -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05); -Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie; -Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie.	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	
87	8	OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.1	OP 8, PI 8iv, Sekcja 2.A.6.1, (str. 181), Potencjalni beneficjenci/grupy docelowe, Proponujemy dodać: - dzieci do lat 3 [4 lat w przypadku gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym],	Mając na uwadze, iż ze wsparcia w postaci utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 korzystają bezpośrednio dzieci do lat 3 (w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3), proponujemy wskazać je również jako grupę docelową w ramach PI 8iv. Przy czym należy podkreślić, iż zgodnie z przepisami krajowymi (ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3) opieka nad dzieckiem może być sprawowana do ukończenia roku szkolnego, w którym dziecko ukończy 3 rok życia lub w przypadku gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym - 4 rok życia.	
88	9	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 52 787 182	OP 9, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania (str. 206) - Ramy wykonania osi priorytetowej 9 - wskaźnik finansowy: Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych, Cel pośredni (2018): 43 989 318 tj. 30% + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO Informacje na temat ustanowienia ram wykonania	Ramy wykonania - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, tj. w przypadku OP 9 Cel pośredni na 2018 r. wynosi 52 787 182 (36% z 146 631 060). Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na podstawie tempa certyfikacji dla okresu 2007-2013. Z uwagi na zmianę systemu wdrażania a także inne czynniki mające wpływ na tempo wdrażania i certyfikacji, w tym możliwości uruchomienia poszczególnych przedsięwzięć w ramach OP 9, wartość celu pośredniego powinna zostać dostosowana do zmienionych parametrów wdrożeniowych. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ppkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". IZ w momencie uruchomienia pierwszych naborów w ramach OP 9 zidentyfikowała czynniki, które mają wpływ na szacowanie wartości pośrednich ram wykonania, są to w szczególności: a) problemy beneficjentów z zapewnieniem środków finansowych na finansowanie wkładu własnego, b) opóźnienie związane z wdrażaniem systemów informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji programu, w zakresie elementów niezależnych od Instytucji Zarządzającej; c) inne, tj. znacząco niski poziom zainteresowania ogłoszonymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów ze środków EFS (w odpowiedzi na konkurs wpływały wnioski, których łączna wartość nie przekraczała dostępnej w konkursie alokacji lub nieznacznie ją przekraczała) i słabą jakością składanych wniosków (mała liczba pozytywnie ocenianych wniosków przez KOP). Niskie zainteresowanie wynika m.in.: z konieczności wniesienia wkładu własnego jak również znacznie bardziej rygorystycznych zasad realizacji wsparcia w stosunku do działań z tego samego obszaru w ramach PO KL (jak np. efektywność społeczno-zatrudnieniowa w odniesieniu do jednostek pomocy społecznej, czy też obowiązek realizacji PAI, uzyskanie akceptacji dla Planów działań w obszarze zdrowia i Programów Zdrowotnych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFS w obszarze zdrowia oraz AOTMiT). Dodatkowo nastąpiło opóźnienie w	

89	9	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str. 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - wartość docelowa 30%	OP 9, Sekcja 2.A.5 tabela 4 Wspólne wskaźniki rezultatu ... (str 194) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - wartość docelowa 15%	Dostosowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu do definicji i sposobu jego mierzenia wynikającej z aktualnej WLWK**. Zgodnie z zapisami Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020 EFS: "Wskaźnik oszacowany przy założeniu, że 30% uczestników projektów objętych wsparciem uzyska kwalifikacje. Dostępne dane z badania pokazują, że wśród uczestników szkoleń w PO KL 31% w ramach projektu zdało egzamin przed zewnętrzną instytucją i uzyskało potwierdzenie kwalifikacji zdobytych w projekcie („Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013”, 12.2013 r.). Tym samym wartość bazowa (31%) i docelowa (30%) została przyjęta na tym samym poziomie w odniesieniu do wszystkich wskaźników referencyjnych." Jednakże rozumienie obecne "uzyskania kwalifikacji" odbiega od definicji stosowanej w PO KL, gdyż nie jest wystarczające zdanie egzaminu przed zewnętrzną instytucją. Dodatkowo, oprócz walidacji musi nastąpić certyfikacja, w wyniku której osoba ucząca się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument stwierdzający, że osiągnęła określoną kwalifikację. W związku z powyższym wartość wskaźnika została przeszacowana i powinna zostać dostosowana do aktualnej definicji. Jest to dodatkowo uzasadnione tym, iż ustawa regulująca Zintegrowany System Kwalifikacji weszła w życie dopiero 15 stycznia 2016, a sam System nie został dotychczas uruchomiony.	
90	9	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	OP 9, Sekcja 2.A.6.5 Tabela 5, Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu (str 202) Wskaźnik : Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi w programie	Dostosowanie nazw wskaźników do brzmienia wynikającego z WLWK**.	
91	9	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zapis osoby niepełnosprawne	OP 9, sekcja 2.A.6.1 str. 195, sekcja 2.A.6.2 str. 196 zmiana zapisów na: osoby z niepełnosprawnościami	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	
92	10	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10iv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 223), <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym</i>	OP 10, Priorytet Inwestycyjny 10iv, sekcja 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 223), <i>Projekty w ramach PI wybierane będą w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Tryb pozakonkursowy będzie dotyczył programów stypendialnych dla uczniów lub słuchaczy szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Zakres i sposób realizacji ww. projektów pozakonkursowych będzie opisany w krajowych wytycznych horyzontalnych przygotowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.</i>	Zmiana polega na umożliwieniu przeprowadzenia trybu pozakonkursowego dla projektów stypendialnych, przeznaczonych dla uczniów uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych. Analogiczny tryb wyboru projektu przeznaczony jest dla projektów stypendialnych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10i	
93	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 211), pkt 4 <i>Zindywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnych.</i>	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 211), pkt 4 <i>Zindywidualizowane wsparcie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.</i>	Dostosowanie zapisów mające na celu zachowanie zgodności z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (MliR/H 2014-2020/16(01)/05/2015, Warszawa, 8 maja 2015 r.).	
94	10	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 225) - obecnie dla wskaźnika finansowego we wszystkich osiach współfinansowanych z EFS założono realizację wskaźnika na poziomie 36%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 55 516 040 Euro	OP 10, sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 Ramy wykonania osi priorytetowej (str. 225)- zmniejszenie wskaźnika finansowego do ram wykonania do 30%, całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych wynosi 46 263 367 Euro + odpowiednia zmiana zapisów w Załączniku nr 5 do RPO "Informacje na temat ustanowienia ram wykonania"	Wartość dla wskaźnika finansowego do ram wykonania została ustalona na poziomie znacznie przekraczającym ustalone minimum, z uwagi na prognozowane tempo uruchomienia poszczególnych działań. W załączniku nr 5 Informacje na temat ustanowienia ram wykonania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 ppkt f. zaznaczono, iż "W trakcie wdrażania parametry decydujące o metodyce szacowania wartości pośrednich i końcowych ram wykonania (...) mogą ulec zmianie i wówczas konieczne może być odpowiednie dostosowanie ram wykonania". Z uwagi na znacząco wydłużony czas związany z przygotowaniem dokumentów horyzontalnych dotyczących poszczególnych obszarów, jak m.in.: edukacja dorosłych, a także innych obszarach uregulowanych przepisami prawa krajowego lub też wytycznymi, uruchomienie działań uległo zdecydowanemu przesunięciu, co wpływa na ramy wykonania.	

95	10	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 212), <i>Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i niepełnosprawnych.</i>	OP 10, sekcja 2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (str. 212), <i>Istotnym czynnikiem mającym wpływ na podniesienie jakości nauczania jest również indywidualizacja wsparcia dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym uczniów młodszych i z niepełnosprawnościami.</i>	Zachowanie spójności nazewnictwa.	
96	10	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 215), nazwa wskaźnika nr 3: <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu</i>	OP 10, sekcja 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne (s. 215), nazwa wskaźnika nr 3: <i>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w ramach programu</i>	Dostosowanie nazwy wskaźnika do brzmienia wynikającego z WLWK**.	
97	11	OP 11, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, w tabeli 9, Wymiar 3 Typ terytorium (str. 231), zmiany kwot dla poszczególnych kodów: Kod 01: 0 Kod 02: 7 250 912 Kod 03: 29 003 648	OP 11, sekcja 2.A.9 Kategorie interwencji, w tabeli 9, Wymiar 3 Typ terytorium Kod 01 wskazanie kwoty 10 385 420 Kod 02 wskazanie kwoty 4 253 937 Kod 03 wskazanie kwoty 21 615 203	Zmiana polega na dostosowaniu technicznym zapisów RPO i polega na zachowaniu zgodności kwot wskazanych przy kodach 01,02,03 względem odpowiadających im kwot wynikających z zakresu interwencji danego Priorytetu Inwestycyjnego realizującego RLKS również na obszarach miejskich.	
98	11	OP 11, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania z 85% na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi ( w tym tabela 18c, OP 11 sekcja 2.A.8 Ramy wykonania, tabela 6 wskaźnik finansowa cel posredni i cel końcowy)	OP 11, plan finansowy, sekcja 3.1 - zmiana stopy dofinansowania na 95% wraz ze pozostałymi zmianami z tego wynikającymi ( w tym tabela 18c).	Rozporządzenie 1303/2013, w art. 120 ust. 5 wskazuje, że " <i>maksymalna stopa dofinansowania zgodnie z ust. 3 na poziomie osi priorytetowej zostaje powiększona o dziesięć punktów procentowych, w przypadku gdy całość osi priorytetowej jest realizowana za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność</i> ". Na etapie konstruowania i negocjowania RPO zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020 wskazywał 85% poziom dofinansowania, co stanowiło czynnik decydujący w zakresie przyjętego w RPO poziomu dofinansowania dla OP 11 na poziomie 85%. Po dostosowaniu zapisów Umowy Partnerstwa 2014 - 2020 konieczne jest również dostosowanie poziomu dofinansowania w ramach OP 11 dla RPO.	
99	11	OP 11, sekcja 2.A.6.1, rozszerzenie typów i przykładów przedsięwzięć o wsparcie przygotowawcze oraz bieżącej działalności związanej z realizacją LSR oraz działania animacyjne	OP 11, sekcja 2.A.6.1, dodanie typu przedsięwzięcia: 4. Wsparcie przygotowawcze 5. Wsparcie bieżącej działalności związanej z realizacją LSR oraz działania animacyjne	Dotychczas w RPO informacje na temat źródła finansowania przedmiotowego zakresu znajdują się wyłącznie w sekcji 4.1, część dotycząca sposobu wyboru projektów. Zasadne jest powielenie przedmiotowej informacji w typach przedsięwzięć dla OP 11.	
100	11	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów, które zgodnie z art. 110 CPR zatwierdzi KM RPO	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 "Szczegółowe zasady wyboru projektów zawierać będzie Szczegółowy Opis Priorytetów. Zgodnie z art. 34 CPR Lokalna Grupa Działania opracowuje strategię rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, a w jej ramach obiektywne kryteria wyboru operacji. IZ opracowuje warunki udzielania wsparcia."	Zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym (art. 34, pkt 3) określenie kryteriów wyboru operacji oraz procedury wyboru jest zadaniem lokalnych grup działania. Przygotowanie oprócz kryteriów wyboru operacji również warunków udzielania wsparcia (zatwierdzonych przez Zarząd Województwa) jest zgodne z zapisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność.	
101	11	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9vi będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących CT 9 w tym będą uwzględniały założenia minimalnej efektywności społeczno-zatrudnieniowej łączącej w sobie efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe względem osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy	OP 11, sekcja 2.A.6.2, kierunkowe zasady wyboru projektów, str. 230 Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9vi będą zgodne z horyzontalnymi, krajowymi wytycznymi ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego dotyczących CT 9 tam gdzie jest to możliwe i wpisuje się w idee RLKS	Zgodnie z pismem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju znak DKS.II.8441.1.JZM.2 z 17 sierpnia 2015 " <i>właściwe wytyczne ministra ds. rozwoju regionalnego, które nie wskazują szczegółowych wymagań specyficznych dla projektów realizowanych w ramach LSR, stosowane powinny być odpowiednio, tam gdzie jest to możliwe</i> ".	

