

**7d Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2014-2020 - część dotycząca pomocy publicznej**

TRYB KONKURSOWY	NUMER KONKURSU:		
OŚ PRIORYTETOWA:			
DZIAŁANIE:		PODDZIAŁANIE:	
SCHEMAT:			
NAZWA WNIOSKODAWCY:			
TYTUŁ PROJEKTU:			
NUMER WNIOSKU:		DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:	
CZŁONEK KOP¹ (PRAWCOWNIK IOK²):			

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)	

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH				
NR	KRYTERIUM / ŹRÓDŁO INFORMACJI	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA	
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE				

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

--	--	--	--	--

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ – POMOC PUBLICZNA	
CZŁONEK KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna	
Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:	
UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:	

Toruń, dnia..... r.	Podpis Członka KOP
---------------------	--------------------

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN ³	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dniaf. Podpis Przewodniczącego

³ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący.