

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020 - część horyzontalna**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>		
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>			
<b>DZIAŁANIE:</b>		<b>PODDZIAŁANIE:</b>	
<b>SCHEMAT:</b>			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>			
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>	
<b>CZŁONEK KOP<sup>1</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>2</sup>):</b>			

<b>I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)</b>	<b>CZŁONEK KOP</b>	<b>UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)</b>
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)	

**II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH**

<sup>1</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>2</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK KOP		UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)	
			OCENA			
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE</b>						
<b>C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE</b>						
<b>C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE – DOSTĘPOWE</b>						
<b>C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE – PUNKTOWE</b>						
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek KOP	UZASADNIENIE

<b>III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ</b>	
<b>CZŁONEK KOP</b>	<b>ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ</b>
Ocena pozytywna	
Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:</b>	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:</b>	
Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)
Toruń, dnia..... r.	Podpis Członka KOP
<b>IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN<sup>3</sup></b>	<b>Decyzja i Uzasadnienie</b>

<sup>3</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący.

Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<b>V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY</b>		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez Członka KOP i akceptuję jej wynik. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej RPO wskazuję:		
<b>WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:</b>	<b>ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ</b>	<b>UWAGI:</b>
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza		
	Toruń, dnia ..... r.	.....

		Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis