

Karta oceny wniosku preselekcyjnego

| | | | |
|--|------------------------|---------------------------------|--|
| TRYB KONKURSOWY | NUMER KONKURSU: | | |
| OŚ PRIORYTETOWA: | | | |
| DZIAŁANIE: | | PODDZIAŁANIE: | |
| SCHEMAT: | | | |
| NAZWA WNIOSKODAWCY: | | | |
| TYTUŁ PROJEKTU: | | | |
| NUMER WNIOSKU: | | DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU: | |
| CZŁONEK KOP¹ (PRAWCOWNIK IOK²): | | | |
| | | | |

| I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK) | CZŁONEK KOP | UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy) |
|--|---|-------------------------------|
| | TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”) | |
| | | |

II. OCENA KRYTERIÓW PRESELEKCYJNYCH

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

| KRYTERIA PRESELEKCYJNE-DOSTĘPowe | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---------------------------------------|---------------------|
| NR | KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji | DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze | CZŁONEK KOP | | UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy) | |
| | | | OCENA | | | |
| | | | | | | |
| C.2 KRYTERIA PRESELEKCYJNE - PUNKTOWE | | | | | | |
| NR | KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji | DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium | Przyznana pkt. Członek KOP | UZASADNIENIE |
| | | | | | | |

| III. WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ | |
|--|---------------------------------------|
| CZŁONEK KOP | ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ |
| Ocena pozytywna | |
| Ocena negatywna | |
| Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do wyjaśnienia/poprawy błędów w zakresie kryteriów wyboru projektów | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego | |
| UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów: | |
| | |
| UZASADNIENIE/UWAGI (Członek KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek: | |
| | |
| Toruń, dnia..... r. | Podpis Członka KOP |
| IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN³ | Decyzja i Uzasadnienie |
| Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję: | |

³ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

| | | |
|--|---------------------|-------------------------------------|
| | Toruń, dniar. | Podpis Przewodniczącego |
|--|---------------------|-------------------------------------|

| V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY | | |
|---|--------------------------------|--------|
| Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej RPO wskazuję: | | |
| WYNIK OCENY PRESELEKCYJNEJ: | ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ | UWAGI: |
| Ocena pozytywna | | |
| Ocena negatywna | | |

| | | |
|---|----------------------|-----------------|
| Wniosek preselekcyjny pozostawiony bez rozpatrzenia | | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów | | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych | | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych | | |
| Wniosek preselekcyjny skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego | | |
| Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza | Toruń, dnia r. | Podpis |
| Zatwierdzenie Przewodniczącego | Toruń, dnia r. | Podpis |