

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Powołanie Macieja Puto na stanowisko dyrektora Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Ustawodawca w art. 15 ust 1 i 2 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej określił zasadę powoływania dyrektorów w instytucjach artystycznych. W myśl przywołanych przepisów dyrektora instytucji artystycznej organizator powołuje na okres od trzech do pięciu sezonów artystycznych. Sezon artystyczny zgodnie z art. 11a ust. 2 ww. ustawy rozpoczyna się 1 września, a kończy 31 sierpnia następnego roku. W samorządowych instytucjach kultury, których wykaz określi w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu. W wykazie tym wymieniona jest Filharmonia Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy.

Natomiast na podstawie art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406, ze zm.), organizator przed powołaniem dyrektora zawiera z nim odrębną umowę w formie pisemnej, w której strony określają warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania.

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 ze zm.), do zadań zarządu województwa należy w szczególności kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, w tym zatrudnianie i zwalnianie kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

W § 7 ust. 1 Statutu Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXVII/461/12 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 października 2012 r., powołanie dyrektora instytucji przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego następuje na zasadach i w trybie określonym w ustawie, w uzgodnieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako współorganizatorem instytucji.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Filharmonia Pomorska w Bydgoszczy jest instytucją współprowadzoną przez Województwo Kujawsko-Pomorskie i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. P. Maciej Puto został zarekomendowany na stanowisko dyrektora Filharmonii przez komisję konkursową, która obradowała w dniu 4 maja 2015 r. Po zapoznaniu się z protokołem komisji, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 18/539/15 z dnia 6 maja 2015 r. przyjął rekomendację P. Macieja Puto na to stanowisko. Mając na względzie treść § 7 Statutu, organizator wystąpił pismem z dnia 9 czerwca 2015 r. do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w celu uzgodnienia kandydatury Macieja Puto na stanowisko dyrektora Filharmonii Pomorskiej w Bydgoszczy.

Po licznej wymianie korespondencji z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pismem z dnia z 4 marca 2016 r. Minister ostatecznie uzgodnił Macieja Puto na stanowisko dyrektora Filharmonii Pomorskiej w Bydgoszczy na okres do 31 sierpnia 2020 r.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Komisja powołana przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Filharmonii

Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy wybrała na posiedzeniu w dniu 4 maja 2015 r. spośród kandydatów zgłoszonych do konkursu Pana Macieja Puto.

Pan Maciej Puto spełnił wszystkie warunki określone w ogłoszeniu o konkursie, stanowiącym załącznik do uchwały nr 8/247/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia z 25 lutego 2015 r. w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Filharmonii Pomorskiej i zaprezentował najlepszą koncepcję zarządzania w/w instytucją oraz najciekawszą ofertę programową.

Zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu Filharmonii organizator wystąpił pismem z 9 czerwca 2015 r. do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako współorganizatora instytucji z prośbą o uzgodnienie kandydatury Macieja Puto na stanowisko dyrektora.

19 sierpnia 2015 r. wpłynęło pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w którym odmówił on uzgodnienia przedłożonej kandydatury. Przyczyną odmowy uzgodnienia kandydata nie były zastrzeżenia do osoby Macieja Puto, ale uwagi do pracy komisji konkursowej. Zarząd Województwa przedstawił kolejne wyjaśnienia dotyczące prawidłowości pracy komisji konkursowej wraz z prośbą o ponowne rozważenie stanowiska w w/w sprawie. Równocześnie chcąc zapewnić ciągłość zarządzania instytucją Zarząd uchwały Nr 34/1182/15 z dnia 26 sierpnia 2015 r., powierzył p. Maciejowi Puto obowiązki dyrektora Filharmonii Pomorskiej od 1 września 2015 r. do czasu ostatecznego powołania dyrektora instytucji.

Wyrażona przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 4 marca 2016 r. zgoda na powołaniem p. Macieja Puto na stanowisko dyrektora Filharmonii Pomorskiej stworzyła możliwość zakończenia przedłużającego się stanu niepewności prawnej i ostateczne powołanie go na stanowisko dyrektora w/w instytucji.

Stosownie do art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r., poz. 406, ze zm), 12 kwietnia 2016 r. organizator zawarł z Maciejem Puto odrębną umowę w formie pisemnej, w której strony określiły warunki organizacyjno-finansowe działalności Filharmonii Pomorskiej im. Ignacego Jana Paderewskiego w Bydgoszczy oraz program jej działania.

Mając na względzie, iż w myśl ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektora instytucji artystycznej powołuje się na sezony artystyczne rozpoczynające się od 1 września, a kończące 31 sierpnia następnego roku oraz fakt iż p. Maciej Puto faktycznie od 1 września 2015 r. wykonywał obowiązki dyrektora Zarząd Województwa powołuje go na dyrektora Filharmonii na okres pięciu sezonów artystycznych, tj. od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2020 r.

5. Ocena skutków regulacji:

Powołanie dyrektora Filharmonii Pomorskiej w Bydgoszczy nie niesie skutków dla budżetu Województwa.