

Toruń, 22 kwietnia 2016 roku

Urząd Marszałkowski  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
w Toruniu  
87-100 Toruń, Plac Teatralny 2

WZP.272.6.2016

wg rozdzielnika

## ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

Informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego ustawy Pzp., którego przedmiotem jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” (nr sprawy: WZP.272.6.2016), wpłynęły pytania o następującej treści:

### PYTANIA:

1. Wg SOPZ rozdz. VII *Zastosowane podejście metodologiczne*, zaproponowana do badania metodologia powinna obejmować m.in.: „3) Wywiady CAWI z beneficjentami uzupełnione w miarę potrzeb wywiadami telefonicznymi wspomaganymi komputerowo (CATI). Zamawiający zakłada przebadanie całej populacji beneficjentów. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przeprowadzenie badania dla wybranych osi na reprezentatywnej próbie badawczej.” Chcielibyśmy zauważyć, iż w badaniu ilościowym reprezentatywność próby badawczej umożliwia wnioskowanie na podstawie otrzymanych wyników na temat całej populacji, w związku z czym badanie reprezentatywnej próby oznacza przebadanie całej populacji. Z tego względu proponujemy zmianę tego zapisu SOPZ poprzez usunięcie fragmentu pkt.3: „Zamawiający zakłada przebadanie całej populacji beneficjentów. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest przeprowadzenie badania dla wybranych osi na reprezentatywnej próbie badawczej.” i zastąpienie go sformułowaniem: „3) Wywiady CAWI z beneficjentami uzupełnione w miarę potrzeb wywiadami telefonicznymi wspomaganymi komputerowo (CATI). Zamawiający zakłada przeprowadzenie badania dla wszystkich osi RPO WK-P 2007-2013 na reprezentatywnej próbie badawczej beneficjentów Programu”. Zmiana tego rodzaju jest dodatkowo uzasadniona faktem, iż biorąc pod uwagę możliwość odmowy udziału w badaniu oraz upływ czasu od momentu realizacji projektów przez beneficjentów (co może skutkować np. zaprzestaniem działalności danego podmiotu i/lub ustaniem zatrudnienia kompetentnych osób, mogących udzielić informacji na temat realizacji projektu 8-3 lat temu), w przypadku żadnej z osi priorytetowych RPO WK-P 2007-2013 nie będzie możliwe przebadanie wszystkich beneficjentów (tzw. dobór wyczerpujący próby badawczej).
2. Wg SIWZ pkt. 2.3. punkty za kryterium „Metodologia badawcza” zostaną przyznane m.in. za: „Dodatkowe metody i techniki badawcze, wykraczające poza niezbędne minimum”. Czy Zamawiający uzna za dodatkową taką metodę badawczą, która została wskazana w minimum metodologicznym przez Zamawiającego, ale Wykonawca proponuje jej realizację z inną grupą respondentów (np. badanie CAWI z pracownikami UM WK-P)?
3. Rozdział IV punkt 1.3.2. lit b) SIWZ  
Czy Zamawiający mówiąc o „doświadczeniu w stosowaniu metod i technik prowadzenia badań ewaluacyjnych (doświadczenie w prowadzeniu badań ilościowych i jakościowych)” ma na myśli doświadczenie w prowadzeniu badań jakościowych i ilościowych wykorzystywanych **jedynie podczas badań ewaluacyjnych**? Czy też Zamawiający mówiąc o takim doświadczeniu ma na myśli doświadczenie w prowadzeniu badań jakościowych i ilościowych wykorzystywanych **również w innego rodzaju badaniach** (nie tylko podczas badań ewaluacyjnych)?

Sposób stosowania metod jakościowych i ilościowych nie zależy o faktu, czy dane badanie jest badaniem ewaluacyjnym czy też nie.

**ODPOWIEDZI:**

**Ad. 1**

Propozycja zmiany zapisów w SOPZ została uznana przez Zamawiającego jako niezasadna, ze względu na nierównowagę ilości umów zawartych w poszczególnych osiach. Zaproponowany zapis spowodowałby nadreprezentację w osiach o dużej liczbie umów i zbyt małą reprezentację w osiach o mniejszej ich liczbie. Z tego względu Zamawiający przyjął założenie przebadania całej populacji beneficjentów, w tych osiach, w których jest to zasadne i możliwe. Natomiast w uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie badania na reprezentatywnej próbie badawczej, tj. dla osi, w których jest duża liczba zawartych umów.

W załączeniu przekazujemy zestawienie ilości zawartych umów w poszczególnych osiach RPO WK-P 2007-2013.

**Ad. 2**

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 2.3. Zamawiający przyzna punkty za dodatkowe metody i techniki badawcze, wykraczające poza niezbędne minimum. Wskazanie innej grupy respondentów do metody badawczej znajdującej się w minimum metodologicznym nie będzie punktowane, traktowane będzie jako zbieranie danych/informacji w ramach jednej metody badawczej.

**Ad. 3**

Zgodnie z zapisami Rozdziału IV punkt 1.3.2. lit b) SIWZ Zamawiający wymaga doświadczenia w stosowaniu metod i technik w badaniach ewaluacyjnych. Doświadczenie w stosowaniu metod jakościowych i ilościowych w innego rodzaju badaniach będzie traktowane przez Zamawiającego jako brak doświadczenia w prowadzeniu badań ewaluacyjnych.

**PYTANIE:**

Czy Wykonawca powinien załączyć do oferty dowód wniesienia wadium w formie pieniężnej?

**ODPOWIEDŹ:**

Szczegółowe informacje dotyczące wniesienia wadium Zamawiający zawarł w Dziale VII SIWZ. Załączenie przez Wykonawcę do oferty ewentualnej kopii potwierdzenia wniesienia wadium w formie pieniężnej na rachunek bankowy Zamawiającego nie jest obowiązkowe.

**Jednocześnie informuję, że termin składania i otwarcia ofert, nie ulega zmianie.**

*Przewodniczący Komisji Przetargowej*

*/-/ Olgierd Sobkowiak*