

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest uchwała w sprawie wysokości kwot dodatku motywacyjnego przyznawanego dyrektorom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z § 7 ust.1 regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/359/12 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy (Dz. Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego poz.1170), „wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela, uwzględniając poziom spełnienia warunków, o których mowa w § 6, ustala dyrektor, w stosunku do dyrektora organ prowadzący”. Ponadto, zgodnie z zapisem § 7 ust. 2 ww. regulaminu „procentowa wartość wyrażana jest w liczbach całkowitych”.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Po uwzględnieniu poziomu spełnienia warunków zawartych w § 6 i § 7 regulaminu, proponuje się przyznanie Dyrektorom dodatku motywacyjnego w następującej wysokości:

- 1) Ewa Giza (Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Ciechocinku) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – spełnia kryteria określone w regulaminie, właściwe planowanie budżetu oraz zgodna z zasadami prawa budżetowego jego realizacja, rzetelność sporządzania informacji, poszerzona oferta edukacyjna w zakresie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka oraz klasy dla dzieci autystycznych;
- 2) Ewa Pronobis-Sosnowska (Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka im. Mariana Rejewskiego w Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – zwiększenie zakresu obowiązków związanych z zamiarem likwidacji dziewięciu filii, spełnia kryteria określone w regulaminie, właściwie prowadzona polityka finansowa i kadrowa placówki, prowadzenie aktywnej działalności kulturalno-edukacyjnej;
- 3) Elżbieta Wykrzykowska (Biblioteka Pedagogiczna im. gen. bryg. prof. Elżbiety Zawackiej w Toruniu) - 30% wynagrodzenia zasadniczego – sprawne prowadzenie gospodarki finansowej, skuteczne administrowanie obiektem, poszerzanie zbiorów biblioteki o nowe pozycje katalogowe, prowadzenie aktywnej działalności kulturalno-edukacyjnej;
- 4) Mariola Cyganek (Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – różnorodna oferta form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zmierzająca do podniesienia poziomu kwalifikacji pracowników dydaktycznych szkół i placówek oświatowych w regionie, właściwie prowadzona polityka finansowa placówki;
- 5) Małgorzata Trzeciak (Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – właściwie prowadzona polityka

finansowa placówki, różnorodna oferta form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zmierzająca do podniesienia poziomu kwalifikacji dydaktycznych szkół i placówek oświatowych w regionie;

- 6) Grażyna Troszyńska (Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli we Włocławku) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – właściwie prowadzona polityka finansowa placówki, różnorodna oferta form doskonalenia zawodowego nauczycieli, zmierzająca do podniesienia poziomu kwalifikacji dydaktycznych szkół i placówek oświatowych w regionie;
- 7) Urszula Majewska (Medyczno-Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Inowrocławiu) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – sprawnie prowadzona gospodarka finansowa szkoły, właściwie prowadzona polityka kadrowa, aktywna współpraca ze środowiskiem lokalnym oraz placówkami medycznymi, podejmowanie decyzji zgodnie z przepisami prawa pracy i innymi obowiązującymi przepisami;
- 8) Maria Kluz (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Toruniu) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – spełnia kryteria określone w regulaminie, właściwa polityka kadrowa, sprawne prowadzenie gospodarki finansowej, aktywna współpraca ze środowiskiem lokalnym, podejmowanie decyzji zgodnie z przepisami prawa pracy i innymi obowiązującymi przepisami, poszerzona oferta edukacyjna w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka oraz klasy dla dzieci autystycznych;
- 9) Małgorzata Szczepanek (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. Louisa Braille'a w Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – właściwie prowadzona polityka kadrowa, sprawne administrowanie placówką, aktywna współpraca ze środowiskiem lokalnym, dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz potencjału wychowanków, uruchomienie oddziałów dla dzieci autystycznych, podejmowanie decyzji zgodnie z przepisami prawa pracy i innymi obowiązującymi przepisami, zwiększenie ilości dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka, wprowadzanie innowacji pedagogicznych;
- 10) Ryszard Bielecki (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszającej i Niestyszającej im. Gen. Stanisława Maczka Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – aktywna współpraca ze środowiskiem lokalnym, dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz potencjału wychowanków, poszerzona oferta edukacyjna w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka oraz klasy dla dzieci autystycznych, aktywizowanie dzieci i młodzieży do udziału w wyjazdach integracyjnych;
- 11) Izabela Maciejewska (Zespół Szkół nr 33 Specjalnych dla Dzieci i Młodzieży Przewlekłe Chorej w Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – spełnia kryteria określone w regulaminie, właściwa polityka kadrowa, sprawne prowadzenie gospodarki finansowej, wyposażenie placówki w nowy sprzęt dydaktyczny, podejmowanie decyzji zgodnie z przepisami prawa pracy i innymi obowiązującymi przepisami;
- 12) Mariusz Klimczewski (Okręgowy Ośrodek Doksztalcenia Zawodowego w Bydgoszczy) – 30% wynagrodzenia zasadniczego – spełnia kryteria określone

w regulaminie, właściwa polityka kadrowa, właściwe prowadzenie gospodarki finansowej, podejmowanie decyzji zgodnie z przepisami prawa pracy i innymi obowiązującymi przepisami.

5. Ocena skutków regulacji:

Przyznanie Dyrektorowi dodatku motywacyjnego w ww. wysokości jest adekwatne do efektów pracy. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne i konieczne.