

**OPINIA z dnia 10.02.2016 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU MOGILEŃSKIEGO**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego.

Niniejsza opinia dotyczy Strategii przesłanej drogą elektroniczną 8 października 2015 r., zatwierdzonej w listopadzie 2015 r., a także projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji propozycji projektowych wraz z analizą wskaźnikową w zakresie PI 4c (efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym), PI 6b (rozwój infrastruktury wodno-ściekowej), PI 10a (inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i infrastrukturę kształcenia zawodowego), PI 9iv (rozwój usług społecznych), PI 10i (wychowanie przedszkolne i kształcenie ogólne), PI 10 iv (kształcenie zawodowe) planowanych do realizacji przy współudziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załącznik nr 1 i nr 2) wraz z wykazami tabelarycznymi zawierającymi uwagi do ww. obszarów.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom po ustosunkowaniu się do przekazanych uwag.

W związku z uwagami w karcie oceny merytorycznej Strategia wymaga aktualizacji we wskazanych obszarach, tj.:

- pkt. 5 „Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową”,
- pkt. 7 „Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG”.

W związku z powyższym niniejsza opinia stanowi **opinię warunkową**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych, o które Strategia zostanie uzupełniona po pozytywnym zaopiniowaniu przez IZ RPO programów rewitalizacji przygotowanych przez gminy.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?	x		
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	x		
Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	x				
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			x

Załącznik nr 1. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Mogileńskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy wskaźniki celu podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2. Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3. Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b, 10a, 8iv, 9i, 9iv, 10i, 10iv) oraz SzOOP? 4. Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6. Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7. Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8. Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii? 	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (1)

6.	System monitorowania strategii		
		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (2)

Ocena w zakresie punktów 1-3 (Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej; Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa; Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych) oraz w zakresie punktu 5 (Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową) w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 9i oraz 8iv zatwierdzona została Uchwałą Nr 48/1710/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

(1) Zapisy dotyczące planów gospodarki niskoemisyjnej należy zaktualizować uwzględniając stan bieżący prac nad w/w dokumentem. Należy zwrócić uwagę, aby zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w fiszkach projektowych i Strategii pokrywały się w odniesieniu do wskazanych aglomeracji ujętych w KPOŚK i ich wielkości. W przypadku wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - % w fiszce projektowej* należy podać wartość całkowitą jaką wskaźnik ten osiągnie w wyniku realizacji projektu, natomiast w Strategii w zestawieniu wskaźników do osiągnięcia, należy podać średnią wartość odsetka obliczoną na podstawie wartości podanych w fiszkach projektowych. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości list podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

(2) Plan finansowy przekracza proponowaną alokację. Proporcjonalny udział środków z EFS i EFRR powinien wynosić odpowiednio 41,81% do 58,19%, co należy uwzględnić przy konstruowaniu planu finansowego. Plan należy zaktualizować zgodnie z ostateczną wersją listy podstawowych propozycji projektowych.

Załącznik nr 3a, P1 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Nr finansi projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.
							EFRR/EFS	Wkład własny							
1	6	Gmina Mogileński	Termomodernizacja Mogileńskiego Ratusza	6 000 000,00 zł	5 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	4 250 000,00 zł	1 750 000,00 zł	n/d	n/d	25%	brak danych	1	Rezerwowa	Brak informacji o ile zostanie zwiększona efektywność energetyczna. Do wyjaśnienia czy działania związane z przystosowaniem budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych są ściśle związane z pracami z zakresu termomodernizacji. Wartość wskaźnika Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych podana w złej jednostce miary. Brak wartości wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową ze względu na brak rozliczającego wskaźnika.
2	15	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Mogilnie	Docieplenie ścian podłuznych wraz z kolorystyką elewacji budynku mieszkalnego Osiedle Piatowskie 6 w Strzelnie	701 890,00 zł	621 640,00 zł	80 250,00 zł	528 394,00 zł	173 496,00 zł	n/d	50	nie dotyczy	18 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak	W fiszce zapisano, iż propozycja projektowa wynika z PGN, jednakże zgodnie z zapisami Strategii gminy na przedmiotę grudnia, stycznia ma dopiero rozpocząć prace nad PGN. Do weryfikacji informacje związane z PGN. Należy mieć również na uwadze, iż w przypadku budynków mieszkalnych wsparcie na działania z zakresu termomodernizacji będzie udzielane w formie pożyczki (wartość produktu finansowego- od 100 tys. do 2 mln.)
3	16	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Mogilnie ul. Hallera 31	Docieplenie ścian podłuznych wraz z kolorystyką elewacji, docieplenie stropodachu budynku mieszkalnego Witosa 9 w Mogilnie	601 700,00 zł	546 700,00 zł	55 000,00 zł	464 695,00 zł	137 005,00 zł	n/d	50	nie dotyczy	19 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak	Należy mieć na uwadze, iż w przypadku budynków mieszkalnych wsparcie na działania z zakresu termomodernizacji będzie udzielane w formie pożyczki (wartość produktu finansowego- od 100 tys. do 2 mln.)
4	19	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Poprawa efektywności energetycznej obiektów Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Mogilnie poprzez kompleksową termomodernizację i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	5 350 000,00 zł	5 350 000,00 zł	0,00 zł	4 547 500,00 zł	802 500,00 zł	n/d	n/d	25%	30%	4	Rezerwowa	Możliwość przeprowadzenia prac z zakresu termomodernizacji w Szpitalu w Strzelnie zostanie dopiero ustalona po ukazaniu się map potrzeb w dziedzinie medycyny. Po uwzględnieniu w planach gospodarki niskoemisyjnej budynków wskazanych do termomodernizacji należy informacje te zamieścić na fiszce. Wartość wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych, Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych podana w złej jednostce miary. Wartość wskaźników należy podać w jednostce miary wskazanej w RPO tj. kWh/rok, tony równoważnika CO2/rok, GJ/rok oraz osobno dla każdego budynku.
Suma - wszystkie projekty				12 653 590,00 zł	11 518 340,00 zł	1 135 250,00 zł	9 790 589,00 zł	2 963 001,00 zł					7		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				1 303 590,00 zł	1 168 340,00 zł	135 250,00 zł	993 089,00 zł	310 501,00 zł					2		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				11 350 000,00 zł	10 350 000,00 zł	1 000 000,00 zł	8 797 500,00 zł	2 552 500,00 zł					5		

Załącznik Nr 3b, P1 4c - Działanie 3.4 Zwiększenie mobilności miejska i promowanie strategii niskowęglowej							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu						
OBSG P. Maglebskiego							Źródła finansowania		1. Liczba przewoźników komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe
LP	Nr funkcji projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe
							EFRR/EFS	Wkład własny							
Brak propozycji projektowych złożonych w ramach P1 4c															
Suma - wszystkie projekty															
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo															
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia															
Suma - projekty do przeniesienia na linię rowerową															

Załącznik nr 3d. P1 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury ORSG P. Mogileńskiego								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					
LP	Nrunki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gminach powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe
							EFRR/ERDF	Wkład własny							
1	28	Mogileński Dom Kultury	Edukacja kulturalna (działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz Mogileńskiej Akademii filmowej)											Propozycja projektowa przeniesiona na listę komplementarną	
Suma - wszystkie projekty															
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo															
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia															
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową															

Załącznik nr 3f - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną														
ORSG Mogileński														
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFIS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	2	Gmina Dąbrowa	Budowa przedszkola w Dąbrowie	3 300 000,00 zł	3 300 000,00 zł	0,00 zł	2 805 000,00 zł	495 000,00 zł	62	100	100	1	TAK	
2	7	Gmina Mogilno	Budowa budynku przedszkola wraz z przyłączami, zjazdami, ogrodzeniem z wejściami, drogami i chodnikami wewnętrznymi, placem zabaw i innymi niezbędnymi urządzeniami oraz parkingu na działkach Nr 1047/1, Nr 1050, Nr 1045 i Nr 1493 i rozbiórka istniejącego budynku przedszkola na działce Nr 1047/1 w Mogilnie	4 500 000,00 zł	4 500 000,00 zł	0,00 zł	3 825 000,00 zł	675 000,00 zł	70	50	50	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty				7 800 000,00 zł	7 800 000,00 zł	0,00 zł	6 630 000,00 zł	1 170 000,00 zł	66	150	150	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				7 800 000,00 zł	7 800 000,00 zł	0,00 zł	6 630 000,00 zł	1 170 000,00 zł	66	150	150	2		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG.

Załącznik nr 3g - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Mogileński												Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -		2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.				
							EFRR/EFS	Wkład własny									
1	1	Powiat Mogileński	Doposażenie bazy zawodowej szkół Powiatu Mogileńskiego - ZS w Mogilnie	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	60	65	65	2	TAK				
3	5	Powiat Mogileński	Doposażenie bazy zawodowej szkół Powiatu Mogileńskiego - ZS w Strzelnie	1 464 830,00 zł	1 464 830,00 zł	0,00 zł	1 245 105,50 zł	219 724,50 zł	25 i 62,5	121	121	1	TAK				
5	26	Powiat Mogileński	Doposażenie bazy zawodowej szkół Powiatu Mogileńskiego - ZS w Bielicach	597 000,00 zł	597 000,00 zł	0,00 zł	507 450,00 zł	89 550,00 zł	39	278	278	2	TAK				
Suma - wszystkie projekty				2 361 830,00 zł	2 361 830,00 zł	0,00 zł	2 007 555,50 zł	354 274,50 zł	46,63	464	464	5					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				2 361 830,00 zł	2 361 830,00 zł	0,00 zł	2 007 555,50 zł	354 274,50 zł	46,63	464	464	5					
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0					

Załącznik nr 3h. PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Mogileński								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
							EFRR/EFIS	Wkład własny				
1	17	Gmina Dąbrowa	Wsparcie osób z niepełnosprawnością	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	180 000,00 zł	25	25	warunkowo	1. Zgodnie z Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS w RPO WK-P 2014 -2020 wskaźnik „Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu” należy rozumieć m.in. jako osobę, np. asystenta czy opiekuna osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS świadczącą lub gotową do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu – zgodnie z tym należy właściwie oszacować wartość tego wskaźnika. 2. Niejasnym pozostaje zapis dot. realizacji terapii zajęciowej. Jeżeli w ramach projektu zamierza się realizować wsparcie w postaci Warsztatu Terapii Zajęciowej, należy spełnić wymagania opisane w podrozdziale 5.2 Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego. Co do zasady ten typ wsparcia powinien być realizowany w ramach PI 9i. 3 W fiszce błędnie został wskazany priorytet inwestycyjny (9i). Usługi opiekuńcze będą realizowane w ramach PI 9iv, usługi wspierające proces aktywizacji społeczno-zawodowej mogą być realizowane w ramach tego priorytetu jedynie komplementarnie jako jeden z elementów szerszego, kompleksowego wsparcia zdefiniowanego na podstawie indywidualnej diagnozy uczestników projektu.
2	13	Gmina Mogilno/Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mogilnie	Usługi społeczne na terenie wsi Gębice	350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	10	10	warunkowo	1.Oszacowan kwota wsparcia może okazać się zbyt wysoka w stosunku do liczby osób, które zamierza się objąć wsparciem (10). 2. Wskaźnik rezultatu, liczba miejsc świadczenia usług społecznych powinien zostać oszacowany na podstawie definicji zawartej w Metodologii szacowania wskaźników RPO 2014-2020, gdzie miejsce świadczenia usług społecznych jest definiowane m.in. jako osoba, np. asystent czy opiekun osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS, świadcząca lub gotowa do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu. 3. Wsparcie dla usług opiekuńczych prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych prowadzonych przez danego beneficjenta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. Zatem nie wystarczy jedynie rozszerzyć jakościowo oferty świadczonych już usług opiekuńczych.
Suma - wszystkie projekty				1 550 000,00 zł	1 550 000,00 zł	0,00 zł	1 317 500,00 zł	232 500,00 zł	35	35		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				1 550 000,00 zł	1 550 000,00 zł	0,00 zł	1 317 500,00 zł	232 500,00 zł	35	35		
w tym warunkowo				1 550 000,00 zł	1 550 000,00 zł	0,00 zł	1 317 500,00 zł	232 500,00 zł	35	35		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 3i - PI 10i - Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne										Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
ORSG Mogileński										1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej - os.	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie - szt.	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie - os.		
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania										
							EFRR/EFIS	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	6	Gmina Mogilno	Ide do przedszkola	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	0,00 zł	100	4	44	44	4	4	TAK	
2	8	Gmina Mogilno	Równe szanse dla wszystkich – organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Przedszkolu Nr 3 w Mosilnie	350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	0,00 zł	0	6	80	0	6	6	TAK	
3	13	Gmina Dąbrowa	Zwiększenie szans edukacyjnych, poprzez dodatkowe zajęcia dla przedszkolaków	800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	100	n/d	130	130	n/d	n/d	TAK	
Suma - wszystkie projekty				1 750 000,00 zł	1 750 000,00 zł	0,00 zł	1 487 500,00 zł	262 500,00 zł	0,00 zł	200	10	254	174	10	10		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				1 750 000,00 zł	1 750 000,00 zł	0,00 zł	1 487 500,00 zł	262 500,00 zł	0,00 zł	200	10	254	174	10	10		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG.

