

**OPINIA z dnia 10.02.2016 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego.

Niniejsza opinia dotyczy Strategii przesłanej drogą elektroniczną 3 października 2015 r., zatwierdzonej w listopadzie 2015 r., a także projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji propozycji projektowych wraz z analizą wskaźnikową w zakresie PI 4c (efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym), PI 6b (rozwój infrastruktury wodno-ściekowej), PI 10a (inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i infrastrukturę kształcenia zawodowego), PI 9iv (rozwój usług społecznych), PI 10i (wychowanie przedszkolne i kształcenie ogólne), PI 10 iv (kształcenie zawodowe) planowanych do realizacji przy współudziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załącznik nr 1 i nr 2) wraz z wykazami tabelarycznymi zawierającymi uwagi do ww. obszarów.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom po ustosunkowaniu się do przekazanych uwag.

W związku z uwagami w karcie oceny merytorycznej Strategia wymaga aktualizacji we wskazanych obszarach, tj.:

- pkt. 5 „Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową”,
- pkt. 7 „Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG”.

W związku z powyższym niniejsza opinia stanowi **opinię warunkową**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych, o które Strategia zostanie uzupełniona po pozytywnym zaopiniowaniu przez IZ RPO programów rewitalizacji przygotowanych przez gminy.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?			
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			x
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	x		
Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	x				
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			x

Załącznik nr 2. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Sępoleńskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy wskaźniki celu podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		<ol style="list-style-type: none"> 1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP? 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii? 	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (1)
6.	System monitorowania strategii		

		<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>3.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację projektów do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację projektów po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak
7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (2)

Ocena w zakresie punktów 1-3 (Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej; Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa; Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych) oraz w zakresie punktu 5 (Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową) w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 9i oraz 8iv zatwierdzona została Uchwałą Nr 48/1714/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

- (1) Zapisy dotyczące planów gospodarki niskoemisyjnej należy zaktualizować uwzględniając stan bieżący prac nad w/w dokumentem. Należy zwrócić uwagę, aby zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w fiszkach projektowych i Strategii pokrywały się w odniesieniu do wskazanych aglomeracji ujętych w KPOŚK i ich wielkości. W przypadku wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - % w fiszce projektowej* należy podać wartość całkowitą jaką wskaźnik ten osiągnie w wyniku realizacji projektu, natomiast w Strategii w zestawieniu wskaźników do osiągnięcia, należy podać średnią wartość odsetka obliczoną na podstawie wartości podanych w fiszkach projektowych. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary

wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

- (2) Proporcjonalny udział środków z EFS i EFRR powinien wynosić odpowiednio 41,81 % do 58,19 %, co należy uwzględnić przy konstruowaniu planu finansowego. Plan należy zaktualizować zgodnie z ostateczną wersją podstawowych propozycji projektowych.

Załącznik nr 3a, P1 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym										Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
ORSG F. Spoleńskiego										1. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok			4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		5. Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne GJ/rocznie							
						EFRR/EFS		Wkład własny								
1	1	Powiat Spoleński	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu spoleńskiego	1 500 000,00 zł	1 355 000,00 zł	145 000,00 zł	1 151 750,00 zł	348 250,00 zł	n/d	n/d	Łącznie dla wszystkich budynków: 655556 kWh/rok, 1. Dom Pomocy Społecznej Suchomątko- 62 770 kWh/rok, Budynek anatomii patologicznej w Wępcorku- 1520 kWh/rok, Budynek Laboratorium medycznego w Wępcorku- 201 430 kWh/rok, Budynek Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej 17260 kWh/rok, Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wępcorku- 372 576 kWh/rok	brak danych		5	Rezerwa	Brak wartości wskaźnika Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych. Wartość wskaźnika należy podać w jednostce miary wskazanej w RPO tj. tony równoważnika CO2/rok. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźnika, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych- tony równoważnika CO2/rok.
2	2	Gmina Kamień Krajeński	Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w gm. Kamień Krajeński	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	900 000,00 zł	300 000,00 zł	n/d	n/d	brak danych	brak danych	2	Rezerwa	Propozycja projektowa ma zostać dopiero ujęta w PGN, należy mieć na uwadze iż warunkiem uzyskania dofinansowania jest fakt, iż dana propozycja projektowa musi wynikać z w/w dokumentu. Brak wartości wskaźników: Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych. Wartość wskaźników należy podać w jednostce miary wskazanej w RPO tj. kWh/rok, tony równoważnika CO2/rok. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźników.	
3	4	Gmina Wępcork	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Wępcork - budynek Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Wępcorku	771 879,02 zł	575 910,52 zł	195 968,50 zł	489 523,94 zł	282 355,08 zł	n/d	n/d	138 097,22 kWh/rok	19,687257 tony równoważnika CO2/rok	1	Tak	Koszty działań takich jak: opracowanie dokumentacji techniczno kosztorysowej, opracowanie audytu energetycznego, opracowanie studium wykonalności, nadzór inwestorski należy wskazać jako koszty kwalifikowane.	
Suma - wszystkie projekty				3 471 879,02 zł	3 130 910,52 zł	340 968,50 zł	2 541 273,94 zł	930 605,08 zł					8			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				771 879,02 zł	575 910,52 zł	195 968,50 zł	489 523,94 zł	282 355,08 zł					1			
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				2 700 000,00 zł	2 555 000,00 zł	145 000,00 zł	2 051 750,00 zł	648 250,00 zł					7			

Załącznik Nr 38. PI 4c - Działanie 3.4 Zwiększona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej														
OHSiG, P. Społecznościowe														
L.P.	Nr fiscali projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Uwagi	Wskaźniki dodatkowe
							EFRR/EFS	Władz własny		1. Liczba przewoźników pasażerów komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	2. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	3. Liczba wybudowanych ścieżek rowerowych - km		
Brak propozycji projektowych złożonych w ramach PI 4c														
Suma - wszystkie projekty														
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowe														
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia														
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową														

Załącznik nr 3d. P1 6c. Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury										Wskaznik rezultatu		Wskaznik produktu					
OŚSG 7 - Społeczność										Wskaznik rezultatu		Wskaznik produktu					
Lp	Nr formularza projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszyki kwalifikowalne	Koszyki niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zrealizujący muzeum i oddziały w postaci samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców osoby/1000 mieszkańców	2. Wartość ocenionej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzin/rok	2. Liczba zabytów nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	Wskazniki dodatkowe		
							EFRR/EFS	Wkład własny									
Brak propozycji projektowych złożonych w ramach P1 6c																	
Suma - wszystkie projekty																	
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo																	
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia																	
Suma - projekty do przekazania na listę rezerwową																	

Załącznik nr 3f - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną														
ORSG Sepoleński														
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1			Brak fiszek											
			Suma - wszystkie projekty	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
			Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
			w tym warunkowo	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
			Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
			Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego warunkowo opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest mniejsza od proponowanej liczby miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG. Wsparcie ze środków EFRR i EFS w pierwszej kolejności powinno przyczynić się do wzrostu odsetka dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. Natomiast skierowanie w większym zakresie wsparcia do istniejących miejsc wychowania przedszkolnego możliwe będzie po osiągnięciu wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie ponad 81%.

Załącznik nr 3g - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Sępoleński										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
							EFRR/EFS	Wkład własny							
1	10	Powiat Sępoleński	Doposażenie szkół kształcenia zawodowego na potrzeby pracowni kształcenia zawodowego i ośrodków egzaminacyjnych	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	90	135	135	3	TAK		
Suma - wszystkie projekty				1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	90	135	135	3			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo				1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	90	135	135	3			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			

ORSG P. Sępoleński									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
							EFRR/EFIS	Wkład własny				
1	24	Gmina Więcbork/ Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Więcborku	Centrum Usług Społecznych	941 176,48 zł	941 176,48 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	141 176,48 zł	15	80	warunkowo	1. Działania polegających na realizacji usług opiekuńczych w Klubie Samopomocy mogą być realizowane w ramach polityki terytorialnej. W ramach PI 9iv komplementarnie do głównego typu wsparcia możliwa jest również realizacja działań wspierających proces aktywizacji społeczno-zawodowej, jednak wiąże się to z koniecznością osiągnięcia wskaźników efektywności zatrudnieniowej. Należy rozważyć, czy realizacja tego typu działań dla osób z grupy docelowej w projekcie jest zasadna. 2. Należy zweryfikować wartość wskaźnika produktu. Liczba miejsc świadczenia usług. Zgodnie z Metodologią szacowania wskaźników miejsca świadczenia usług definiowane są m.in. jako. miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa społeczna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu; są to miejsca m. in. w placówkach dziennego pobytu, świetlicach, mieszkaniach o charakterze wspomaganym, w tym przypadku "1". 3. Utrzymanie miejsc świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich ze środków EFS trwa nie dłużej niż 3 lata, ponadto beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych po zakończeniu realizacji projektu przynajmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Zapisy w fiszce projektowej powinny odzwierciedlać te informacje.
Suma - wszystkie projekty				941 176,48 zł	941 176,48 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	141 176,48 zł	15	80		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				941 176,48 zł	941 176,48 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	141 176,48 zł	15	80		
w tym warunkowo				941 176,48 zł	941 176,48 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	141 176,48 zł	15	80		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 3i - PI 10i - Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne																		
ORSG Sepoleński																		
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
							EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -			
1	19	Gmina Kamień Krajeński/Miejsko-Gminny Zakład Usług Oświatowych	Wspieranie rozwoju przedszkoli w gminie Kamień Krajeński	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	30 000,00 zł	0,00 zł	brak danych	brak danych	135	brak danych	n/d	5	rezerwowa	Brak wskaźnika rezultatu nr 1 i 2 (cel szczegółowy nr 1) i produktu nr 2. Zgodnie z zapisami RPO WK-P wsparcie istniejących placówek wychowania przedszkolnego oprócz poprawy jakości świadczenia usług edukacyjnych musi przyczynić się do generowania nowych miejsc przedszkolnych. Brak diagnozy wskazującej na konieczność tworzenia nowych miejsc przedszkolnych (danych demograficznych). Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową. W przypadku gdy projekt nie będzie realizowany w formule projektu zintegrowanego niezbędnym jest wykazanie zwiększenia liczby miejsc wychowania przedszkolnego.	
2	21	Gmina Więcbork	Wsparcie istniejących przedszkoli/oddziałów przedszkolnych w celu poprawy jakości świadczonych usług w zakresie wychowania przedszkolnego.	1 101 094,85 zł	1 101 094,85 zł	0,00 zł	935 930,62 zł	165 164,23 zł	0,00 zł	50	25	255	105	n/d	40	warunkowo	Wskaźnik rezultatu Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS ze względu na konieczność zachowania trwałości projektu powinien dotyczyć 100% utworzonych miejsc przedszkolnych, a nie tylko 50%.	
3	25	Gmina Sepólno Krajeńskie	Nasze przedszkola	1 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	0,00 zł	1 275 000,00 zł	225 000,00 zł	0,00 zł	100	101	102	103	104	105	TAK		
Suma - wszystkie projekty				2 801 094,85 zł	2 801 094,85 zł	0,00 zł	2 380 930,62 zł	420 164,23 zł	0,00 zł	75	126	492	208	104	150			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				2 601 094,85 zł	2 601 094,85 zł	0,00 zł	2 210 930,62 zł	390 164,23 zł	0,00 zł	75	126	357	208	104	145			
w tym warunkowo				1 101 094,85 zł	1 101 094,85 zł	0,00 zł	935 930,62 zł	165 164,23 zł	0,00 zł	50	25	255	105	0	40			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	30 000,00 zł	0,00 zł	0	0	135	0	0	5			

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego warunkowo opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest mniejsza od proponowanej liczby miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG. Wsparcie ze środków EFRR i EFS w pierwszej kolejności powinno przyczynić się do wzrostu odsetka dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. Natomiast skierowanie w większym zakresie wsparcia do istniejących miejsc wychowania przedszkolnego możliwe będzie po osiągnięciu wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie ponad 81%.

LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu							Wskaźnik produktu							Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRRE/EFSS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	4. Liczba szkół, w których pracownicy przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	5. Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie - os.	5. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie - os.	6. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	7. Liczba szkół, których pracownicy przedmiotowe zostały doposażone w programie - szt.						
1	12	Powiat Sępoleński	Przyszłość w naszych rękach	687 793,00 zł	687 793,00 zł	0,00 zł	584 624,05 zł	34 389,65 zł	68 779,30 zł	140	10	1	1	1	10	10	140	1	1	TAK					
2	13	Powiat Sępoleński/Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sępólnie Kraj.	Wspieranie uczniów zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty oraz o specjalnych potrzebach edukacyjnych	204 000,00 zł	204 000,00 zł	0,00 zł	173 400,00 zł	10 200,00 zł	20 400,00 zł	60	12	1	1	n/d	n/d	60	60	1	10	TAK					
3	15	Powiat Sępoleński	Partnerstwo w edukacji szansą dla wiedzy i rozwoju ucznia	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	20 000,00 zł	40 000,00 zł	160	40	n/d	3	n/d	n/d	50	200	3	3	TAK					
4	17	Gmina Kamień Krajeński/Miejsko-Gminny Zakład Usług Oświatowych	Rozwijamy się ku przyszłości	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	25 000,00 zł	50 000,00 zł	410	brak danych	4	4	26	brak danych	4	430	brak danych	4	rezerwowa	Należy dokonać korekty źródeł finansowania. Wkład własny wynosi 5%, dofinansowanie z RPO (EFS) 85%, a wkład krajowy 10%. Wyliczenia należy dokonać od kosztów kwalifikowanych. Brak wskaźnika rezultatu nr 2 i produktu nr 3 i 6. Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową.				
5	18	Gmina Kamień Krajeński/Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kamieniu Krajeńskim i Szkoła Podstawowa w Dużej Cerkwicy	Eksperymentuj i obserwuj	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	15 000,00 zł	30 000,00 zł	brak danych	10	brak danych	2	10	15	15	180	brak danych	brak danych	rezerwowa	Brak wskaźnika rezultatu nr 1 i 3 oraz produktu nr 6 i 7. Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową.				
6	20	Gmina Więcbork	Podniesienie efektywności kształcenia poprzez realizację dodatkowych zajęć ukierunkowanych na rozwój kompetencji kluczowych. Wyposażenie klasopracowni w szkołach podstawowych i gimnazjach	2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł	0,00 zł	1 785 000,00 zł	105 000,00 zł	210 000,00 zł	550	60	7	7	20	20	60	600	7	7	TAK					
7	23	Gmina Kamień Krajeński / Publiczne Gimnazjum w Kamieniu Krajeńskim	Poszukuj, rozwijaj się z wykorzystaniem TIK	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	15 000,00 zł	30 000,00 zł	120	10	1	brak danych	10	10	brak danych	120	1	brak danych	rezerwowa	Brak wskaźnika rezultatu nr 4 i produktu nr 4 i 7. Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową.				
8	24	Gmina Sępólno Krajeńskie	Kompetencje kluczem do przyszłości	900 000,00 zł	900 000,00 zł	0,00 zł	765 000,00 zł	45 000,00 zł	90 000,00 zł	1000	70	7	7	70	70	70	1000	7	7	TAK					
9	28	Gmina Sępólno Krajeńskie	Juz wiem kim bede	240 000,00 zł	240 000,00 zł	0,00 zł	204 000,00 zł	12 000,00 zł	24 000,00 zł	500	10	4	4	10	n/d	10	500	4	4	TAK					
Suma - wszystkie projekty				5 631 793,00 zł	5 631 793,00 zł	0,00 zł	4 787 024,05 zł	281 589,65 zł	563 179,30 zł	2940	222	25	29	147	125	279	3230	24	36						
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo				4 531 793,00 zł	4 531 793,00 zł	0,00 zł	3 852 024,05 zł	226 589,65 zł	453 179,30 zł	2410	202	20	23	101	100	260	2500	23	32						
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				1 100 000,00 zł	1 100 000,00 zł	0,00 zł	935 000,00 zł	55 000,00 zł	110 000,00 zł	530	20	5	6	46	25	19	730	1	4						

