

OPINIA z dnia 10.02.2016 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO
POWIATU WĄBRZESKIEGO

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego.

Niniejsza opinia dotyczy Strategii przesłanej drogą elektroniczną 19 listopada 2015 r., jak również zatwierdzonej w listopadzie 2015 r., a także projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji propozycji projektowych wraz z analizą wskaźnikową w zakresie PI 4c (efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym), PI 4e (zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych), PI 6c (ochrona i rozwój zasobów kultury), PI 10a (inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i infrastrukturę kształcenia zawodowego), PI 9iv (rozwój usług społecznych), PI 10i (wychowanie przedszkolne i kształcenie ogólne), PI 10 iv (kształcenie zawodowe) planowanych do realizacji przy współudziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załącznik nr 1 i nr 2) wraz z wykazami tabelarycznymi zawierającymi uwagi do ww. obszarów.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspołnienienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom po ustosunkowaniu się do przekazanych uwag.

W związku z uwagami w kartach oceny formalnej i merytorycznej Strategia wymaga aktualizacji we wskazanych obszarach, tj.:

- pkt. 2 karty oceny formalnej „Zawartość strategii ORSG”,
- pkt. 3 karty oceny merytorycznej „Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych”,
- pkt. 4 karty oceny merytorycznej „Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa”,
- pkt. 5 karty oceny merytorycznej „Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową”,
- pkt. 6 karty oceny merytorycznej „System monitorowania strategii”,
- pkt. 7 karty oceny merytorycznej „Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG”.

W związku z powyższym niniejsza opinia stanowi **opinię warunkową**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych, o które Strategia zostanie uzupełniona po pozytywnym zaopiniowaniu przez IZ RPO programów rewitalizacji przygotowanych przez gminy.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x (1)		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x (2)		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		x (3)	
		Zawiera plan finansowy?	x		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	x		
Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	x				
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			x

(1) W części dotyczącej spójności Strategii z opracowywanymi dokumentami po opracowaniu Programów Rewitalizacyjnych należy wykazać spójność Strategii z wyżej wymienionym dokumentem. Należy również mieć na uwadze, iż w ramach instrumentu RLKS będą opracowywane Lokalne Strategie Rozwoju, a nie jak wskazano Strategie Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.

(2) Celowi strategicznemu Rozwój gospodarczy, Wzrost aktywności i integracji mieszkańców nie przypisano odpowiadających priorytetów inwestycyjnych.

- (3) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka (wartość produktu finansowego 100 tys.-2 mln.).

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	Tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	Tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	Tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	Tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	Tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	Tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	Tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	Tak

3.4	Czy <i>wskazniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	NIE – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1717/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
4. Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa			
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (1)

5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową	<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (2)
6.	System monitorowania strategii	<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (3)

7. Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG			
7.1	Sposób zarządzania ORSG	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG?</p> <p>10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwi terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	Nie, Patrz przypis pod tabelą (4)
7.2	Procedury zarządzania ORSG	<p>1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG?</p> <p>4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	Tak, warunkowo, Patrz przypis pod tabelą (5)

7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (6)
-----	----------------	--	--

Ocena w zakresie punktów 1-3 (Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej; Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa; Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych) oraz w zakresie punktu 5 (Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową) w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 9i oraz 8iv zatwierdzona została Uchwałą Nr 48/1717/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

- (1) Nie przedstawiono wniosków, uwag, lub ewentualny ich brak, zgłoszonych do Strategii podczas przeprowadzonych konsultacji społecznych. Brak również informacji czy odniesiono się do uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji społecznych.
- (2) Zapisy dotyczące planów gospodarki niskoemisyjnej należy zaktualizować uwzględniając stan bieżący prac nad w/w dokumentami. Należy zwrócić uwagę, aby zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w fiszkach projektowych i Strategii pokrywały się w odniesieniu do wskazanych aglomeracji ujętych w KPOŚK i ich wielkości. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach. Propozycje projektowe znajdujące się na liście komplementarnej, które będą realizowane w ramach PI dedykowanych polityce terytorialnej powinny znaleźć się na liście rezerwowej. W tabeli 1. *Lista podstawowa projektów finansowanych w ramach EFRR*, w tabeli 2. *Lista podstawowa projektów finansowanych w ramach EFS* oraz w tabeli 3. Planowane do osiągnięcia wskaźniki powinny zostać uwzględnione wszystkie wskaźniki (wartości wskaźników) ujęte dla danego PI, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji danej propozycji projektowej. Wartość wskaźników powinna być wyrażona w jednostce miary wskazanej w RPO.
- (3) Zgodnie z zapisami Porozumienia na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego przygotowywanie raportu monitoringowego leży w zakresie obowiązków Zarządu ORSG, natomiast zatwierdzenie raportów będzie dokonywane przez Komitet Sterujący. W związku z powyższym należy dokonać stosownej korekty.
- (4) Skład Komitetu wskazany w Strategii nie jest tożsamy ze składem wskazanym w Porozumieniu na rzecz rozwoju Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Wąbrzeskiego z dnia 25.07. 2014 r. W Strategii w części dotyczącej systemu wdrażania wskazano zadania leżące w kompetencjach Komitetu Sterującego i Zarządu jako zadania wykonywane tylko przez KS. Tryb i zasady podejmowania decyzji przez KS wskazane w Strategii nie są zgodne z zapisami Porozumienia. Nie wskazano zadań Zarządu, nie określono również zasad i trybu podejmowania decyzji przez Zarząd. Reasumując sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG nie jest zgodny z zawartym porozumieniem, nie określono zadań partnerów zaangażowanych w realizację

ORSG, struktura organizacyjna ORSG została opisana częściowo, jednak występują rozbieżności pomiędzy zapisami Porozumienia, a zapisami Strategii, nie opisano podstawowych zadań jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG, zadania przydzielone poszczególnym jednostkom nie są zgodne z zakresem delegowanych zadań, nie ujęto wszystkich zadań w strukturze organizacyjnej, nie opisano potencjału organizacyjnego i kadrowego w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG. Lista propozycji podstawowych zawiera przedsięwzięcia realizowane po 2018 r., jednakże w planie finansowym, termin zakończenia realizacji tych propozycji projektowych został ustalony na rok 2018 r.

- (5) W strategii błędnie wskazano, iż KS jest odpowiedzialny za wybór i opracowanie listy rankingowej propozycji projektowych, jej aktualizację i przekazywanie do zaopiniowania IZ RPO.
- (6) Plan finansowy przekracza proponowaną alokację (zachowano proporcję między EFRR- 57,61 % a EFS- 42,38 %). Plan finansowy nie zawiera propozycji projektowych realizowanych po 2018 r. (na liście podstawowej propozycji projektowej finansowanych z EFS znalazły się przedsięwzięcia realizowane w latach 2016-2020 r.). W planie wydzielono wkład własny jednak nie wskazano źródeł jego finansowania. Nie dokonano podziału środków pomiędzy poszczególne PI. Plan finansowy należałoby również podsumować. Plan finansowy powinien również uwzględniać instrumenty finansowe (w przypadku termomodernizacji budynków mieszkalnych i wielorodzinnych wsparcie będzie udzielane w formie instrumentu finansowego- pożyczki). Plan należy zaktualizować zgodnie z ostateczną wersją listy podstawowych propozycji projektowych mając na uwadze proponowaną alokację dla Powiatu Wąbrzeskiego oraz zachowanie proporcji między EFRR a EFS.

Załącznik Nr 3b, P1 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskiemijowej								Wskaznik rezultatu		Wskaznik produktu							
OBSG P. Wąbrzeźno																	
Lp	Nr funkcyjny projektu	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewożonych pasażerów komunikacji miejską na 1 mieszkańców obszarów miejskich - set.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych szkieletów rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	Wskazniki dodatkowe	
							EFRR/ERDF	Wkład własny									
1	2	Gmina Miasto Wąbrzeźno	Siećki pieszno-rowerowe alternatywne dla komunikacji samochodowej	1 888 268,00 zł	1 888 268,00 zł	0,00 zł	1 665 027,00 zł	283 241,00 zł	n/d	n/d	3,5	n/d	n/d	Tak		Stacjonarny roczny spadek emisji gazów cieplarnianych- 11,71 Mg CO2/rok	
2	5	Gmina Kiszkki	Przebudowa (modernizacja) energooszczędnej oświetlenia ulicznego z lampami ledowymi	750 000,00 zł	750 000,00 zł	0,00 zł	630 000,00 zł	120 000,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak		Oszczędność energii elektrycznej-23950 kWh, Budowa punktów świetlnych -50 szt.; Stacjonarny roczny spadek emisji gazów cieplarnianych-17,3 Mg CO2/rok	
3	9	Gmina Wąbrzeźno	Budowa szkieletów pieszno-rowerowych na terenie Gminy Wąbrzeźno- etap I	2 275 000,00 zł	2 250 000,00 zł	25 000,00 zł	1 912 500,00 zł	362 500,00 zł	n/d	n/d	7,2	n/d	n/d	Tak warunkowo	• W części dotyczącej należy podać wartość wskaźnika: Stacjonarny roczny spadek emisji gazów cieplarnianych – temp równoważnika CO2/rok	Realizacja propozycji projektowej wynika z Planów gospodarki niskoemisyjnej	
Suma - wszystkie projekty				4 913 268,00 zł	4 888 268,00 zł	25 000,00 zł	4 147 527,00 zł	765 741,00 zł			10,7						
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				4 913 268,00 zł	4 888 268,00 zł	25 000,00 zł	4 147 527,00 zł	765 741,00 zł			10,7						
z tym warunkowo				2 275 000,00 zł	2 250 000,00 zł	25 000,00 zł	1 912 500,00 zł	362 500,00 zł			7,2						
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0						
Suma - projekty do przeniesienia na Bóg rowerowy				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0						

ORSG P. Wąbrzeskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Zróżła finansowania EFRR/EFS		Wkład własny	1. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków - RLM		
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6b												
Suma - wszystkie projekty												
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia												
w tym warunkowo												
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową												

Załącznik nr 3f - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną														
ORSG Wąbrzeski														
LP	Nr fiszki projekto wej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	6	Gmina Książki	Zwiększenie liczby miejsc w przedszkolu oraz wsparcie ich funkcjonowania	1 064 000,00 zł	1 064 000,00 zł	0,00 zł	904 400,00 zł	159 600,00 zł	50	85	85	1	TAK	
2	8	Gmina Płużnica	Budowa przedszkola w miejscowości Płużnica	1 334 111,00 zł	1 334 111,00 zł	0,00 zł	1 133 994,00 zł	200 117,00 zł	65	60	60	1	TAK	Na obecnym etapie programowania perspektywy finansowej 2014-2020 nie można jednoznacznie dokonać oceny kwalifikowalności wydatków związanych z zagospodarowaniem terenu, parkingiem i ciągami pieszymi.
3	10	Gmina Wąbrzeźno	Budowa przedszkoli w Myśliwcu	750 000,00 zł	720 000,00 zł	30 000,00 zł	600 000,00 zł	150 000,00 zł	50	15	15	1	warunkowo	Nie uwzględniono uwag: Nie uwzględniono trendów demograficznych (urodzenia) zachodzących na danym obszarze. Brak powiązania z EFS (PI 10i cel szczegółowy nr 1). Opis projektu należy poprawić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej. Brak harmonogramu.
4	11	Gmina Wąbrzeźno	Budowa przedszkoli w Jarantowicach	750 000,00 zł	720 000,00 zł	30 000,00 zł	600 000,00 zł	150 000,00 zł	50	15	15	1	warunkowo	Nie uwzględniono uwag: Nie uwzględniono trendów demograficznych (urodzenia) zachodzących na danym obszarze. Brak powiązania z EFS (PI 10i cel szczegółowy nr 1). Opis projektu należy poprawić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej. Brak harmonogramu.
Suma - wszystkie projekty				3 898 111,00 zł	3 838 111,00 zł	60 000,00 zł	3 238 394,00 zł	659 717,00 zł	53,75	175	175	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				3 898 111,00 zł	3 838 111,00 zł	60 000,00 zł	3 238 394,00 zł	659 717,00 zł	53,75	175	175	4		
w tym warunkowo				1 500 000,00 zł	1 440 000,00 zł	60 000,00 zł	1 200 000,00 zł	300 000,00 zł	50	30	30	2		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG.

Załącznik nr 3g - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

ORSG Wąbrzeski											Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby		Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.			
							EFRR/EFS	Wkład własny								
1			Brak fiszek													
			Suma - wszystkie projekty	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
			Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
			w tym warunkowo	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
			Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
			Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				

Załącznik nr 3h. PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Wąbrzeskiego									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
							EFRR/EFS	Wkład własny				
1	7	Gmina Miasto Wąbrzeźno	Usługi na rzecz osób niesamodzielnych w Wąbrzeźnie	250 000,00 zł	250 000,00 zł	0,00 zł	212 500,00 zł	37 500,00 zł	4	40	tak	
2	16	Towarzystwo Rozwoju Gminy Płużnica, Płużnicka Spółdzielnia Socjalna "Pomocna Ekipa"	Usługi opiekuńcze nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi w Gminie Płużnica	562 866,00 zł	562 866,00 zł	0,00 zł	510 866,00 zł	52 000,00 zł	1	50	warunkowo	1. W ramach PI 9iv w polityce terytorialnej realizowane będą usługi opiekuńcze oraz komplementarnie do głównego typu wsparcia podwyższanie umiejętności opiekunów faktycznych służąca poprawie jakości usług opiekuńczych. Warunkiem uzyskania wsparcia jest realizacja usług opiekuńczych jako głównego typu wsparcia i to powinno zostać jasno wyartykułowane w fiszce projektowej. Opiekun faktyczny, to osoba opiekująca się osobą niesamodzielną, niebędąca opiekunem zawodowym. Ponadto wsparcie dla usług opiekuńczych prowadzi każdorazowo do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych prowadzonych przez danego beneficjenta. W tym kontekście należy zweryfikować wartość wskaźnika produktu. 2. Wskaźnik rezultatu „Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu” zgodnie z Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS w RPO WK-P 2014 -2020 w przypadku niestacjonarnych usług opiekuńczych świadczonych w środowisku należy rozumieć m.in. jako osobę, np. asystenta czy opiekuna osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS świadczącą lub gotową do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu – zgodnie z tym należy właściwie oszacować wartość tego wskaźnika. 3. Wkład własny powinien zostać założony na minimalnym poziomie 10%.
3	22	Stowarzyszenie "Szansa na zdrowie"	Profilaktyka i rehabilitacja we Wroniu	300 000,00	295 000,00	5 000,00	250 750,00	44 250,00	1	30	warunkowo	1.W ramach PI 9iv w polityce terytorialnej realizowane będą usługi opiekuńcze w formie placówek wsparcia dziennego. Wsparcie dla usług opiekuńczych musi każdorazowo prowadzić do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych prowadzonych przez danego beneficjenta w stosunku do roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu. W fiszce brakuje informacji, czy zamierza się zwiększyć liczbę miejsc, brakuje również diagnozy potrzeb.
Suma - wszystkie projekty				1 112 866,00 zł	1 107 866,00 zł	5 000,00 zł	974 116,00 zł	133 750,00 zł	6	120		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				1 112 866,00 zł	1 107 866,00 zł	5 000,00 zł	974 116,00 zł	133 750,00 zł	6	120		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo				862 866,00 zł	857 866,00 zł	5 000,00 zł	761 616,00 zł	96 250,00 zł	2	80		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 3i - PI 10i - Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne																		
ORSG Wąbrzeski																		
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
							EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -			
1	11	Stowarzyszenie Kreatywni Debowia Łąka	Prowadzenie przedszkoli i punktów przedszkolnych	1 141 757,00 zł	1 141 757,00 zł	0,00 zł	970 493,45 zł	171 263,55 zł	0,00 zł	100	3	96	96	n/d	3	TAK		
2	14	Gmina Książki	Rozszerzenie oferty przedszkola o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci w Gminie Książki	101 000,00 zł	101 000,00 zł	0,00 zł	85 850,00 zł	15 150,00 zł	0,00 zł	30	n/d	60	brak danych	n/d	n/d	rezerwowa	Wskaźnik rezultatu Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS ze względu na konieczność zachowania trwałości projektu powinien dotyczyć 100% utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego, a nie tylko 30%. Brak wskaźnika produktu nr 2. Ze względu na brak opracowanego wskaźnika rekomenduje się przemieszczenie propozycji projektowej na listę rezerwowa.	
3	17	Organizacja pozarządowa w partnerstwie z Gminą Płużnica	Zwiększenie liczby miejsc przedszkolnych oraz wsparcie ich funkcjonowania	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	0,00 zł	100	n/d	60	40	n/d	n/d	TAK		
4	21	Stowarzyszenie Nasza Gmina	Prowadzenie zajęć przedszkolnych w Jarantowicach, Mysliwcu, Ryńsku, Wałyczu i Zieleniu	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	0,00 zł	100	5	50	5	n/d	5	warunkowo	Nie uwzględniono uwag: Brak diagnozy (danych demograficznych dotyczących urodzeń) wskazującej na konieczność tworzenia nowych miejsc przedszkolnych. Nie opisano zaplanowanego wsparcia dla nauczycieli. Opis propozycji projektowej i harmonogram realizacji przedsięwzięcia należy poprawić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej.	
Suma - wszystkie projekty				2 742 757,00 zł	2 742 757,00 zł	0,00 zł	2 331 343,45 zł	411 413,55 zł	0,00 zł	82,5	8	266	141	0	8			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				2 641 757,00 zł	2 641 757,00 zł	0,00 zł	2 245 493,45 zł	396 263,55 zł	0,00 zł	100	8	206	141	0	8			
w tym warunkowo				1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	0,00 zł	100	5	50	5	0	5			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				101 000,00 zł	101 000,00 zł	0,00 zł	85 850,00 zł	15 150,00 zł	0,00 zł	30	0	60	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię ORSG w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie ORSG.

