

**OPINIA z dnia 10.02.2016 r.
DOTYCZĄCA STRATEGII
OBSZARU STRATEGICZNEJ INTERWENCJI WŁOCLAWKA
I OBSZARU POWIĄZANEGO Z NIM FUNKCJONALNIE**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Niniejsza opinia dotyczy Strategii przesłanej drogą elektroniczną 18 listopada 2015 r., jak również zatwierdzonej w listopadzie 2015 r., a także projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji propozycji projektowych wraz z analizą wskaźnikową w zakresie PI 4c (efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym), PI 4e (zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych), PI 6b (rozwój infrastruktury wodno-ściekowej), PI 6c (ochrona i rozwój zasobów kultury), PI 10a (inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i infrastrukturę kształcenia zawodowego), PI 9iv (rozwój usług społecznych), PI 10i (wychowanie przedszkolne i kształcenie ogólne), PI 10 iv (kształcenie zawodowe) planowanych do realizacji przy współudziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załącznik nr 1 i nr 2) wraz z wykazami tabelarycznymi zawierającymi uwagi do ww. obszarów.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom po ustosunkowaniu się do przekazanych uwag.

W związku z uwagami w kartach oceny formalnej i merytorycznej Strategia wymaga aktualizacji we wskazanych obszarach, tj.:

- pkt. 2 karty oceny formalnej „Zawartość strategii OSI”,
- pkt. 1 karty oceny merytorycznej „Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej”,
- pkt. 3 karty oceny merytorycznej „Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych”,
- pkt. 4 karty oceny merytorycznej „Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa”,
- pkt. 5 karty oceny merytorycznej „Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową”,
- pkt. 7 karty oceny merytorycznej „Ocena zdolności instytucjonalnej OSI”.

W związku z powyższym niniejsza opinia stanowi **opinię warunkową**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych, o które Strategia zostanie uzupełniona po pozytywnym zaopiniowaniu przez IZ RPO programów rewitalizacji przygotowanych przez gminy.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia OSI została złożona przez organ reprezentujący OSI?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego OSI /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii OSI (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii OSI	Czy strategia OSI:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii OSI?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach OSI?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach OSI?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii OSI wskaźników?		X (1)	
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		X(2)	
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii OSI?	X		
Opisuje system monitorowania strategii OSI?	X				
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii OSI?	X				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii OSI stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii OSI została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii OSI?			X

(1) Lista podstawowa propozycji projektowych nie zawiera informacji nt. wskaźników realizowanych poprzez działania projektowe. Również w tabeli „Logika interwencji strategicznej” nie określono wartości wskaźników, które zamierza się osiągnąć.

(2) Wsparcie na termomodernizację budynków wielorodzinnych i mieszkalnych będzie udzielane w formie instrumentu finansowego - pożyczki. W związku z powyższym przy projektach związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych i wielorodzinnych, w części dotyczącej źródeł finansowania należy wskazać rodzaj wsparcia pożyczka (wartość produktu finansowego 100 tys.-2 mln).

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Włocławka i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji OSI na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	Tak, warunkowo – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1701/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	Tak, warunkowo – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1701/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
2.	Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii OSI kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii OSI kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w OSRG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w OSI (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	Tak, warunkowo – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1701/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
3.2	Czy cele strategii OSI korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii OSI ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak

3.3	Czy wskazywane w strategii OSI projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii OSI?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii OSI (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak
3.4	Czy <i>wskazniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag? 	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (1)

5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową	
	<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii OSI są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (2)
6.	System monitorowania strategii	
	<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	Tak

7. Ocena zdolności instytucjonalnej OSI			
7.1	Sposób zarządzania OSI	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii OSI jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację OSI?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna OSI (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej OSI?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań OSI?</p> <p>10. Czy potencjał kadrowy OSI umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	Tak
7.2	Procedury zarządzania OSI	<p>1.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii OSI wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia OSI zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia OSI zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii OSI?</p> <p>4.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	Tak

7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii OSI, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład OSI (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	Tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (3)
-----	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

Ocena w zakresie punktów 1-3 (Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej; Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa; Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych) oraz w zakresie punktu 5 (Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową) w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 9i oraz 8iv zatwierdzona została Uchwałą Nr 48/1701/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

- (1) W strategii brakuje informacji, czy odniesiono się do uwag wniesionych w trakcie trwania konsultacji społecznych Strategii. W dokumencie Strategii wprawdzie znajduje się informacja, iż w wyniku prowadzonych konsultacji powstał raport zawierający analizę uwag i wniosków do projektu Strategii, jednak nie został on dołączony do Strategii, dlatego nie można ocenić, czy uwagi wniesione w trakcie trwania konsultacji społecznych wpłynęły na jej zapisy.
- (2) Zapisy dotyczące planów gospodarki niskoemisyjnej należy zaktualizować uwzględniając stan bieżący prac nad w/w dokumentem. Należy zwrócić uwagę, aby zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w fiszkach projektowych i Strategii pokrywały się w odniesieniu do wskazanych aglomeracji ujętych w KPOŚK i ich wielkości. W przypadku wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %* w fiszce projektowej należy podać wartość całkowitą jaką wskaźnik ten osiągnie w wyniku realizacji projektu, natomiast w Strategii w zestawieniu wskaźników do osiągnięcia, należy podać średnią wartość odsetka obliczoną na podstawie wartości podanych w fiszkach projektowych. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania. Listy propozycji projektowych należy uzupełnić o wartości i właściwe jednostki miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.
- (3) Plan finansowy nie zawiera podziału propozycji projektowych na realizowane do 2018 r. i po 2018 r. Proporcjonalny udział środków z EFS i EFRR powinien wynosić odpowiednio 41,81% do 58,19%, co należy uwzględnić przy konstruowaniu planu finansowego. Plan finansowy należy zaktualizować zgodnie z ostateczną wersją listy podstawowych propozycji projektowych.

Załącznik nr 3a. P1 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym															
OSi Włocławek															
LP	Nr funkcji projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne - GJ/rocznie	Wskaźnik produktu 1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmniejszonych zużycie energii w budynkach - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
							EFRR/EFIS	Wkład własny							
1		Gmina Miasto Włocławek	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	23 873 949,87 zł	23 873 949,87 zł	0,00 zł	20 292 857,39 zł	3 581 092,48 zł	n/d	n/d	1. Zespół szkół nr 11- 337660 kWh/rok; 2.Przedszkole publiczne nr 16- 151014 kWh/rok; 3.Szkoła Podstawowa nr 20- 173832 kWh/rok; 4.Przedszkole Publiczne nr 19- 114167 kWh/rok; 5.II Liceum Ogólnokształcące- 36140 kWh/rok; 6. Przedszkole Publiczne nr 35- 995573 kWh/rok; 7.Zespół Szkół Integracyjnych nr 1- 307229 kWh/rok; Budynek nr 122509 kWh/rok; 8. Zespół Szkół nr 3- 151940 kWh/rok; 9. Przedszkole Publiczne nr 9- 151940 kWh/rok;10. Przedszkole Publiczne nr 4- 73889 kWh/rok; 11. Przedszkole nr 17- 81114 kWh/rok;12. Przedszkole Publiczne nr 8- 162309 kWh/rok; Szkoła Podstawowa nr 18- 255558,54 kWh/rok; 14. Przedszkole Publiczne nr 27- 125508,43 kWh/rok; 15. Zespół szkół nr 9- 359233,62 kWh/rok; 16. Przedszkole publiczne nr 22- 61641,72 kWh/rok; 01641,72 kWh/rok; 17. Zespół Szkół Budowlanych- 742290,59 kWh/rok; 18. Szkoła Podstawowa nr 14- 265750,21 kWh/rok; 19. Przedszkole Publiczne nr 26- 112280,65 kWh/rok; 20. Przedszkole Publiczne nr 12-103530,64 kWh/rok; 21. Gimnazjum nr 9- 261627,09 kWh/rok; 22. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie- 118487 kWh/rok	1. Zespół szkół nr 11- 99,941 t/rok; 2.Przedszkole publiczne nr 16- 45,118 t/rok; 3.Szkoła Podstawowa nr 20- 52,62 t/rok;4. Przedszkole Publiczne nr 19- 38,215 t/rok; 5. II Liceum Ogólnokształcące- 12,087 t/rok;6. Przedszkole Publiczne nr 35- 180,078 t/rok; 7.Zespół Szkół Integracyjnych nr 1- 122,92 t/rok; Budynek B- 41,004 t/rok; 8. Zespół Szkół nr 3- 156,141 t/rok; 9.Przedszkole Publiczne nr 9- 45,944 t/rok; 10. Przedszkole publiczne nr 4- 22,342 t/rok; 11.Przedszkole Publiczne nr 17- 27,15 t/rok; 12.Przedszkole Publiczne nr 8- 49,051 t/rok; 13. Szkoła Podstawowa nr 18-14,96 t/rok;14. Przedszkole Publiczne nr 27- 0,01 t/rok; 15. Zespół szkół nr 9- 21,2 t/rok; 16. Przedszkole publiczne nr 22- 3,64 t/rok; 17. Zespół Szkół Budowlanych- 3,46 t/rok; 18. Szkoła Podstawowa nr 14- 1,24 t/rok; 19. Przedszkole Publiczne nr 26- 6,63 t/rok; 20. Przedszkole Publiczne nr 12-0,48 t/rok; 21. Gimnazjum nr 9- 1,22 t/rok; 22. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie- 404,63 t/rok	Tak		
2		Gmina Brześć Kujawski	Modernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Brześć Kujawski	1 400 000,00 zł	1 200 000,00 zł	200 000,00 zł	1 020 000,00 zł	380 000,00 zł	n/d	n/d	1. Dworzec autobusowy- 3000 kWh/rok; 2. Budynek Urzędu Miejskiego- 10000 kWh/rok	1. Dworzec autobusowy- 20 t CO2/rok ; 2. Budynek Urzędu Miejskiego- 60 t CO2/rok	Tak	Źle policzona wartość wkładu własnego. Zakres planowanych działań podany ogólnie dla dwóch budynków.	
3		Gmina Choczież	Wspieranie efektywności energetycznej i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych na terenie Gminy Choczież	1 100 000,00 zł	1 100 000,00 zł	0,00 zł	935 000,00 zł	165 000,00 zł	n/d	n/d	35%	30%	5	Rezerwowa	<ul style="list-style-type: none"> W części dotyczącej opisu propozycji projektowej, w związku z tym, iż opis przedsięwzięcia jest niejasny, należy przedstawić zakres planowanych działań z zakresu termomodernizacji z podziałem na poszczególne budynki. Należy zapisać czy działania przedstawione w pkt. a, b, c dotyczą wszystkich budynków. W przypadku, gdy działania z zakresu termomodernizacji w budynku Gimnazjum i Halli sportowej w Choczieści, w budynku Szkoły w Wilkowiecach dotyczą tylko instalacji fotowoltaicznych nie będą mogły zostać zrealizowane w ramach PI 4c tylko w ramach PI 4a poza polityką terytorialną. W fazie projektowej należy również zaznaczyć, iż zmiany wymagają udziału drzewiowej zeusowanej. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźników Konkretny zakres prac na etapie projektu należy wykonać jako koszty niekwalifikowalne Wartość wskaźnika produktu nr 2 i 3 podana w zł/j jednostce miary oraz łącznie dla wszystkich budynków. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźników we właściwej jednostce miary.
4		Gmina Kowal	Termomodernizacja obiektów będących własnością Gminy Kowal - budynki szkoły podstawowej w miejscowości Nakonowo, świetlica w miejscowości Czarniewicki	2 151 283,24 zł	2 151 283,24 zł	0,00 zł	1 828 590,75 zł	322 692,49 zł	n/d	n/d	1. SP. W. m. Nakonowo- 18000 kWh/rok, Sala Gimnastyczna w SP w m. Nakonowo- 10000 kWh/rok, Świetlica wiejska w m. Czarniewicki- 5000 kWh/rok	1. SP. W. m. Nakonowo- 40,5 ton CO2/rok, Sala Gimnastyczna w SP w m. Nakonowo- 30,5 ton CO2/rok, Świetlica wiejska w m. Czarniewicki-30,5 tonCO2/rok	3	Tak warunkowo	Brak informacji czy nastąpi redukcja emisji CO2 przynajmniej o 30% w związku z wymianą pieca.
5		Gmina Włocławek	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej tj. Zespołu Szkół z Oddziałem Integracyjnym w Krusym, Ośrodka Zdrowia w Krusym, Gimnego Ośrodka Kultury w Krusym, Gimnego Ośrodka Kultury w Krusym, Ośrodka Zdrowia w Śmiłsku, Zespołu Szkół z Oddziałem Integracyjnym w Śmiłsku oraz w świetlicy wiejskiej w miejscowości Świętosław i Winka Królowska	2 036 359,75 zł	2 036 359,75 zł	0,00 zł	1 730 905,78 zł	305 453,97 zł	n/d	n/d	Łączne dla wszystkich budynków- 394 903,0933,1. Gimny Ośrodek Kultury- 27877,8 kWh/rok; 2.Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - 48247,26082 kWh/rok; 3. Zespół Szkół Krusym- 118 791,7617 kWh/rok; 4. Zespół Szkół Śmiłsk- 107100,056 kWh/rok; 5. Świetlica wiejska Świętosław- 2008,3495 kWh/rok; 6. Świetlica wiejska Winka Królowska- 17280,56938 kWh/rok; 6. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Śmiłsk- 55297,26446 kWh/rok	Brak danych	7	Rezerwowa	Brak wartości wskaźnika produktu nr 3. Rekomenduje się przenieść na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźnika produktu nr 3.
Suma - wszystkie projekty				30 561 592,86 zł	30 361 592,86 zł	200 000,00 zł	25 807 353,92 zł	4 754 238,94 zł				39			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				27 425 233,11 zł	27 225 233,11 zł	200 000,00 zł	23 141 448,14 zł	4 283 784,97 zł				27			
w tym warunkowo				2 151 283,24 zł	2 151 283,24 zł	0,00 zł	1 828 590,75 zł	322 692,49 zł				3			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł				0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				3 136 359,75 zł	3 136 359,75 zł	0,00 zł	2 665 905,78 zł	470 453,97 zł				12			

ONS Włocławek								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		3. Liczba zainstalowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekty kwalifikują się do wsparcia?	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe	
LP	Nr fundki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewożonych pasażerów komunikacji miejską na 1 mieszkańców obszarów miejskich - szt.	2. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km							
							EFRR/ERDF	Wkład własny									
1	7	Gmina Miasto Włocławek	Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrożenie technologii niskoemisyjnej we Włocławku w ramach projektu BIT CITY II	28 144 500,00 zł	24 415 041,00 zł	3 729 459,00 zł	24 415 041,00 zł	3 729 459,00 zł	43	n/d	n/d	9	5	Tak	Planę projektową należy uzupełnić dodatkowo o wartości wskaźnika. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych.		
2	8	Gmina Brzeźno Kujawski	Uprawnienie dojazdu do miejsc pracy poprzez budowę systemu ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	2 599 096,75 zł	2 499 096,75 zł	100 000,00 zł	2 124 232,24 zł	474 864,51 zł	n/d	n/d	12,0	n/d	n/d	Tak		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 20 Mg/rok	
3	9	Gmina Włocławek	Rozszerzenie sieci komunikacji podmiejskiej na terenie gminy wraz z budową ścieżki i stacji rowerowej na odcinku Smólik-Debra Wola- Świętosław-Kraszynek - Poddębice	1 355 000,00 zł	1 355 000,00 zł	0,00 zł	1 151 750,00 zł	203 250,00 zł	n/d	n/d	4,0	n/d	n/d	Tak		Wiaty rowerowe-2 szt., wiaty autobusowe- 8 szt., zatoki przystankowe 2szt., kabinę osób niepełnosprawnych z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów- 1500 osób, Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 0,4 Mg/rok	
Suma - wszystkie projekty				32 098 596,75 zł	28 269 137,75 zł	3 829 459,00 zł	27 691 023,24 zł	4 407 573,51 zł			16,0						
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				32 098 596,75 zł	28 269 137,75 zł	3 829 459,00 zł	27 691 023,24 zł	4 407 573,51 zł			16,0						
o tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0						
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0						
Suma - projekty do prezentowania na Bieżąco rowerową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0						

ONS Wschód										Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				
LP	Nr kodu projektu wzaj	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiększenie liczby i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzin/rok	2. Liczba zabyców nieruchomości objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe	
							EFRR/EFS	Wkład własny								
1	13	Gmina Iłża i Kąjawa	Rewitalizacja Miasta Iłża i Kąjawa	1 700 000,00 zł	1 500 000,00 zł	200 000,00 zł	1 275 000,00 zł	425 000,00 zł	n.d.	2000	n.d.	2	Komplementarna	Doprecyzowano opis propozycji projektowej. Zakres planowanych działań nie kwalifikuje się do dofinansowania w ramach P1 6c. Rekomenduje się przenieść na listę komplementarną.	Liczba uczestników realizowanych imprez kulturalnych - 2000 osób/rok, Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - 50 ha	
2	14	Gmina Iłża i Kąjawa	Wspieranie części muzealno-archeologicznej w budowanym Centrum Kultury i Historii	1 100 000,00 zł	1 041 500,00 zł	58 500,00 zł	885 275,00 zł	214 725,00 zł	n.d.	200	n.d.	1	Tak	W opisie projektowej należy zamieścić informacje czy została przeprowadzona analiza popytu, ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, które wykazywałyby zapotrzebowanie na realizację danej propozycji projektowej oraz opłacalność tego typu działań.	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem- 500osób/rok	
Suma wszystkich projektów				2 800 000,00 zł	2 541 500,00 zł	258 500,00 zł	2 160 275,00 zł	639 725,00 zł		2260						
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				1 100 000,00 zł	1 041 500,00 zł	58 500,00 zł	885 275,00 zł	214 725,00 zł								
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł								
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				1 700 000,00 zł	1 500 000,00 zł	200 000,00 zł	1 275 000,00 zł	425 000,00 zł								
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł								

OSI Włocławek													
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem %	Wskaźnik produktu 1. Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony - ha 2. Liczba wspartych form ochrony przyrody - szt.		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFS	Wkład własny					
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 6d													
Suma - wszystkie projekty				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					

Załącznik nr 3f - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną														
OSI Włocławek								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
							EFRR/EFS	Wkład własny						
1	17	Gmina Lubanie	Poprawa dostępności edukacji przedszkolnej poprzez budowę przedszkola samorządowego na terenie gminy Lubanie	2 506 526,26 zł	2 506 526,26 zł	0,00 zł	2 130 547,32 zł	375 978,94 zł	60	125	125	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty				2 506 526,26 zł	2 506 526,26 zł	0,00 zł	2 130 547,32 zł	375 978,94 zł	60	125	125	1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				2 506 526,26 zł	2 506 526,26 zł	0,00 zł	2 130 547,32 zł	375 978,94 zł	60	125	125	1		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego warunkowo opiniuje Strategię OSI w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest mniejsza od proponowanej liczby miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie OSI. Wsparcie ze środków EFRR i EFS w pierwszej kolejności powinno przyczynić się do wzrostu odsetka dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. Natomiast skierowanie w większym zakresie wsparcia do istniejących miejsc wychowania przedszkolnego możliwe będzie po osiągnięciu wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie ponad 81%.

Załącznik nr 3g - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego

OSI Włocławek										Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.				
							EFRR/EFS	Wkład własny								
1	35	Gmina Miasto Włocławek	Modernizacja budynków wraz z wyposażeniem Centrum Kształcenia Praktycznego we Włocławku, ul. Ogniowa 2	10 000 000,00 zł	10 000 000,00 zł	0,00 zł	8 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	85,5	24	24	2	TAK			
Suma - wszystkie projekty				10 000 000,00 zł	10 000 000,00 zł	0,00 zł	8 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	85,5	24	24	2				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				10 000 000,00 zł	10 000 000,00 zł	0,00 zł	8 500 000,00 zł	1 500 000,00 zł	85,5	24	24	2				
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0				

OSI Włocławek												
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	Wskaźnik produktu 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFS	Wkład własny				
1	30	Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża we Włocławku	Wysokiej jakości opieka nad osobami zależnymi	1 800 000,00 zł	1 800 000,00 zł	0,00 zł	1 530 000,00 zł	270 000,00 zł	bd	800	komplementarna	1. Propozycja nie zawiera informacji, iż beneficjent zamierza realizować główny typ wsparcia, który mógłby uzyskać dofinansowanie w ramach podziałania 9.3.2., którym jest realizacja usług opiekuńczych. Opisane w fiszce działania polegające na organizacji szkoleń dla rodzin i opiekunów faktycznych osób zależnych może być realizowane jedynie uzupełniająco do głównego typu wsparcia. Szkolenia dla kadry świadczącej usługi opiekuńcze najprawdopodobniej nie będą realizowane w ramach tego podziałania.
2	31	Gmina Brześć Kujawski/Brzeski Ośrodek Pomocy Społecznej	Tworzenie warunków do aktywnego spędzania czasu dla osób starszych i niepełnosprawnych w Gminie Brześć Kujawski	2 400 000,00 zł	2 400 000,00 zł	0,00 zł	2 160 000,00 zł	240 000,00 zł	1	150	tak	
3	32	Środowiskowy Dom Samopomocy we Włocławku	Klub Samopomocy RAZEM - jako nowe ognisko wsparcia zwiększające dostępność do usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem młodzieży od 16 roku życia	730 520,00 zł	730 520,00 zł	0,00 zł	657 468,00 zł	73 052,00 zł	1	20	warunkowo	1. Szacowana kwota wsparcia może okazać się zbyt wysoka w stosunku do liczby osób, które zamierza się objąć wsparciem.
Suma				4 930 520,00 zł	4 930 520,00 zł	0,00 zł	4 347 468,00 zł	583 052,00 zł	2	970		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				3 130 520,00 zł	3 130 520,00 zł	0,00 zł	2 817 468,00 zł	313 052,00 zł	2	170		
w tym warunkowo				730 520,00 zł	730 520,00 zł	0,00 zł	657 468,00 zł	73 052,00 zł	1	20		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				1 800 000,00 zł	1 800 000,00 zł	0,00 zł	1 530 000,00 zł	270 000,00 zł	0	800		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 3i - PI 10i - Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne																	
OSI Włocławek																	
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Uwagi	
							EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -		
1	33	Gmina Lubanie	Zwiększenie liczby miejsc wraz z poprawą jakości usług edukacyjnych w placówkach przedszkolnych na terenie gminy Lubanie	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	0,00 zł	100	5	125	125	n/d	5	TAK	
2	34	Gmina Chocień	Poprawa jakości usług edukacyjnych w przedszkolach na terenie gminy Chocień	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0,00 zł	25	10	150	150	n/d	10	warunkowo	Wskaźnik rezultatu Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS ze względu na konieczność zachowania trwałości projektu powinien dotyczyć 100% miejsc wychowania przedszkolnego, a nie tylko 25%.
Suma - wszystkie projekty				1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	0,00 zł	62,50	15,00	275,00	275,00	0,00	15,00		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	0,00 zł	62,50	15,00	275,00	275,00	0,00	15,00		
w tym warunkowo				400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0,00 zł	25,00	10,00	150,00	150,00	0,00	10,00		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego warunkowo opiniuje Strategię OSI w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest mniejsza od proponowanej liczby miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie OSI. Wsparcie ze środków EFRR i EFS w pierwszej kolejności powinno przyczynić się do wzrostu odsetka dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym. Natomiast skierowanie w większym zakresie wsparcia do istniejących miejsc wychowania przedszkolnego możliwe będzie po osiągnięciu wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie ponad 81%.

Załącznik nr 3k - P1 10iv - Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe																		
OSI Włocławek																		
LP	Nr fiszi projekt owej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
							EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFŚ - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.			
1	52	Gmina Miasto Włocławek	Włocławek zawodowo	6 500 539,00 zł	6 500 539,00 zł	0,00 zł	5 525 458,15 zł	325 026,95 zł	650 053,90 zł	60	120	6	240	120	6	TAK		
2	58	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa we Włocławku	Włocławska Pracownia Wspierania Kształcenia Zawodowego	2 000 000,00 zł	2 000 000,00 zł	0,00 zł	1 700 000,00 zł	100 000,00 zł	200 000,00 zł	80	30	4	120	30	4	TAK	Propozycja projektowa na liście projektów podstawowych powinna zostać wskazana w ramach Poddziałania 10.2.3, a nie Poddziałania 10.4.2, które realizowane jest poza polityką terytorialną.	
Suma - wszystkie projekty				8 500 539,00 zł	8 500 539,00 zł	0,00 zł	7 225 458,15 zł	425 026,95 zł	850 053,90 zł	140	150	10	360	150	10			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				8 500 539,00 zł	8 500 539,00 zł	0,00 zł	7 225 458,15 zł	425 026,95 zł	850 053,90 zł	140	150	10	360	150	10			
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			