

**OPINIA z dnia 10.02.2016 r.  
DOTYCZĄCA STRATEGII  
OBSZARU STRATEGICZNEJ INTERWENCJI  
INOWROCŁAWIA I OBSZARU POWIĄZANEGO  
Z NIM FUNKCJONALNIE**

W oparciu o *Założenia polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2014-2020* przyjęte uchwałą Nr 5/134/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lutego 2015 r. oraz *Zasady oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO* przyjęte uchwałą Nr 15/438/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P dokonała oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie.

Niniejsza opinia dotyczy Strategii przesłanej drogą elektroniczną 13 listopada 2015 r., jak również zatwierdzonej w listopadzie 2015 r., a także projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji propozycji projektowych wraz z analizą wskaźnikową w zakresie PI 4c (efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym), PI 4e (zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych), PI 6c (ochrona i rozwój zasobów kultury), PI 6d (ochrona przyrody), PI 10a (inwestycje w infrastrukturę przedszkolną i infrastrukturę kształcenia zawodowego), PI 9iv (rozwój usług społecznych), PI 10i (wychowanie przedszkolne i kształcenie ogólne), PI 10 iv (kształcenie zawodowe) planowanych do realizacji przy współudziale środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Strategia została zaopiniowana zgodnie z załączonymi kartami oceny formalnej i merytorycznej (załącznik nr 1 i nr 2) wraz z wykazami tabelarycznymi zawierającymi uwagi do ww. obszarów.

W przypadku, gdy zestawienia tabelaryczne zawierają uwagi powinny one zostać wprowadzone przy najbliższej aktualizacji Strategii, w celu uspoźnienia dokumentu. Pozytywne bądź warunkowe opinie dla przedstawionych propozycji projektowych stanowią podstawę do ubiegania się o dofinansowanie w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Zweryfikowane listy propozycji projektowych będą podlegały dalszym uzgodnieniom po ustosunkowaniu się do przekazanych uwag.

W związku z uwagami w kartach oceny formalnej i merytorycznej Strategia wymaga aktualizacji we wskazanych obszarach, tj.:

- pkt. 2 karty oceny formalnej „Zawartość strategii OSI”,
- pkt. 1 karty oceny merytorycznej „Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej”,
- pkt. 3 karty oceny merytorycznej „Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych”,
- pkt. 4 karty oceny merytorycznej „Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa”,
- pkt. 5 karty oceny merytorycznej „Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową”,
- pkt. 6 karty oceny merytorycznej „System monitorowania strategii”,
- pkt. 7 karty oceny merytorycznej „Ocena zdolności instytucjonalnej OSI”.

W związku z powyższym niniejsza opinia stanowi **opinię warunkową**.

Przedmiotowa opinia nie obejmuje obszaru działań rewitalizacyjnych, o które Strategia zostanie uzupełniona po pozytywnym zaopiniowaniu przez IZ RPO programów rewitalizacji przygotowanych przez gminy.

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wskazuje, iż niniejsza opinia nie stanowi decyzji o przyznaniu dofinansowania i nie gwarantuje przyznania środków unijnych, a jedynie potwierdza prawidłowy kierunek rozwoju i prawidłowo przyjęte sposoby rozwiązywania problemów Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie przy współudziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Dofinansowanie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 beneficjenci z Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie mogą uzyskać na podstawie złożonych wniosków o dofinansowanie m.in. w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej, po uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej złożonej dokumentacji aplikacyjnej, zgodnie z kryteriami oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poszczególnych konkursów.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie

		Tak	Nie	Nie dotyczy	
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia OSI została złożona przez organ reprezentujący OSI?	x		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego OSI /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii OSI (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	x		
2.	Zawartość strategii OSI	Czy strategia OSI:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	x		
		Wskazuje obszar wsparcia?	x		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	x (1)		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	x		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii OSI?	x		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	x (2)		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach OSI?	x		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach OSI?	x (3) (4)		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	x		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych w strategii OSI wskaźników?	x		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?		x	
		Zawiera plan finansowy?	x (5)		
		Opisuje system wdrażania strategii OSI?	x		
		Opisuje system monitorowania strategii OSI?	x		
Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii OSI?	x				
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii OSI stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	x (6)		
		Czy dla strategii OSI została przeprowadzona procedura SOOŚ?			x
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii OSI?			x

(1) Diagnoza rozwoju obszaru funkcjonalnego byłaby bardziej czytelna i dawałaby lepszy pogląd na stan obszaru wsparcia, gdyby informacje dot. sfer: przestrzenno-funkcjonalnej, gospodarczej, środowiskowej, transportowej, edukacyjnej, społecznej i odnośnie sfery rewitalizacji przedstawione zostały w ujęciu tabelarycznym i w formie diagramów, w rozbiciu na jednostki terytorialne, z podaniem uśrednionych danych dla OSI i w odniesieniu do porównywalnych danych statystycznych dla województwa kujawsko-pomorskiego. Ważne jest, by informacje były możliwie jak najbardziej aktualne, porównywalne z danymi z wcześniejszego okresu.

W tekście Diagnozy powinno się używać nazewnictwa właściwego dla aktualnej Polityki Terytorialnej Woj. Kuj.-Pom., tj. zamiast nazwy: Inowrocławski Obszar Funkcjonalny – Obszar Strategicznej Interwencji dla Inowrocławia;

- (2) Cel szczegółowy pn. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich, w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b dotyczy tylko obszarów miejskich;
- (3) Strategia zawiera jedynie listę projektów (podstawowych), wyszczególnionych w Załączniku Nr 2, nie podano listy projektów rezerwowych. Skonstruowanie listy projektów rezerwowych można dokonać, przez podział listy projektów na podstawowe i rezerwowe;
- (4) Lista projektów (podstawowych), wyszczególnionych w Załączniku Nr 2 zawiera przedsięwzięcia spośród priorytetów inwestycyjnych spoza polityki terytorialnej, takich jak: 3a, 8i, 8iii, 8vi, 9, 9a, 9v, 10, 10iii. W związku z tym przedsięwzięcia te należy przenieść do listy projektów komplementarnych (Załącznik 3);
- (5) Załącznik Nr 4 zawiera Plan Finansowy w rozbiciu na priorytety inwestycyjne i udział środków w poszczególnych latach, nie zawiera natomiast ich rozbiecia na deklarowane źródła finansowania, typu EFRR, EFS, WFOŚ, środki własne, itp.;
- (6) W rozdziale 9. Wnioski ze strategicznej OOS (str.90-91) podano informację o sporządzeniu Prognozy oddziaływania na środowisko Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji dla Inowrocławia oraz obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie do 2020 r., co jest w sprzeczności z posiadanymi przez DRR dokumentami o stwierdzeniu braku konieczności przeprowadzenia soos dla projektu dokumentu. W związku z tym zapisy ww. rozdziału należy zaktualizować i przeredagować.

<b>Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)</b>			
<b>Nr</b>	<b>Elementy Strategii podlegające ocenie</b>		<b>Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)</b>
	<b>Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień</b>	<b>Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie</b>	
<b>1.</b>	<b>Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -</b>		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Strategicznej Interwencji w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje zróżnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji OSI na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	Nie – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
<b>2.</b>	<b>Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa</b>		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii OSI kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii OSI kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w OSRG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w OSI (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
<b>3.</b>	<b>Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych</b>		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	Nie – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
3.2	Czy cele strategii OSI korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii OSI ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	Nie – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

3.3	Czy wskazywane w strategii OSI projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii OSI?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii OSI (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	Nie – zgodnie z uwagami zawartymi w uchwale Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.
3.4	Czy <i>wskazniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
<b>4.</b>	<b>Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa</b>		
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>2. Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii?</li> <li>3. Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd?</li> <li>4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (<b>tj. min. 10 dni</b>)?</li> <li>5. Czy odniesiono się do wniesionych uwag?</li> </ol>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (1)

<b>5.</b>	<b>Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową</b>	
	<p>1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym?</p> <p>2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej?</p> <p>3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii OSI są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP?</p> <p>4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie?</p> <p>5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P?</p> <p>6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P?</p> <p>7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań?</p> <p>8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?</p>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (2)
<b>6.</b>	<b>System monitorowania strategii</b>	
	<p>1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć?</p> <p>2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć?</p> <p>3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ?</p> <p>4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?</p>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (3)

7.	Ocena zdolności instytucjonalnej OSI		
7.1	Sposób zarządzania OSI	<p>1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii?</p> <p>2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii OSI jest zgodny z zawartym porozumieniem?</p> <p>3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację OSI?</p> <p>4.Czy została opisana struktura organizacyjna OSI (np. Komitet Sterujący)?</p> <p>5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej OSI?</p> <p>6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań?</p> <p>7.Czy zadania jednostek nie powielają się?</p> <p>8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej?</p> <p>9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań OSI?</p> <p>10. Czy potencjał kadrowy OSI umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.:</p> <p>a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r.,</p> <p>b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.</p>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (4)
7.2	Procedury zarządzania OSI	<p>1.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii OSI wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie?</p> <p>2.Czy Strategia OSI zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu?</p> <p>3.Czy Strategia OSI zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii OSI?</p> <p>4.Czy Strategia OSI zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO?</p> <p>5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia?</p> <p>6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?</p>	tak

7.3	Plan finansowy	<p>1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej?</p> <p>2. Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii OSI, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład OSI (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)?</p> <p>3. Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne?</p> <p>4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?</p>	tak, warunkowo Patrz przypis pod tabelą (5)
-----	----------------	--	--

Ocena w zakresie punktów 1-3 (Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej; Spójność i zgodność Strategii OSI ze strategią rozwoju województwa; Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych) oraz w zakresie punktu 5 (Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową) w odniesieniu do priorytetów inwestycyjnych 9i oraz 8iv zatwierdzona została Uchwałą Nr 48/1702/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 listopada 2015 r.

- (1) W strategii brakuje informacji, czy odniesiono się do uwag wniesionych w trakcie trwania konsultacji społecznych Strategii. W dokumencie Strategii wprawdzie znajduje się informacja, iż w wyniku prowadzonych konsultacji wniesiono 28 uwag, jednak nie podano, które z nich zostały uwzględnione a które nieuwzględnione przez zespół opracowujący Strategię, dlatego nie można ocenić, jak uwagi wniesione w trakcie trwania konsultacji społecznych wpłynęły na jej zapisy. Ponadto w rozdziale 12. Spis załączników (str. 96) podano informację o Załączniku 5 – Interesariusze Strategii (lista organizacji pozarządowych) i Załączniku 6 – Sprawozdanie z przebiegu prac i zaangażowania partnerów, które jednak nie są zawarte w Strategii;
- (2) Zapisy dotyczące planów gospodarki niskoemisyjnej należy zaktualizować uwzględniając stan bieżący prac nad w/w dokumentem. Należy zwrócić uwagę, aby zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w fiszkach projektowych i Strategii pokrywały się w odniesieniu do wskazanych aglomeracji ujętych w KPOŚK i ich wielkości. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania. Listy propozycji projektowych należy uzupełnić o wartości i właściwe jednostki miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach;
- (3) Opis systemu monitorowania nie zawiera informacji odnoszących się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć oraz do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ, w związku z tym tekst Strategii należy uzupełnić o niniejsze informacje;
- (4) W opisie sposobu zarządzania OSI brak wyczerpujących informacji odnośnie struktury OSI, zadań partnerów zaangażowanych w realizację OSI i jednostek w strukturze organizacyjnej OSI. Dane te, zawarte w Porozumieniu w sprawie współpracy w ramach wdrażania założeń polityki

terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia i obszaru powiązanego z nim funkcjonalnie, łącznie z Aneksem Nr 1 do Porozumienia powinny być uzupełnione w tekście Strategii.

- (5) Plan finansowy zawiera jedynie listę projektów podstawowych, bez wyodrębnienia listy projektów rezerwowych. Brakuje również podziału na poszczególne źródła finansowania, typu EFRR, EFS i inne środki, co uniemożliwia dokonanie oceny, jaki jest proporcjonalny udział środków z EFS i EFRR który powinien wynosić odpowiednio 41,81% do 58,19%. Plan finansowy należy skonstruować w taki sposób, by uwzględnić niniejsze uwagi i zaktualizować zgodnie z ostateczną wersją listy podstawowych propozycji projektowych.

Załącznik nr 3a, P1 4c - Działanie 2.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym

Wskaźniki rezultatu										Wskaźniki produktu				
LP	Nr budż. projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne Gł/uczelnie	2. Zmniejszenie rocznego zapasu energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmierzaniowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFIS	Wkład własny						
1		Gmina Inowrocław	Remont systemu opłamek w świetlicy w m. Orłowo	80 000,00 zł	80 000,00 zł	0,00 zł	68 000,00 zł	12 000,00 zł	n/d	n/d	brak danych	brak danych	Komplementarna	Na chwilę obecną zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Os Priorytetowych RPO WK/P na lata 2014-2020 „wymiana źródeł ciepła możliwa jest wyłącznie, gdy przeprowadza się jednocześnie z pozostałymi pracami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej. W związku z powyższym propozycja na „Zmianę systemu ogrzewania w świetlicy wiejskiej w m. Orłowo” nie będzie kwalifikowała się do wsparcia w ramach P1 4c. Rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę komplementarną.
2		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław - budynki komunalne Świątlica wiejska i remiza strażacka Głogowo	250 000,00 zł	250 000,00 zł	0,00 zł	212 500,00 zł	37 500,00 zł	n/d	n/d	26000 kWh/rok	88 Mg CO2/rok	Tak warunkowo	<ul style="list-style-type: none"> <li>W opisie propozycji projektowej należy zapisać czy OSP i świetlica wiejska mieszczą się w jednym budynku, czy termomodernizacja dotyczy dwóch obiektów (w pierwotnej formie wskazywać, iż termomodernizacji mają zostać poddane dwa budynki). Do weryfikacji wartości wskaźnika Liczba zmierzaniowanych energetycznie budynków.</li> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy wskazać rodzaj pieca (należy mieć na uwadze, iż nie ma możliwości wymiany na piec węglowy), należy również zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji. Należy mieć również na uwadze, iż wymiana pieca jest możliwa, pod warunkiem, iż jest prowadzona łącznie z pracami z zakresu kompleksowej termomodernizacji.</li> <li>Brak powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
3		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja i uniezkodowanie systemów zawieszających arbuzy z terenu Gminy Inowrocław - budynek świetlicy wiejskiej w Łabowcu	230 000,00 zł	230 000,00 zł	0,00 zł	195 500,00 zł	34 500,00 zł	n/d	n/d	brak danych	brak danych	Rezerwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy wskazać rodzaj pieca (należy mieć na uwadze, iż nie ma możliwości wymiany na piec węglowy), należy również zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji. Należy mieć również na uwadze, iż wymiana pieca jest możliwa, pod warunkiem, iż jest prowadzona łącznie z pracami z zakresu kompleksowej termomodernizacji.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> <li>Brak wartości wskaźnika produktu 2 i 3.</li> <li>Rekomenduje się przeniesienie na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźników.</li> </ul>
4		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja i uniezkodowanie systemów zawieszających arbuzy z terenu Gminy Inowrocław - budynek komunalny Centrum Działalności Kujaw Zachodnich, Refektar Promocyjny, lokale mieszkalne (budynek byłej Szkoły Podstawowej w Łoposzu)	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	n/d	n/d	26000 kWh/rok	7 Mg CO2/rok	Rezerwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy wskazać rodzaj pieca (należy mieć na uwadze, iż nie ma możliwości wymiany na piec węglowy), należy również zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji. Należy mieć również na uwadze, iż wymiana pieca jest możliwa, pod warunkiem, iż jest prowadzona łącznie z pracami z zakresu kompleksowej termomodernizacji.</li> <li>Brak wartości wskaźnika produktu nr 1. W przypadku budynków mieszkalnych wsparcie na działaniu z zakresu termomodernizacji będzie udzielane w formie pożyczki (wartość produktu finansowego- od 100 tys. do 2 mln). Rekomenduje się przeniesienie na listę rezerwową, ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźnika.</li> </ul>
5		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja i uniezkodowanie systemów zawieszających arbuzy z terenu Gminy Inowrocław - budynki komunalne - świetlica wiejska w Michowicach	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	30 000,00 zł	n/d	n/d	16000 kWh/rok	13 Mg/rok	Tak	<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
6		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław - Szkoła Podstawowa w Orłowie	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	n/d	n/d	11000 kWh/rok	29 Mg CO2/rok	Tak warunkowo	<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy wskazać rodzaj pieca (należy mieć na uwadze, iż nie ma możliwości wymiany na piec węglowy), należy również zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
7		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja i uniezkodowanie systemów zawieszających arbuzy z terenu Gminy Inowrocław - budynek komunalny - budynek świetlicy wiejskiej w Radłówku	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	30 000,00 zł	n/d	n/d	20000 kWh/rok	16 Mg CO2/rok	Tak warunkowo	<ul style="list-style-type: none"> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
8		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław - Gimnazjum w Ślężycy	500 000,00 zł	500 000,00 zł	0,00 zł	425 000,00 zł	75 000,00 zł	n/d	n/d	12000 kWh/rok	33 Mg CO2/rok	Tak warunkowo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brak informacji o ile zostanie zwiększona efektywność energetyczna (liczka pierwotna zawieszona w informacji).</li> <li>Należy mieć na uwadze, iż propozycja projektowa polegać tylko na ociepleniu ścian, może nie pozwolić na zwiększenie efektywności energetycznej na poziomie 25%.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
9		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja i uniezkodowanie systemów zawieszających arbuzy z terenu Gminy Inowrocław - budynek komunalny SP Turany wraz z budynkiem świetlicy wiejskiej	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	n/d	n/d	12000 kWh/rok	32 Mg CO2/rok	Tak	<ul style="list-style-type: none"> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy przedstawić zakres planowanych działań w poszczególnych budynkach.</li> <li>Wartość wskaźnika produktu nr 2 i 3 należy podać osobno dla każdego budynku.</li> </ul>
10		Gmina Inowrocław	Termomodernizacja budynków komunalnych Gminy Inowrocław - Gimnazjum w Żalowie	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	15 000,00 zł	n/d	n/d	17000 kWh/rok	59 Mg CO2/rok	Komplementarna	Na chwilę obecną zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Os Priorytetowych RPO WK/P na lata 2014-2020 „wymiana źródeł ciepła możliwa jest wyłącznie, gdy przeprowadza się jednocześnie z pozostałymi pracami z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej. W związku z powyższym propozycja na „Termomodernizacja budynków komunalnych gminy Inowrocław - Gimnazjum w Żalowie” polegać tylko na wymianie źródeł ciepła nie będzie kwalifikowała się do wsparcia w ramach P1 4c. Rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę komplementarną.
11		Gmina Inowrocław	Rozbudowa wraz z termomodernizacją budynku Urzędu Gminy w Inowrocławiu	2 550 000,00 zł	2 550 000,00 zł	0,00 zł	2 167 500,00 zł	382 500,00 zł	n/d	n/d	47000 kWh/rok	9 Mg CO2/rok	Tak warunkowo	<ul style="list-style-type: none"> <li>W ramach P1 4c możliwa jest realizacja przedsięwzięć z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej. Nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na rozbudowę istniejącego budynku oraz przystosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym, koszty tych działań należy wskazać jako koszty niekwalifikowalne lub ograniczyć propozycję projektową tylko do działań z zakresu termomodernizacji.</li> <li>Brak informacji o ile zostanie zwiększona efektywność energetyczna (liczka pierwotna zawieszona w informacji w tym zakresie).</li> <li>Należy mieć na uwadze, iż propozycja projektowa polegać tylko na ociepleniu ścian, może nie pozwolić na zwiększenie efektywności energetycznej o 25%.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami.</li> </ul>
12		Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Efektywność energetyczna obiektów użyteczności publicznej	9 394 823,00 zł	9 394 823,00 zł	0,00 zł	7 985 599,55 zł	1 409 223,45 zł	n/d	n/d	15000 kWh/rok	brak danych	Rezerwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać konkretnie budynki, które mają zostać poddane pracom z zakresu termomodernizacji.</li> <li>W opisie propozycji projektowej należy przedstawić zakres planowanych działań w poszczególnych budynkach.</li> <li>Brak wartości wskaźnika produktu nr 3. Wartość wskaźników należy podać osobno dla każdego budynku. Rekomenduje się przeniesienie na listę rezerwową ze względu na brak oszacowanej wartości wskaźnika.</li> </ul>
13		Przedsiębiorstwa komunalne, Organizacje pozarządowe, Społeczne mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach POKS), Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne, Kościoły i związki wyznaniowe, Podmioty lecznicze, subsydiujące świadczenia opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych	Efektywność energetyczna w sektorze mieszkaniowym (modernizacja budynków mieszkalnych)	2 000 000,00 zł	2 000 000,00 zł	0,00 zł	600 000,00 zł	1 400 000,00 zł	n/d	około 10 szt.	n/d	0,009 t/rok (jeżeli termomodernizacja zostaną objęte 2-3 budynki)	Komplementarna	<ul style="list-style-type: none"> <li>W związku z faktem, iż nie występowano budynków mieszkalnych, które mają zostać poddane termomodernizacji, nie wskazano beneficjenta danej propozycji projektowej co umożliwia na chwilę obecną wskazać czy dana propozycja projektowa kwalifikuje się do wsparcia w ramach środków z RPO czy w ramach środków z POKS.</li> <li>W liście projektowej należy wskazać beneficjenta danej propozycji projektowej. W przypadku gdy beneficjentem są wspólnoty mieszkaniowe lub spółdzielnie mieszkaniowe projekt nie będzie kwalifikował się do wsparcia w ramach środków z RPO tylko z POKS. Propozycję projektową należy umieścić na liście propozycji projektowych komplementarnych.</li> <li>Ze policzona wartość wkładu własnego i środków z RPO.</li> <li>W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać budynki, które mają zostać poddane termomodernizacji oraz wskaźniki tych budynków. Należy podać zakres planowanych działań w poszczególnych obiektach oraz zamieścić informacje zakres ten został uwzględniony na podstawie audytu energetycznego czy zostanie on dopiero przeprowadzony.</li> <li>W przypadku propozycji projektowych, w których planowana jest wymiana pieca, należy wskazać rodzaj pieca (należy mieć na uwadze, iż nie ma możliwości wymiany na piec węglowy), należy również zamieścić informacje czy nie ma możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub podłączenie jest nieuzasadnione ekonomicznie. W przypadku wymiany pieca należy również wskazać czy nastąpi redukcja emisji CO2 o 30 % w stosunku do istniejącej instalacji. Należy mieć również na uwadze, iż wymiana pieca jest możliwa, pod warunkiem, iż jest prowadzona łącznie z pracami z zakresu kompleksowej termomodernizacji.</li> <li>Część dotycząca stanu przygotowań i harmonogramu realizacji przedsięwzięcia należy uzupełnić. Wskazać należy poszczególne etapy realizacji zadań wraz z określeniem okresu realizacji poszczególnych etapów. Rekomenduje się przeniesienie na listę komplementarną.</li> </ul>
Suma				16 404 823,00 zł	16 404 823,00 zł	0,00 zł	12 844 099,55 zł	3 560 723,45 zł					14	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo				4 300 000,00 zł	4 300 000,00 zł	0,00 zł	3 655 000,00 zł	645 000,00 zł					8	
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				3 800 000,00 zł	3 800 000,00 zł	0,00 zł	3 230 000,00 zł	570 000,00 zł					5	
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				8 304 823,00 zł	8 304 823,00 zł	0,00 zł	6 436 099,55 zł	1 485 723,45 zł					2	

Załącznik nr 2b. P1 4c - Działanie 3.4 Zwiększenie mobilności miejskiej i promowanie strategii niskowęglowej								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu							
OSI Innowacja								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu							
LP	Nrunki projektu ewj	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przetransportowanych pasażerów komunikacją miejską na obszarach obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub modernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego publicznym transportie obszarowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe	
							EFRR/ERDF	Wkład własny									
1	15	Gmina Inowrocław	Wymiana oświetlenia ulicznego w Inowrocławiu	3 000 000,00 zł	3 000 000,00 zł	0,00 zł	2 550 000,00 zł	450 000,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych- 52,7749 Mg CO2/rok. Oszczędność energii elektrycznej- 154965 kWh/rok. Liczba lamp objętych projektem - ok. 1000 szt.	
2	1	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Lojowo-Sikorowo	2 800 000,00 zł	2 800 000,00 zł	0,00 zł	2 380 000,00 zł	420 000,00 zł	n/d	n/d	4,000	0	n/d	Tak	Należy podać dokładną wartość wskaźnika: Długość wybudowanych ścieżek rowerowych -km	Liczba wybudowanych obiektów bike&ride - 1 szt., Skacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych- ok. 0,4 MgCO2/rok	
3	2	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Inowrocław-Sławęcinek-wzdłuż drogi krajowej nr 25	900 000,00 zł	900 000,00 zł	0,00 zł	765 000,00 zł	135 000,00 zł	n/d	n/d	1,570	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,15 ton	
4	3	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 252 Jaczwo-Marulewo	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	150 000,00 zł	n/d	n/d	1,000	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,1 ton	
5	4	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Jakiszewo-wzdłuż drogi krajowej nr 25	1 600 000,00 zł	1 600 000,00 zł	0,00 zł	1 360 000,00 zł	240 000,00 zł	n/d	n/d	2,250	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,225 ton	
6	5	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Jakiszewo-wzdłuż drogi krajowej nr 25	1 400 000,00 zł	1 400 000,00 zł	0,00 zł	1 190 000,00 zł	210 000,00 zł	n/d	n/d	0,799	0	n/d	Tak	* Opis propozycji projektowej należy doprecyzować. Proszę o wyjaśnienie czy droga krajowa ma zostać poszerzona w celu utworzenia ścieżki rowerowej. Proszę również o wyjaśnienie czy działania związane z wykonaniem przejścia dla pieszych z asytem, spowodowanie ruchu i ratki autobusowej są ściśle związane z budową ścieżki rowerowej w przeciwnym wypadku koszty tych działań należy wykazać jako koszt niekwalifikowalne.	Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,0799 ton	
7	6	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Łatkowo-Szadłowice-wzdłuż drogi krajowej nr 15	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	180 000,00 zł	n/d	n/d	1,570	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,15 ton	
8	7	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej Łatkowo - w kierunku Główna wzdłuż drogi powiatowej nr 2524C	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	n/d	n/d	0,610	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,061 ton	
9	8	Gmina Inowrocław	Badowa ścieżki pieszo-rowerowej na ul. Krasna Zaparkowa wstz z oświetleniem	2 400 000,00 zł	2 400 000,00 zł	0,00 zł	2 040 000,00 zł	360 000,00 zł	n/d	n/d	2,400	0	n/d	Tak		Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 0,24 ton	
10	9	Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Wjezd multimodalny i ścieżki rowerowe	17 176 000,00 zł	17 176 000,00 zł	0,00 zł	14 599 600,00 zł	2 576 400,00 zł	n/d	n/d	30,000	0	n/d	Tak warunkowo	* Głównym celem, w ramach P1 4c, jaki ma zostać osiągnięty dzięki realizacji inwestycji polegającej m.in. na budowie ścieżek rowerowych powinno być zmniejszenie emisji szkodliwych zanieczyszczeń do środowiska, w szczególności emisji CO2, poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, dlatego też plany dotyczące budowy ścieżek rowerowych powinny uwzględniać dojazd np. do węzła przesiadkowego, zakładu pracy, szkoły itp. W związku z powyższym w części dotyczącej budowy ścieżek rowerowych należy uzupełnić informacje w tym zakresie. * Liczba wybudowanych obiektów „Kiss&ride”. * Liczba wybudowanych obiektów typu „wjezd przesiadkowy”. Należy podać dokładną wartość wskaźnika: Długość wybudowanych ścieżek rowerowych -km Zakres prac przedstawiony na liście projektowej i zgłoszonych do kontraktu (komponent 1) nie jest ten sam.	Skacowany roczny spadek emisji gazów - tony równoważnika CO2-rok- 131 ton/rok	
11	10	Gmina Inowrocław	Badowa w ścieżki pieszo-rowerowej Sikorowo-Inowrocław, wzdłuż drogi powiatowej nr 2567 C	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 020 000,00 zł	180 000,00 zł	n/d	n/d	1,500	0	n/d	Tak warunkowo	* Opis propozycji projektowej należy rozwinąć i doprecyzować w zakresie niezbędnej infrastruktury. * W części dotyczącej opisu propozycji projektowej należy wskazać powiązania z innymi projektami. * W części dotyczącej wskaźników należy podać wartość wskaźnika: Skacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych CO2-rok		
Suma				33 276 000,00 zł	33 276 000,00 zł	0,00 zł	28 284 600,00 zł	4 991 400,00 zł			45,659						
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				33 276 000,00 zł	33 276 000,00 zł	0,00 zł	28 284 600,00 zł	4 991 400,00 zł			45,659						
w tym warunkowo				18 376 000,00 zł	18 376 000,00 zł	0,00 zł	15 619 600,00 zł	2 756 400,00 zł			31,500						
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000						
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł			0,000						



OSI Inowrocław							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					
LP	Nr Ranki projektu owej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zrealizujący muzea i oddziały w gestii samorządu gminy, powiatów i miast na prawach powiatu 1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	2. Liczba zabytów nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	Wskaźniki dodatkowe
							EFRR/ERFS	Wkład własny						
1		Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Rewitalizacja fragmentu średniowiecznego muru obronnego przy ul. Kasztelanię w Inowrocławiu	160000	160000	0	1 360 000,00 zł	240 000,00 zł	nd	1000	nd	Tak	• W flocie projektowej należy również zamieścić informacje czy dana propozycja projektowa dotyczy zabudki o znaczeniu regionalnym, zgodnym z kierunkami Strategii województwa kujawsko - Pomorskiego. Projekt nie musi imienne zostać wymieniony w Strategii WK.P., natomiast ma on być zgodny z kierunkami wskazanymi w Strategii.	Liczba osób korzystających z obiektu zasobów kultury objętego wsparciem- 1000 rok, Liczba uczestników realizowanych imprez oświatowych i kulturalnych - 1000 rok
2		Gmina Inowrocław	Doposażenie biblioteki w Jaksicach										Propozycja projektowa przeniesiona na listę komplementarną	
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>				<b>1 600 000,00 zł</b>	<b>1 600 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 360 000,00 zł</b>	<b>240 000,00 zł</b>						
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo</b>				<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>						
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>				<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>						
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>				<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>						

OSI Inowrocław							Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Nr fizyki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem %	1. Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony - ha			2. Liczba wspartych form ochrony przyrody - szt.
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	28	Gmina Inowrocław	Rewaloryzacja zabytkowego parku w Kruszy Zamkowej	350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	brak danych	brak danych	brak danych	rezerwowa	Przy źródłach finansowania należy podać konkretne kwoty środków EFRR i środków własnych wyrażone w zł oraz procent dla tych kwot. Należy przedstawić krótką analizę pomocy publicznej. Część przedsięwzięcia polegająca na wykonaniu drogi pieszo-jezdnej oraz parkingu nie będzie mogła uzyskać wsparcia w ramach PI 6d. W związku z tym wydatki związane z tą częścią inwestycji należy wskazać jako niekwalifikowane. W części dot. stanu przygotowań wymieniono promocję projektu, natomiast brakuje takiej informacji w opisie. Należy również podać wskaźniki produktu i rezultatu. W przypadku ww. propozycji projektowej proponuje się podanie np. wskaźnika z SZOOP - Powierzchnia wspartych miejskich terenów zieleni. Należy wskazać na czym będą polegały ww. działania. Przewidywany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji zadania powinien zawierać co najmniej kwartał i rok. Rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową ze względu na brak podanych wartości wskaźników
Suma				350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	0	0	0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia				350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	0	0	0		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	0	0	0		

Załącznik nr 3f - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną														
OSI Inowrocław														
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	2	Gmina Inowrocław	Budowa przedszkola w m. Jacewo	4 030 000,00 zł	4 030 000,00 zł	0,00 zł	3 425 500,00 zł	604 500,00 zł	43,1	175	175	1	warunkowo	Wszystkie projekty realizowane w ramach PI 10a, a w szczególności budowa nowej infrastruktury muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. Należy opisać trendy demograficzne (urodzenia) na danym obszarze. Wskazano tylko liczbę dzieci w wieku przedszkolnym dla 2015 r. W ramach projektu budowa miejsc postojowych dla samochodów wraz z placem apelowym może być wydatkiem niekwalifikowanym. W dwóch fiszkach projektowych gminy Inowrocław wskazano różne wartości wskaźnika rezultatu nr 2.
2	5	Gmina Inowrocław	Rozbudowa przedszkola samorządowego w Górze	510 000,00 zł	510 000,00 zł	0,00 zł	433 500,00 zł	76 500,00 zł	12,32	50	50	1	warunkowo	Wszystkie projekty realizowane w ramach PI 10a, a w szczególności budowa nowej infrastruktury muszą uwzględniać trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji. Należy opisać trendy demograficzne (urodzenia) na danym obszarze. Wskazano tylko liczbę dzieci w wieku przedszkolnym dla 2015 r. W dwóch fiszkach projektowych gminy Inowrocław wskazano różne wartości wskaźnika rezultatu nr 2.
3	8	Miasto Inowrocław, Gmina Inowrocław	Nowoczesne szkolnictwo w OSi Inowrocław	2 031 764,70 zł	2 031 764,70 zł	0,00 zł	1 727 000,00 zł	304 764,70 zł	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	NIE	Zgodnie z zapisami SZOOP RPO WK-P w ramach Poddziałania 6.3.1 można realizować następujące typy projektów: 1. Budowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, adaptacja, modernizacja, remont obiektów na potrzeby świadczenia usług wychowania przedszkolnego (przedszkoli lub innych form edukacji przedszkolnej) wraz z niezbędnym wyposażeniem odnoszącym się do zakresu infrastrukturalnego projektu, w tym również wyposażeniem placów zabaw. 2. Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt 1), w tym m.in.: zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego i oprogramowania wykorzystywanego w zajęciach dydaktycznych. W punkcie dotyczącym opisu projektu należy kompleksowo opisać zaplanowane zadanie polegające na modernizacji placówek przedszkolnych. Punkt ten należy wypełnić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej. Wsparcie w ramach PI 10a musi przyczynić się do tworzenia nowych miejsc przedszkolnych, a stworzenie 6 placów zabaw nie spełni tego warunku. Nie uwzględniono trendów demograficznych (urodzenia) zachodzących na danym obszarze. Brak powiązania z EFS (PI 10i cel szczegółowy nr 1). Działania infrastrukturalne w obszarze edukacji przedszkolnej, finansowane ze środków EFRR mają charakter pomocniczy w stosunku do działań EFS. Brak wskaźnika rezultatu nr 2 i produktu nr 1 i 2. Punkt dotyczący harmonogramu realizacji przedsięwzięcia należy wypełnić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej. W przypadku gdy przedsięwzięcie nie zostanie dostosowane do wymogu zwiększenia liczby miejsc w przedszkolach PROPONUJE SIĘ PRZENIESIENIE PROPOZYCJI PROJEKTOWEJ NA LISTĘ KOMPLEMENTARNĄ.
Suma - wszystkie projekty				6 571 764,70 zł	6 571 764,70 zł	0,00 zł	5 586 000,00 zł	985 764,70 zł	27,71	225	225	2		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				4 540 000,00 zł	4 540 000,00 zł	0,00 zł	3 859 000,00 zł	681 000,00 zł	27,71	225	225	2		
w tym warunkowo				4 540 000,00 zł	4 540 000,00 zł	0,00 zł	3 859 000,00 zł	681 000,00 zł	27,71	225	225	2		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				2 031 764,70 zł	2 031 764,70 zł	0,00 zł	1 727 000,00 zł	304 764,70 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię OSi w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie OSi.

Załącznik nr 3g - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego														
OSI Inowrocław														
LP	Nr fiszeki projekto wej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
							EFRR/EFIS	Wkład własny		1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
1	7	Gmina Inowrocław	Centrum Integracji Społecznej – nowoczesne i efektywne kształcenie	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	n/d	brak danych	brak danych	brak danych	rezerwowa	Nie wskazano wskaźnika produktu nr 1 i 2. Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową.
Suma - wszystkie projekty				300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	0	0	0	0		

OSI Inowrocław										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.			
							EFRR/EFS	Wkład własny					
1	1	Fundacja Ekspert Kujawy	Kujawski Dom Seniora	650 000,00 zł	650 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	565 000,00 zł	bd	20	warunkowo	1. Brak analizy pomocy publicznej. 2. Środki z programu Senior-Wigor mogą być uznane za wkład własny do projektu, o ile program ten nie wyklucza możliwości łączenia wydatków ze środkami z funduszy UE. 3. Należy oszacować wartość wskaźnika rezultatu biorąc pod uwagę, iż realizacja projektu ze środków RPO zobowiązuje beneficjenta do zachowania trwałości miejsc świadczenia usług opiekuńczych conajmniej przez okres równy okresowi realizacji projektu. 4. Działania realizowane w ramach PI 9iv skierowane są przede wszystkim do grupy osób z grupy zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i tak pozinna zostać zdefiniowana grupa docelowa w projekcie.	
2	4	Fundacja Ekspert Kujawy	Centrum Wspierania Rodziny w Inowrocławiu	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	180 000,00 zł	20 000,00 zł	1	30	komplementarna	1. Usługi wsparcia rodziny będą realizowane w ramach PI 9iv poza polityka terytorialną. Przystąpienie projektową można ewentualnie umieścić na liście propozycji komplementarnych.	
3	4	Fundacja Ekspert Kujawy	Centrum usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi zamieszkałymi w Inowrocławiu	1 200 000,00 zł	1 200 000,00 zł	0,00 zł	1 080 000,00 zł	120 000,00 zł	1	60	tak	1. Wskaźnik rezultatu "liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu" zgodnie z Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS w RPO WK-P 2014 -2020 należy definiować jako osobę, np. asystenta czy opiekuna osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS świadczącą lub gotową do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu (w przypadku środowiskowych usług opiekuńczych) i jako miejsce świadczenia usług opiekuńczych w przypadku placówki – zgodnie z tym należy właściwie oszacować wartość wskaźnika.	
4	6	Miasto Inowrocław - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Usługi opiekuńcze MOPS - rozszerzenie działalności	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	900 000,00 zł	100 000,00 zł	15	bd	warunkowo	1. Należy odnieść się do możliwości realizacji wskaźnika produktu.	
5	8	Miasto Inowrocław - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Inowrocławiu	Centrum Wsparcia Pozarządowego i Profilaktyki Społecznej - aktywizacja	2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	bd	bd	bd	bd	komplementarna	1. Fiszka projektowa nie zawiera działań mogących uzyskać wsparcie w ramach PI 9iv w polityce terytorialnej. Projekt można umieścić na liście projektów komplementarnych.	
6	17	Gmina Inowrocław	Zapewnienie usług opiekuńczych dla starszych osób w miejscu zamieszkania	421 000,00 zł	421 000,00 zł	0,00 zł	378 900,00 zł	42 100,00 zł	12	12	warunkowo	1. Błędnie została przeprowadzona analiza zapotrzebowania na usługi społeczne, która sugeruje, iż potencjalnymi odbiorcami są również osoby w wieku przedprodukcyjnym. Ponadto dane dotyczą liczby osób w wieku poprodukcyjnym dla Miasta Inowrocław. 2. Wskaźnik rezultatu dot. liczby miejsc jest definiowany jako a). miejsce wsparte ze środków EFS, na którym świadczona jest usługa społeczna lub miejsce gotowe do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu; są to miejsca m. in. w placówkach dziennego pobytu, świetlicach, mieszkaniach o charakterze wspomaganym lub b). osoba, np. asystent czy opiekun osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS, świadczącą lub gotową do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu, w przypadku realizacji środowiskowych usług opiekuńczych. Należy prawidłowo oszacować wartość wskaźnika rezultatu. 3. Z analizy kosztów świadczenia usług opiekuńczych w gminie w poprzednich latach wynika, iż koszty realizacji działań projektowych są zbyt wysokie. Należy pamiętać, iż wsparcie dla usług opiekuńczych musi każdorazowo prowadzić do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych prowadzonych przez danego beneficjenta.	

7	20	Gmina Inowrocław	Utworzenie mieszkania treningowego dla osoby niepełnosprawnej intelektualnie	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	180 000,00 zł	20 000,00 zł	1	3	tak	1. Utrzymanie miejsc świadczenia usług opiekuńczych/asystenckich ze środków EFS trwa nie dłużej niż 3 lata, pod tym kątem należy zweryfikować czas realizacji projektu. 2. Inwestycje w środki trwałe nie może, łącznie z wydatkami w ramach cross-finansingu, przekroczyć 10% wartości wydatków w projekcie.
8	27	Gmina Inowrocław	Utworzenie Domu Dziennego Pobytu	900 000,00 zł	900 000,00 zł	0,00 zł	765 000,00 zł	135 000,00 zł	1	20	tak	1. Dane dotyczą udziału osób w wieku poprodukcyjnym dotyczą Miasta Inowrocław. 2. Maksymalny czas dofinansowania usług opiekuńczych to 3 lata, pod tym kątem należy zweryfikować okres realizacji projektu. 3. Inwestycje w środki trwałe nie może, łącznie z wydatkami w ramach cross-finansingu, przekroczyć 10% wartości wydatków w projekcie.
9	28	Fundacja Ekspert Kujawy	Centrum usług opiekuńczych nad osobami niesamodzielnymi zamieszkałymi w gminie Inowrocław	2 000 000,00 zł	2 000 000,00 zł	0,00 zł	1 800 000,00 zł	200 000,00 zł	1	100	tak	1. Wskaźnik rezultatu "liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu" zgodnie z Metodologią szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w zakresie EFS w RPO WK-P 2014 -2020 należy definiować jako osobę, np. asystenta czy opiekuna osób niesamodzielnych, który otrzymał wsparcie EFS świadczącą lub gotową do świadczenia usługi społecznej po zakończeniu projektu (w przypadku środowiskowych usług opiekuńczych) i jako miejsce świadczenia usług opiekuńczych w przypadku placówki – zgodnie z tym należy właściwie oszacować wartość wskaźnika.
<b>Suma</b>				<b>9 071 000,00 zł</b>	<b>9 071 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>5 368 900,00 zł</b>	<b>1 202 100,00 zł</b>	<b>32</b>	<b>245</b>		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>				<b>6 371 000,00 zł</b>	<b>6 371 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>5 188 900,00 zł</b>	<b>1 182 100,00 zł</b>	<b>31</b>	<b>215</b>		
<b>w tym warunkowo</b>				<b>2 071 000,00 zł</b>	<b>2 071 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>1 363 900,00 zł</b>	<b>707 100,00 zł</b>	<b>27</b>	<b>32</b>		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>				<b>2 700 000,00 zł</b>	<b>2 700 000,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>180 000,00 zł</b>	<b>20 000,00 zł</b>	<b>1</b>	<b>30</b>		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>				<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

Załącznik nr 3i - PI 10i - Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne										Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
OSI Inowrocław										1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -		
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania										
				EFRR/EFIS	Wkład własny	Wkład krajowy											
1	14	Miasto Inowrocław	Nowoczesne szkolnictwo w OSi Inowrocław – zajęcia i inne dodatkowe formy wsparcia dzieci przedszkolnych, szkolenia kadry wraz z wyposażeniem przedszkoli i ich modernizacją	2 000 000,00 zł	2 000 000,00 zł	0,00 zł	1 700 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	100	33	500	1280	n/d	33	TAK	Wskaźnik rezultatu Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS należy wykazać jako procent, a nie liczbę miejsc.
2	23	Gmina Inowrocław	Rozwój przedszkola szansą na dobry start małego dziecka	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	15 000,00 zł	0,00 zł	100	22,5	225	225	n/d	22,5	TAK	Wskaźnik produktu i rezultatu dotyczący nauczycieli należy wykazać poprzez wskazanie liczby osób, a nie liczby etatów.
<b>Suma - wszystkie projekty</b>				2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł	0,00 zł	1 785 000,00 zł	315 000,00 zł	0,00 zł	100	55,5	725,0	1 505,0	0	55,5		
<b>Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia</b>				2 100 000,00 zł	2 100 000,00 zł	0,00 zł	1 785 000,00 zł	315 000,00 zł	0,00 zł	100	55,5	725,0	1 505,0	0	55,5		
<b>w tym warunkowo</b>				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia</b>				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
<b>Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową</b>				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pozytywnie opiniuje Strategię OSI w zakresie Priorytetu Inwestycyjnego 10a (Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną) i Priorytetu Inwestycyjnego 10i (Poddziałanie 10.2.1 Wychowanie przedszkolne). Zadeklarowana do utworzenia dzięki realizacji propozycji projektowych z EFRR i EFS liczba nowotworzonych miejsc wychowania przedszkolnego jest zgodna z proponowaną liczbą miejsc wychowania przedszkolnego do utworzenia na terenie OSI.



## Załącznik nr 3k - PI 10iv - Poddziałanie 10.2.3 Kształcenie zawodowe

OSI Inowrocław																			
LP	Nr fiszki projektowej	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi		
							EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.				
1	28	Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Bydgoszczy	Od ucznia do mistrza	780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	65	n/d	n/d	65	n/d	n/d	TAK			
2	29	Policealne Studium Zawodowe w Inowrocławiu	Mam kwalifikacje mam - pracę	950 000,00 zł	950 000,00 zł	0,00 zł	807 500,00 zł	47 500,00 zł	95 000,00 zł	30	n/d	1	30	n/d	1	TAK			
3	31	Zespół Szkół Zawodowych Rzemiosła w Inowrocławiu	Rozwój szkolnictwa zawodowego z uwzględnieniem potrzeb lokalnego rynku pracy i wzmocnienie kompetencji zawodowych absolwentów Zespołu Szkół Zawodowych Rzemiosła	800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	40 000,00 zł	80 000,00 zł	150	10	1	50	10	1	warunkowo	Punkty dotyczące priorytetu inwestycyjnego (należy wpisać PI 10iv) i harmonogramu (brak dat dla wskazanych etapów) należy wypełnić zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej.		
4	30	Szkoły Ponad-gimnazjalne im. Władysława Łokietka w Inowrocławiu	Technikum na czasie	1 650 000,00 zł	1 650 000,00 zł	0,00 zł	1 402 500,00 zł	82 500,00 zł	165 000,00 zł	60	n/d	1	60	n/d	1	TAK			
5		Akademia Szkolnictwa AS - Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Inowrocławiu	Biblioteka e-podręczników i zasobów edukacyjnych do kształcenia zawodowego	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	20 000,00 zł	40 000,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	komplementarne	Propozycja projektowa nie wpisuje się w typy projektów możliwe do realizacji w ramach PI 10iv. Należy przenieść propozycję projektową na listę projektów komplementarnych.		
6		Akademia Szkolnictwa AS - Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Inowrocławiu	Staż u pracodawców - szansą na lepszy start zawodowy młodzieży	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	20 000,00 zł	40 000,00 zł	brak danych	n/d	n/d	brak danych	n/d	n/d	rezerwowa	Należy dokonać korekty źródeł finansowania. Wkład własny wynosi 5%, dofinansowanie z RPO (EFS) 85%, a wkład krajowy 10%. Wyczerpanie należy dokonać od kosztów kwalifikowanych. Należy wypełnić punkty dotyczące pomocy publicznej, opisu projektu i harmonogramu zgodnie z instrukcją wypełniania fiszki projektowej. Brak wskaźnika rezultatu nr 1 i produktu nr 1. Ze względu na brak opracowanych wskaźników rekomenduje się przeniesienie propozycji projektowej na listę rezerwową.		
7	20	Gmina Inowrocław	Nowe umiejętności gwarantują lepsze jutro - cykl szkoleń i warsztatów	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	komplementarne	Nie uwzględniono uwagi: Propozycja projektowa nie wpisuje się w zakres działań realizowanych w PI 10 iv (cel szczegółowy nr 1), w ramach polityki terytorialnej. Propozycję projektową można umieścić na liście propozycji komplementarnych.		
Suma - wszystkie projekty				5 180 000,00 zł	5 180 000,00 zł	0,00 zł	4 403 000,00 zł	269 000,00 zł	508 000,00 zł	305	10	3	205	10	3				
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia				4 180 000,00 zł	4 180 000,00 zł	0,00 zł	3 553 000,00 zł	209 000,00 zł	418 000,00 zł	305	10	3	205	10	3				
w tym warunkowo				800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	40 000,00 zł	80 000,00 zł	150	10	1	50	10	1				
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia				600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	40 000,00 zł	50 000,00 zł	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową				400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	20 000,00 zł	40 000,00 zł	0	0	0	0	0	0	0			