

Protokół Nr XIII/15
z XIII sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
w dniu 26 października 2015 r.

rozpoczęcie sesji godz. 10.45

zakreślenie sesji 11.40

W dniu 26 października 2015 r. w sali sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu odbyła się XIII sesja zwyczajna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego V kadencji, którą otworzył przewodniczący sejmiku Ryszard Bober.

Na wstępie przewodniczący sejmiku przystąpił do realizacji spraw proceduralnych. Na podstawie listy obecności, przewodniczący stwierdził quorum - udział w sesji potwierdziło 26 radnych, co czyni Sejmik uprawnionym do podejmowania uchwał przyjmowania stanowisk, zgłaszania wniosków.

Następnie przewodniczący powitał radnych województwa (lista obecności załącznik nr 1), marszałka Piotra Capińskiego wraz z zarządem województwa, przewodniczącą Zarządu Regionu Toruńsko-Włocławskiego NSZZ „Solidarność” + w Toruniu Jacka Urawskiego, przedstawicieli związków zawodowych, dyrektorów departamentów oraz jednostek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicieli mediów oraz wszystkich pozostałych przybyłych gości (lista obecności załącznik nr 2).

Następnie przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** zapytał, czy są wnioski o zmianę czy uzupełnienie porządku obrad? (załącznik nr 3)

Zgodnie z uzgodnieniem konwentu zaproponowano wprowadzenie do porządku obrad:
- projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa - projekt Zarządu Województwa - druk nr 147/15. Radni projekt uchwały otrzymali.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Następnie przewodniczący zarządził głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa - projekt Zarządu Województwa - druk nr 147/15, jako pkt 11; wynik głosowania: 21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymuje się; sejmik zmianę przyjął

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik nr 4.

Przewodniczący sejmiku zapytał, czy są uwagi do przedłożonego radnym protokołu z XII sesji sejmiku? Nikt z radnych nie zgłosił uwag do treści protokołu. Protokół z XII sesji został przyjęty.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad tj. Informacja z pracy Sejmiku Województwa (załącznik nr 5).

Pytania i uwagi nie zgłoszono.

Następnie przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** przystąpił do realizacji punktu 4 porządku obrad, tj. Informacja z pracy Zarządu Województwa (załącznik nr 6, załącznik nr 6a, załącznik nr 6b). Dodatkowo radni otrzymali informację na temat:

- przygotowania Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego za okres od 24.09.2015 r. do 20.10.2015 r.,
- przygotowania do wdrożenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 za okres 24.09.15 r. do 20.10.2015 r. (załącznik nr 7).

Przystąpiono do zgłaszania pytań i uwag.

Radny **Stanisław Pawlak** odniósł się do uchwały nr 41/1406/15 zarządu województwa, która wyraża zgodę na indywidualne zmiany okresu realizacji projektu pod nazwą „Rozbudowa Centrum Diagnostyczno-Leczniczego we Włocławku o Zakład Teleradioterapii” z dnia 30 września 2015 r. do dnia 30 listopada 2015 r. Przypomniał sobie na ostatniej sesji interpelować w tej kwestii i otrzymał odpowiedź, która jest inna. Nie bardzo rozumie *indywidualnych terminów* przekazywanych przez zarząd województwa, w związku z upływem terminów realizacji niektórych projektów, których jest bardzo dużo. Co się zmieni do dnia 30 listopada 2015 r.? Dlaczego ten termin został wydłużony? W sytuacji, gdy we Włocławku wiadomo, że nie będzie uruchomione Centrum Teleradioterapii z braku środków finansowych na zakup wyposażenia. To zostało potwierdzone w odpowiedzi na interpelację. Zarząd nie ujawnił w swoim programie możliwości zakupu akceleratorów w 2015 r. W związku z powyższym co teraz można zrobić, aby to zadanie znalazło się w programie rządowym, by można było jak najszybciej uruchomić Centrum? Tego nie wiadomo. W odpowiedzi na interpelację terminu nie wskazano w jakim czasie będzie można doprowadzić do zakończenia wszystkich prac inwestycyjnych, a w tym zakupu wyposażenia, aby centrum zaczęło działać. W sytuacji, gdy jest nowo wybudowany budynek, a brakuje tylko wyposażenia. Poprosił o uściślenie tych dwóch kwestii w kontekście umówienia zakupu tego, co jest potrzebne, aby we Włocławku centrum zaczęło funkcjonować.

Radny **Roman Jasiakiewicz** powiedział, że by może to umknęło jego uwadze, ale czy dyrektor Filharmonii Pomorskiej Eleonora Harendarska była beneficjentem nagrody rocznej?

Następnie radny odniósł się do uchwały nr 41/1410/15 zarządu województwa, która dokonano wyboru oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie elementów strategii promocji województwa kujawsko-pomorskiego w postaci scenariusza promocji oraz jego realizacji przy wykorzystaniu regionalnych tradycji kulturowych i kulinarnych oraz promocji górskiej i rybackiej. Powiedział, że zastanawia się, czy warto wydawać znaczne, nieobojętne pieniądze po raz kolejny tej samej spółce w sytuacji, kiedy w ramach funkcjonowania urzędu marszałkowskiego,

stosownych wydziałów czy podległych instytucji turystycznych, wydanie ok. 2 tys. tuszek było by zupełnie możliwe.

Odniosł się do kwestii Szpitala Dzieci tego w Bydgoszczy. Powiedział, że jest wzdziorny, że została dokonana spłata na rzecz zadłużenia tego szpitala. Tylko zadaje sobie pytanie, czy droga, która została przyjęta jest zasadna? Przywołaj art. 59 ust. 2 i 3 ustawy o działalności leczniczej, w której mówi się, że podmiot tworzący samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej może w terminie trzech miesięcy to, co było deficytem szpitala, dokonać. Dalej przywołaj ustawę o finansach publicznych, z której wynika, że budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki, podstawą gospodarki jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, której elementem jest budżet jednostki samorządu. Dalej z art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych wynika, że wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w uchwale budżetowej. Poprosił o wyprowadzenie z budżetu, czy ta kwota, która została pokryta kwotą na rzecz szpitala dzieci tego, była ujęta w budżecie województwa? Jeżeli nie, to warto byłoby to uporządkować, bo to są dosyć restrykcyjne zapisy i wydaje się, że tak ad hoc zarząd województwa bez stanowiska radnych bez zmiany w uchwale budżetowej, nie powinien tego dokonywać.

Marszałek **Piotr Całbecki** w kwestii teleradioterapii we Włocławku powiedział, że jest tam sytuacja może nie patowa, ale dość trudna. Ze względu na to, że tej placówce nie zostały przyznane akceleratory. Zarząd liczył, że takie decyzje zostaną podjęte. Niestety zabrakło środków. I o ile udało się pozyskać pieniądze na doposażenie, w zasadzie już tych aparatów w Bydgoszczy, to na ten sprzęt we Włocławku nie przyznano środków. Przypomniał, że się to odbywa w ramach specjalnego programu walki z rakiem. I w ramach tych środków budżetowo są organizowane są co rok konkursy na zakup wyposażenia dla placówek onkologicznych w całej Polsce. Pytanie jest bardzo zasadne. Czy w związku z tym będzie można na ten projekt rozliczyć? Bo budynek „bunkier” został zbudowany z udziałem środków unijnych z naszego Regionalnego Programu Operacyjnego. Dlatego zostały przedłożony okres oddania ostatecznie do użytku tej placówki, żeby te wszystkie kwestie formalne doprecyzować, aby nie powstało zagrożenie czy ryzyko nie rozliczenia tego projektu, bo obiekt stoi, ale nie po to, żeby stać tylko po to, żeby wykonywać usługi radioterapeutyczne. Zarząd cały czas pracuje nad tym, jak to zrobić, żeby wtedy, kiedy ostatecznie uda się akceleratory zakupić, co prawie na pewno nie nastąpi w tym roku, ale mimo wszystko, żeby ten projekt był rozliczony. Zarząd już podjął decyzję o tym, aby zwikszy dla centrum onkologii ilość środków wyciągniętych na zakup tych akceleratorów, bo zarząd zdaje sobie sprawę, że ten obiekt nie może stać pusty. Wyraził nadzieję, że w przyszłości będzie można ubiegać się o jakąś refundację tego wydatku, ale na tym etapie

nie ma w pozycjach bud etu pa stwa takich mo liwo ci. Wi c zarz d zjõ yñ wniosek do Europejskiego Banku Inwestycyjnego, aby o te brakuj ce rodki zwi kszy nasze kredytowe zobowi zania, eby udzielono kredytu. Tak, aby to centrum we Wjõcjãwku rozpocz jõ swoj dziañalno ã jak najszybciej. Dodañ e jedno urz dzenie jest wyceniane na ok. 17 mln zñ Przetarg pokazuje, e jest mo liwe obni enie tej ceny, ale trzeba si liczy z wydatkiem ok. 30 mln zñ Procedur t zarz d uruchomiñ i ma nadziej , e w pierwszym kwartale przyszñego roku b dzie mo na montowa te urz dzenia.

Oдно nie nagrody dla dyrektor Filharmonii Pomorskiej Eleonory Harendarskiej powiedziañ e byñ przyznana nagroda roczna, a tak e ko cowe rozliczenie w zwi zku z przej ciem na emerytur .

W kwestii promocji g si koñudzkiej wyja niañ e zostañ przeprowadzone post powanie przetargowe na zakup tuszek. Podkre liñ e jest to najlepsza forma dystrybucji, dlatego e chodzi tu te o kwestie sanitarne, aby robi to poprzez wyspecjalizowan firm , a nie w sposób amatorski.

Oдно nie sytuacji finansowej Szpitala Dzieci cego w Bydgoszczy powiedziañ e byñ omawiana na poñ czonym posiedzeniu Komisji Bud etu i Finansów oraz Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia. Wnioski s niestety takie, e to ostatnie wyrównanie straty nie jest prawdopodobnie ostatnim. Bo i ten rok, jak wida w sprawozdaniach prawdopodobnie zako czy si kolejn strat . Dodañ e tu oczywi cie nie ma mowy, aby byñ regulowane te nale no ci w pomini ciu bud etu województwa. Skarbnik dokonañ odpowiednich zapisów tak, aby byñ wszystko zgodnie z prawem. Ale sam fakt niepokoij , e rzeczywi cie ta strata jest w tym roku równie utrzymana. Zarz d czeka na odpowiedni program naprawczy, do którego przygotowania dyrektor szpitala zostañ zobowi zany. I uwzgl dniaj c ostateczne doposa enie tego szpitala, bo tam wci jeszcze s do zrealizowania zakupy w wysoko ci ok. 50 mln zñ A kiedy ju szpital zostanie cañkowicie wyposa ony, tak, aby w peñni mógy wiadczy usñugi medyczne, wówczas zarz d nie wyobra a sobie takiej powtórki tej sytuacji w przyszñym roku. Wie o tym dyrekcja szpitala, wi c jeszcze w tym roku zarz d przyjmie lub nie przyjmie plan naprawczy, który b dzie te podstaw do oceny efektywno ci pracy dyrektora, bo ostatecznie to on odpowiada za prowadzenie tej placówki.

Wi cej pyta i uwag nie zgõszono.

Kolejnym punktem porz dku obrad byñ Informacja o stanie realizacji zada o wiatowych za rok szkolny 2014/2015 (zañ nr 8), z któr zapoznañ si Komisja Edukacji i Nauki.

Do przedñ onego materiañu nie zgõszono adnych pyta ani uwag.

Nast pnie przyst piono do pkt: Migracje mieszka ców województwa kujawsko-pomorskiego w kontek cie realizacji zadania wiadczenia rodzinne w obszarze koordynacji

systemów zabezpieczenia społecznego (zaż nr 9). Z materiałem zapoznają się Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa.

Radni nie zgłoszili żadnych pytań ani uwag w powyższym temacie.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020+ - druk nr 144/15 (zaż nr 10) pozytywnie zaopiniowanej przez Komisję Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Wynik głosowania: 22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymuje się. Sejmik podjął uchwałę.

Następnym punktem porządku obrad było: Podsumowanie wdrażania komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (zaż nr 11). Z tematem zapoznają się Komisja Pracy, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa.

Do przedłożonego materiału nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2012-2017 z perspektywą na lata 2018-2023+ - druk nr 145/15 (zaż nr 12), pozytywnie zaopiniowanej przez Komisję Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Poszanowania Energii.

Radny **Stanisław Pawlak** poprosił o poinformowanie radnych, na czym polegają zmiany w przedłożonej uchwale i dlaczego w uchwale w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2012-2017 z perspektywą na lata 2018-2023+ tak czy nie dokonywane są zmiany? Uważa, że wprowadzane zmiany są istotne i przypuszcza, że wynikają one z określonych przepisów, jak i zmian, jakie powstają w województwie na tym polu.

Wiceprzewodniczący sejmiku **Adam Banaszak** powiedział, że również chciałby zadać takie pytania, jak radny Stanisław Pawlak. Rozszerzył je o prośbę o informację, kiedy przewiduje się wprowadzenie docelowej uchwały korygującej obecne okręgi. Przypomniał, że podjęta jakiś czas temu uchwała, dotycząca podziału województwa, wynikała m.in. z trwających projektów unijnych. Wyznaczony wówczas przebieg granic okręgów nie był docelowym. W związku z tym zapytał, kiedy może spodziewać się ostatecznych decyzji i ustalenia trwałych granic okręgów?

Dyrektor departamentu środowiska **Małgorzata Walter** odpowiadając na pytania przedstawiła system gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie kujawsko-pomorskim (prezentacja zaż nr 12a). Ponadto poinformowała, że na kolejne posiedzenie sejmiku zamierza przygotować jednolity tekst uchwały, bo rzeczywiście zmian dokonano już kilka. Zarząd województwa przystąpił do opracowywania zmiany Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w miesiącu wrześniu, co zostało ogłoszone w BIP i o czym zostały

poinformowane wszystkie gminy zarządzających instalacjami. Informacja ta została przekazana społeczeństwu, a aby składać wnioski. Obecnie wnioski te są aktualizowane.

Radny **Stanisław Pawlak** w związku z tym, że na kolejnej sesji sejmiku radni mają przyjąć tekst jednolity wszystkich zmian w planie zapytał, kto tworzy politykę w zakresie unieszkodliwiania odpadów na terenie naszego województwa? Czy sejmik? Czy gminy? Czy inne podmioty, które mają składać wnioski o zmiany? Wyraził tu zaniepokojenie. Zwrócił uwagę, że program pierwotny długo się rodził, a później nie dokonywano i dokonuje się o zmian w oparciu o wnioski, albo te spory, które występują w województwie w związku z utylizowaniem odpadów. Powtórzył pytanie: kto tworzy tę politykę? Czy radni mają tylko podjąć decyzje za tym, co przygotowuje zarząd w oparciu o wnioski zainteresowanych podmiotów gospodarczych? Czy też sejmik ma swoją wizję, którą powinien w uchwale bardzo cięło określić i jej bronić. Zapytał wicemarszałka Dariusza Kurzawę, który jak wie, nadzoruje pracę departamentu środowiska, ile wart jest ten program? Jeżeli sam zarząd województwa nie ma swojego zdania, czy też nie potrafi go bronić, tylko, co chwilę program ten jest zmieniany, to na ile wiarygodny jest ten dokument? Czy się on utrzyma w naszym województwie z upływem czasu? Uważa, że beneficjenci tego programu winni dostosowywać się do niego, pod warunkiem, że jest on dobrze merytorycznie przygotowany. Dodał, że nie chciałby podnosić ręki za dokumentem, który co chwilę musi być zmieniany.

Wicemarszałek **Dariusz Kurzawa** wyjaśnił, że od grudnia ub.r. nie odpowiada już za sprawy związane z ochroną środowiska, które teraz podlegają członkowi zarządu Anecie J. drzejewskiej. Ale, na podstawie własnego doświadczenia powiedział, że tworząc ten plan zarząd województwa zdawał sobie sprawę, że będą do niego wprowadzane zmiany, dlatego że będą dochodziły niektóre RIPOK-i, które osiągną wymagania ustawowe. Stąd wiadome było, że po około roku będą wprowadzane do tego planu poprawki związane również z rozpoczęciem działalności spalarni, czy rozbudową RIPOK-a w Inowrocławiu.

Radny **Stanisław Pawlak** sformułował ogólne uwagi, że podziwia członków zarządu, którzy nie biorą odpowiedzialności za to, co jest zobowiązany wykonywać zarząd. Zwrócił uwagę wicemarszałkowi Dariuszowi Kurzawie, aby nie wskazywałmu adresata pytania, gdy pyta o pierwotny plan, nad którym to właśnie nie on miał pieczę. Słowa wicemarszałka, że już na etapie projektowania zakładano, że plan ten będzie zmieniany, tym bardziej przekonuj go o przydatności tego projektu.

Przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** zwrócił uwagę, że tamte dokumenty jednoznacznie wskazywały, że w momencie wybudowania spalarni, sejmik będzie zobowiązany podjąć korektę planu.

Marszałek **Piotr Ciałbecki** potwierdził słowa przewodniczącego sejmiku. Rzeczywiście, kiedy, w już uchwalonym planie, wszystkie zgłaszane dzisiaj zmiany, zostały tam zaplanowane. To była lista indykatoryjna takiego kierunku zmian w planie, którą tak

zaplanowali my. Stworzenie jednego obszaru dla bydgosko-toru skich miaci i uruchomienie zakładu termicznego przetwarzania odpadów jest tym etapem, który jest teraz realizowany. Zmiany dokonywane s zgodnie z harmonogramem.

Wicej pyta ni uwag nie zgłoszono.

Przyst piono do głosowania. Wynik głosowania: 21 za, 0 przeciw, 2 wstrzymuj ce. Sejmik podj uchwaę .

Nast pnie przyst piono do podj cia uchwaę do których radni nie wnie li adnych pyta ni uwag:

- w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr J. Bednarza w wieciu . druk nr 143/15 (zaę nr 13);
wynik głosowania: 24 za, 0 przeciw, 0 wstrzymuj cych;

- w sprawie rozstrzygni cia wezwania do usuni cia naruszenia prawa - druk nr 147/15 (zaę nr 14);
wynik głosowania: 24 za, 0 przeciw, 0 wstrzymuj cych.

Sejmik podj ýww. uchwaę .

Z kolei przewodnicz cy sejmiku **Ryszard Bober** przyst pię do realizacji 12 punktu porz dku obrad, tj. Informacja o zgłoszonych interpelacjach i zapytaniach (zaę nr 15).

Przyst piono do zgłaszania pyta i uwag.

Radny **Roman Jasiakiewicz** podzi kowaę za odpowied na zgłoszon interpelacj , dotycz c uporz dkwania czy wr cz remontu otoczenia Opery Nova - bardzo rzeteln i obszern . Zwrócię jednak uwag , e jeden jej fragment budzi jego obiekcje i chciaęby, aby one byę rozwiane. Bowiem, byęby le, gdyby koszty remontu otoczenia amfiteatru Opery Nova, byę wy czone w bud et tej jednostki artystycznej. Ka de uszczuplenie pieni dzy powoduje, e s ograniczane mo liwo ci. Pami ta nale y, e bud et Opery Nova wystarcza zaledwie na jedn premier w ci gu roku. Dobrze by byę, gdyby te wydatki rz du 160-180 tys. zę byę poza ródem finansowania Opery Nova. Poprosię wzi cie pod uwag tego gęsu.

Radny **Stanisław Pawlak** powiedziaę e chciaęby wróci do sprawy dworca w Radziejowie. Dodaę e otrzymaę odpowied na interpelacj z poprzedniej sesji. Zwrócię uwag , e gdyby nie znaę zagadnienia, to móęby uzna , e jest to merytoryczne opisanie stanu faktycznego. Ale j zna, dlatego odpowied w tej cz ci jest niepotrzebna. Dodaę e jest zainteresowany odpowiedzi , która dotyczyęby przyszę ci. Co b dzie w tej sytuacji, gdy jest ju prawie listopad, a mędzie stoi pod goým niebem i w bęcie? Byę tam w ubiegým tygodniu i tak to wygl daę. Nie mo na si jednak zgodzi z tym, co jest napisane w odpowiedzi o wypowiedzeniu umowy przez wę ciciela budynku, bez uprzedzenia. To nie jest prawda dlatego, e zarówno burmistrz Radziejowa jak i starosta radziejowski zapraszali zawsze, sam te w dwóch spotkaniach braę udziałę tak e prezesa KPTS pana Fica, ale równie i wę ciciela tego obiektu. Dodaę e wę ciciel obiektu bardzo

wyraża nie tłumaczył, że on musi to zrobić, jeżeli nikt się spraw nie interesuje, bo do końca roku musi oddać cały obiekt pod względem budowlanym. Nikt nie wyraża innej drugiej w tym celu, dlaczego spółka Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy, gdy występuje o warunki zagospodarowania terenu do burmistrza, a później o budowę do starosty, wpisuje budowę dworca autobusowego? Czyli dworzec, który miał tam mieć pomieszczenie o powierzchni 100 m², w zderzeniu z trzema dużymi obiektami wielkopowierzchniowymi, wybudowane na działkach, nazywa się *budowa dworca* i stąd jest cały problem, bo inwestor nie może oddać do użytku, jeżeli nie będzie wykończony pomieszczenie o powierzchni 100 m². Na koniec odpowiedzi jest powoływanie się na nowe przepisy. Dodaje, że zgodziłby się z tym, że rozporządzenie, które uchodzi, uchwała przepisy, że wszystko przechodzi na gminy i powiaty, czyli nikt nie będzie się zajmował tym, co w terenie się dzieje i obciąża się samorząd. Ale w Radziejowie był dworzec. To nie było tak, że tam było puste pole, a teraz ktoś z samorządu oczekuje, że inni mu zbudują poczekalnię. Tam był bardzo duży obiekt, który sprzedano i spieniono, a pieniądze poszły na rzecz KPTS. Dodaje, że w związku z tym dziwi się, że przy takim dużym budownictwie w województwie, nie można rozwinąć problemu za 100 tys. złotych, aby między innymi dojechać do szkół w Radziejowie. W mieście powiatowym, miało być przysiółkowy dach nad szkołą. Zauważa, że już w tym roku odbiło się to na naborze uczniów do szkół, którzy wolą jechać w drugą stronę, do innych szkół niż do Radziejowa, bo tam nie ma gdzie poczekać. Podkreśla, że to jest taki problem, o którym będzie tak długo mówić na sesjach sejmiku dopóki nie znajdzie rozwiązania. Nie na zasadzie *burmistrz przejmie*, bo burmistrz już się zgodził, że będzie dofinansowywał tylko trzeba w tej sprawie mocnej ręki marszałka. Jeden telefon do prezesa. I wykona zadanie tak, jak wykona powinien. Powtórzył, że był obiekt, i marszałek, którego nie lubi przywoływać - Hartwich powiedział, że dla niego jest ważny. Słuchaj, ale taki to może na postawić w swojej miejscowości, a nie w mieście powiatowym.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie przystąpiono do realizacji 13 punktu porządku obrad, tj. interpelacje i zapytania radnych.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania, marszałek **Piotr Całbecki** w kwestii przystanku w Radziejowie odpowiedział, że chciałby jedynie radnego zapewnić, że jest to i zarząd i jego osobista troska, żeby spraw wreszcie wyjaśnić i zamknąć. Dodaje, że trzeba tam pojechać i wyjaśnić spraw przy udziale prezesa KPTS oraz odpowiednich służb, w porozumieniu z władzami Radziejowa, co tam ma być w tym miejscu. Podkreśla, że za długo trwa ta dyskusja. Przychylił się do takiego postawienia sprawy, aby to raz ustalić i trzymać się potem realizacji.

W punkcie: Realizacja postanowień art. 27c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (o wiadczenia majątkowe), przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober** powiedział, że została przedstawiona radnym pisemna informacja przewodniczącego sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego dotycząca analizy o wiadczenia majątkowych radnych województwa za rok 2014 (załącznik nr 16) oraz pisemna informacja marszałka województwa kujawsko-pomorskiego dotycząca analizy o wiadczenia majątkowych za rok 2014 (załącznik nr 17).

Pytania i uwagi nie zgłoszono.

W punkcie: wolne głosy i wnioski, nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący sejmiku **Ryszard Bober**, dziękując radnym za przybycie, zakończył obrady XIII sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego V kadencji.

Do protokołu dołączono:
- listy wydruków głosowa

Protokolowały:
Maryla Majtczak
Anna Sobierajska