

UCHWAŁA NR LXIII/881/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1, art. 4 pkt 1 oraz art. 239 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2023 r. poz. 120) w zw. z art. 18 pkt 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z 2023 r. poz. 572 i 1688), uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się protokół Komisji Przetargowej dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest badanie sprawozdania finansowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego za 2023 i 2024 rok.

§ 2. W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy: Biuro Audytorskie Prowizja Sp. z o.o. ul. Fatimska 41A, 31-831 Kraków, z łączną ceną ofertową 61.192,50 zł brutto i łączną ilością 100 pkt.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o rachunkowości wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki.

Na podstawie art. 18 pkt 9 do wyłącznej kompetencji sejmiku województwa należy zatwierdzenie sprawozdania finansowego województwa.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest badanie sprawozdania finansowego Województwa Kujawsko-Pomorskiego za 2023 i 2024 rok. Dokonano otwarcia ofert. W wyniku dokonanej analizy zarówno ofert Zamawiający dokonał wyboru oferty 61.192,50 brutto i łączną ilością 100 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 4 ofert i zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 60%	Doświadczenie – 40%	Ilość przyznanych punktów
1.	Biuro Biegłych Rewidentów EKO-BILANS sp. z o.o. ul. P.O.W. 29/3 90-248 Łódź	196.800,00 zł /18,66 pkt	10 pkt	28,66 pkt

2.	KPW Audytor Sp. z o.o. ul. ks. bp. Wincentego Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź	113.652,00 zł/ 32,30 pkt	30 pkt	62,30 pkt
3.	Biuro Audytorskie Prowizja Sp. z o.o. ul. Fatimska 41A 31-831 Kraków	61.192.50 zł / 60 pkt	40 pkt	100 pkt
4.	Grupa Gumułka – Audytor Sp. z o.o. Sp.k. ul. Matejki Jana 4 40-077 Katowice	174.660,00/ 21,02 pkt	40 pkt	61,02 pkt

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje się wyboru oferty Biuro Audytorskie Prowizja Sp. z o.o. ul. Fatimska 41A, 31-831 Kraków, z łączną ceną ofertową 61.192,50 brutto i łączną ilością 100 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki finansowe zostały zarezerwowane w budżecie.

Kwota: **61.192,50 zł brutto**

Dział: **750** Rozdział: **75018 § 4390**

Zadanie rzeczowe w budżecie: **Urząd Marszałkowski w Toruniu - utrzymanie**

Nr zadania: **W/N/750/03/Utrzymam.J.**