

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2009 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W myśl art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 39/2086/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest promocja dziedzictwa kulinarnego Kujaw i Pomorza podczas targów i wydarzeń plenerowych ze szczególnym uwzględnieniem promocji produktów regionalnych, w tym gęsiny jako czynnika zwiększającego potencjał gospodarczy regionu w ramach projektu pn. „Kujawy+Pomorze – promocja potencjału gospodarczego regionu – edycja II”, w dniu 9 października 2023 r. dokonano otwarcia ofert.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęła jedna oferta:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto
1.	Nestarto Spółka cywilna Dawid Stramowski, Iwona Wencka – Stramowska ul. Nakielska 1A Ślesin 89-121 NIP: 558-185-96-71	1.167.270,00 zł

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawców: Dawida Stramowskiego oraz Iwony Wenckiej – Stramowskiej, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Nestarto s.c., ponieważ nie

złożyli w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający określił w specyfikacji warunków zamówienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełnił warunek jeżeli wykazał, że zrealizował w okresie ostatnich sześciu lat przed dniem upływu terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie):

- 1) dwie usługi obejmujące promocję produktów regionalnych, w tym gęsiny podczas wydarzeń promocyjnych o charakterze gospodarczym, w których wykonawca występował przynajmniej w roli partnera wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ich należyte wykonanie i zakres obowiązków tej usługi w przypadku bycia partnerem. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 200.000,00 zł brutto;
- 2) dwie usługi obejmujące organizację przedsięwzięcia, podczas którego jednym z punktów do realizacji było wykonanie usługi gastronomicznej dla co najmniej 1500 osób wraz z aranżacją stoiska degustacyjnego dostosowanego do prezentowanych dań, w których wykonawca występował przynajmniej w roli partnera wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego ich należyte wykonanie i zakres obowiązków tej usługi w przypadku bycia partnerem. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 400.000,00 zł brutto.

Wykonawca wskazał w wykazie usług dwie usługi pn. „W gościnie u Kopernika” na rzecz Województwa Kujawsko-Pomorskiego, które wykonali Wykonawcy: Dawid Stramowski oraz Iwona Wencka – Stramowska. prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Nestarto s.c.

W związku z tym, Zamawiający wystosował wezwanie o wskazanie zakresu wykonanych usług przez każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się w ramach spółki cywilnej Nestarto Dawid Stramowski, Iwona Wencka – Stramowska. Wykonawcy przesłali odpowiedź: *„Firma NESTARTO S.C. nie jest Konsorcjum wspólnie ubiegającym się o zamówienie. Firma NESTARTO S.C. jest odrębnym podmiotem posiadającym swój NIP i zatrudniającym pracowników. Wspólnicy nie świadczyli pracy osobiście i prace były wykonywane tylko przez pracowników, którzy nie są zatrudniani przez poszczególnych wspólników ale przez spółkę cywilną.”*

Zgodnie z art. 58 ustawy Pzp *„Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia”*. Cytując komentarz Urzędu Zamówień Publicznych do art. 58 ustawy Prawo zamówień publicznych wydanie II: *„Każdy z członków konsorcjum lub każdy wspólnik spółki cywilnej jest wykonawcą. Umowa konsorcjum jest jedynie stosunkiem zobowiązaniowym. Również w sytuacji, gdy mamy do czynienia z umową spółki cywilnej, nie powstaje nowy podmiot, a jedynie węzeł obligacyjny. Tak więc uczestnikiem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub stroną w postępowaniu sądowym nie jest konsorcjum ani lider konsorcjum czy też spółka cywilna zawiązana na tę okoliczność, lecz podmioty tworzące konsorcjum.”*

Natomiast w myśl § 9 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy: *„Jeżeli wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót budowlanych, dostaw lub usług, wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczy dostaw lub usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, w których wykonywaniu bezpośrednio uczestniczył lub uczestniczy.”*

W związku z tym, że ze złożonego przez Wykonawców oświadczenia dotyczącego zakresu wykonanych usług przez każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się w ramach spółki cywilnej Nestarto podczas wykonywania usługi pn. „W gościnie u Kopernika” nie potwierdza, że wykonawcy spełniają warunek udziału w postępowaniu

dotyczący zdolności zawodowej, ofertę Wykonawców: Dawida Stramowskiego oraz Iwony Wenckiej – Stramowskiej, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Nestarto s.c. należy odrzucić ponieważ Wykonawcy nie złożyli w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

**5. Ocena skutków regulacji:**

Zabezpieczone środki należy zwolnić z rezerwacji.