

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 38/2077/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 września 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przygotowanie, ologowanie i dostarczenie materiałów informacyjno-konferencyjnych służących promocji Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w dniu 28 września 2023 r. dokonano otwarcia ofert.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 5 ofert i zostały ocenione następująco:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	Termin dostawy	Gwarancja jakości nadruku
1.	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	49.323,00 zł /43,67	30 dni/20	18 m/20
2.	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	40.606,85 zł/53,04	30 dni/20	18 m/20
3.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	40.762,57 zł/52,84	30 dni/20	Brak/0

4.	Pracownia Reklamy AD, Halina Zaleńska 30-718 Kraków ul. Myśliwska 68	36.777,00 zł	30 dni	18 m
		Oferta odrzucona		
5.	Diadal Group Mateusz Pasierbek Ul. Winogronowa 17; 05-83 Rozalin	35.895,75 zł/60	30 dni/20	18 m/20

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca się ofertę Wykonawcy Haliny Zaleńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Halina Zaleńska Pracownia Reklamy „AD” z siedzibą w Krakowie przy ulicy Myśliwskiej 68, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, Wykonawca nie złożył formularza cenowego załącznika nr 9 do SWZ, który zawierał ceny jednostkowe poszczególnych produktów.

W związku z powyższym dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy Mateusza Pasierbeka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DIADAL GRUP Mateusz Pasierbek z siedzibą w Rozalinie przy ulicy Winogronowej 17, z ceną ofertową 35.895,75 zł brutto – 100 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Zadanie rzeczowe w budżecie: Przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych/informacyjnych w zakresie umiędzynarodowienia przedsiębiorstw z sektora MŚP oraz pozyskania działalności inwestycyjnej przez Kujawsko-Pomorskie Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów

Nr zadania: W/N/500/06/RPO2/1.5.2/8

Dział: 500 Rozdział: 50005

§4307 – 32.306,18 zł

§4309 – 3.589,57 zł