

UCHWAŁA NR LXI/861/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 25 września 2023 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094, z 2023 r. poz. 572 i 1688) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez pana Tomasza (...) na bezczynność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez pana Tomasza (...) na beczynność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 24 lipca 2023 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga pana Tomasza (...) na beczynność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w zakresie wykonania projektu przebiegu obwodnicy Więcborka przez firmę Pracownia Projektowa ARCHIDROG Poznań oraz ronda przy ul. Mickiewicza i Pocztovej na drodze wojewódzkiej nr 241, skrzyżowania na drodze wojewódzkiej nr 241 z nr 189, i wnioś o przeznaczenie na ten cel pieniędzy z tegorocznej rezerwy budżetowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Umowę z firmą Pracownia Projektowa ARCHIDROG Poznań zawarto 6 listopada 2019 r. Pierwszy etap prac polegał na opracowaniu wielowariantowej koncepcji przebiegu obwodnicy Więcborka. Odbyły się konsultacje społeczne, po których wyłoniono preferowany wariant obwodnicy. Dnia 31 grudnia 2020 r. złożono wniosek do Burmistrza Więcborka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji.

W trakcie postępowania administracyjnego wpłynęły protesty mieszkańców dotyczące początkowego odcinka drogi. Po spotkaniach w terenie wypracowano wariant, który był korzystniejszy dla mieszkańców danego obszaru. Z uwagi na zmianę wariantu, dnia 30 lipca 2021 r. Burmistrz Więcborka umorzył, na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dnia 6 sierpnia 2021 r. złożono nowy wniosek ze zmienionym przebiegiem. Dnia 10 grudnia 2021 r. otrzymano postanowienie o konieczności przedłożenia raportu oddziaływania na środowisko. Raport złożono w dniu 21 stycznia 2022 r. Pierwsze wezwanie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pojawiło się dnia 11 kwietnia 2022 r.

W opinii Zamawiającego Wykonawca odpowiadał na wezwania w możliwie szybkim terminie. Niektóre wezwania dotyczyły przeprowadzenia dodatkowych badań i analiz, co skutkowało wydłużeniem terminu uzupełnienia ww. raportu. Odpowiedzi i uzupełnienia były konsultowane z Zamawiającym. Zauważyć należy, że w trakcie postępowania wpływały także uwagi mieszkańców, do których należało się ustosunkować, co również wydłużyło czas postępowania. W dniu 4 sierpnia 2023 r. Wykonawca uzupełnił raport i złożył stosowne wyjaśnienia w zakresie przeniesienia gatunków chronionych oraz wygrodzeń dla zwierząt.

Z uwagi na przedłużającą się procedurę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wykonawca złożył wniosek o aneks terminowy, który jest obecnie analizowany. W przypadku stwierdzenia opóźnień zawinionych przez Wykonawcę zostaną mu nałożone kary umowne.

Podsumowując przedmiot sprawy, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy na bieżąco realizuje swoje obowiązki (zamawiającego) w kwestii weryfikacji i kontroli prac Pracowni Projektowej ARCHIDROG Poznań. Należy podkreślić, że opracowanie projektu na obwodnicę Więcborka charakteryzuje się złożonością oraz potrzebą dostosowania przebiegu obwodnicy do oczekiwań mieszkańców.

W kwestii przebudowy skrzyżowań przy ul. Mickiewicza i Pocztovej na DW 241 oraz ul. gen. Józefa Hallera i ul. Złotowskiej w Więcborku (DW 189 z DW 241) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy poinformował, że posiadane dokumentacje zdezaktualizowały się. Ponadto skrzyżowania nie znajdują się w wykazie miejsc niebezpiecznych przyjętych Uchwałą Nr 15/624/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2023 r. W związku z powyższym, przebudowa ww. nie stanowi priorytetu, tym bardziej, że trwają prace nad koncepcją obejścia Więcborka - aktualnie oczekiwane jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po wybudowaniu obwodnicy, ruch pojazdów przełoży się poza miasto, co będzie bardzo istotne dla obciążenia omawianych skrzyżowań.

Mając na uwadze powyższe argumenty Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.