

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia a zgodnie z pkt 12 wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 24/1177/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej i Niewidomej im. Louisa Braille'a w Bydgoszczy z podziałem na części, w dniu 25 lipca 2023 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły oferty:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/Ilość punktów	Termin dostawy/ Ilość punktów	Łączna Ilość punktów/ Uwagi
1	GASTROSYSTEM Marcin Pawłowski ul. Fordońska 31 85-719 Bydgoszcz NIP: 554 150 33 82	Pakiet J - 23 605,74 zł		Oferta odrzucona
2	A-BIS URZĄDZENIA GASTRONOMICZNE Mieczysław Górski ul. Starogardzka 42-44 83-010 Straszyn NIP: 583 218 99 09	Pakiet J - 23 594,08 zł		Oferta odrzucona

3	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa NIP: 527 268 01 41	Pakiet A - 78 349,77 zł Pakiet B - 41 389,50 zł Pakiet C - 78 105,00 zł Pakiet F - 54 802,65 zł Pakiet G - 55 348,77 zł Pakiet H - 125 314,18 zł Pakiet I - 21 033,00 zł Pakiet J - 66 421,23 zł Pakiet K - 24 477,00 zł Pakiet L - 29 408,07 zł Pakiet N - 114 399,84 zł	Oferta odrzucona	
4	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP: 725 193 34 48	Pakiet F - 2 455,08 zł / 60 pkt Pakiet M - 107 992,80 Pakiet N - 66 883,68 zł	Pakiet F / 30 dni / 40 pkt	100 pkt
			Pakiet M oferta odrzucona	
			Pakiet N oferta odrzucona	
5	PWD Apex, Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko NIP: 772-104-20-67	Pakiet B - 6 166,35 zł / 55,10 pkt	Pakiet B / 30 dni / 40 pkt	95,10 pkt
6	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI UL. WARSZAWSKA 151 25-547 KIELCE NIP: 959 195 67 22	Pakiet A - 66 378,48 zł / 54,18 pkt Pakiet B - 5 662,81 zł / 60 pkt Pakiet F - 4 462,50 zł / 33,00 pkt Pakiet N - 63 120,30 zł / 60 pkt	Pakiet A / 30 dni / 40 pkt	94,18 pkt
			Pakiet B / 30 dni / 40 pkt	100 pkt
			Pakiet F / 30 dni / 40 pkt	73,00 pkt
			Pakiet N / 30 dni / 40 pkt	100 pkt
7	Wydawnictwo i Zaopatrzenie Szkolne	Pakiet C - 76 638,00 zł / 60 pkt	Pakiet C / 40 dni / 30 pkt	90 pkt

	KRULEX Leszek Krupiński ul. Dmowskiego 2/16 28-300 Jędrzejów NIP: 656 106 41 18	Pakiet D – 72 800,00 zł / 60 pkt	Pakiet D / 40 dni/ 30 pkt	90 pkt
8	Bitwork Mariusz Stankiewicz, ul. Chabrowa 17, 05-091 Ząbki NIP: 823-104-58-40	Pakiet A - 59 950,00 zł / 60 pkt	Pakiet A / 30 dni/ 40 pkt	100 pkt
		Pakiet M – 112 980,00 zł / 60 pkt	Pakiet M / 30 dni/ 40 dni	100 pkt
9	TAS Tomasz Orlikowski Ul. Grunwaldzka 12/83 99-300 Kutno Do korespondencji: Stara Wieś 53, 99-300 Kutno NIP: 775 244 17 04	Pakiet I – 11 388,57 zł	Oferta odrzucona	
10	SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce NIP: 657 297 22 33	Pakiet D – 78 749,00 zł / 55,46 pkt	Pakiet D / 30 dni/ 40 pkt	95,44 pkt
		Pakiet I – 11 520,00 zł / 60 pkt	Pakiet I / 60 dni/ 0 pkt	60 pkt
		Pakiet J – 29 226,12 zł / 60 pkt	Pakiet J / 60 dni / 0 pkt	60 pkt
		Pakiet L – 3 952,00 zł / 60 pkt	Pakiet L / 60 dni / 0 pkt	60,00 pkt
11		Pakiet D – 72 973,80 zł/ 59,85	Pakiet D /30 dni/ 40 pkt	99,85 pkt
		Pakiet F – 3 388,82 zł/ 43,46 pkt	Pakiet F / 30 dni/ 40 pkt	83,46 pkt

	KOSMAL WOJCIECH KOSMALA UL. GRABOWSKA 20A 82-500 MAREZA NIP: 669 239 18 75	Pakiet G - 102 835,66 zł/ 60 pkt	Pakiet G / 30 dni/ 40 pkt	100 pkt
		Pakiet H - 270 727,29 zł	Pakiet H oferta odrzucona	
		Pakiet I - 10 444,20 zł	Pakiet I oferta odrzucona	
		Pakiet J - 25 052,43 zł	Pakiet J oferta odrzucona	
		Pakiet K - 4 742,85 zł / 60 pkt	Pakiet K / 30 dni/ 40 pkt	100 pkt
		Pakiet L - 4 360,15 zł/ 54,38 pkt	Pakiet L / 30 dni/ 40 pkt	94,38 pkt
12	Altix Sp z.o.o Modlińska 246c 03-152 Warszawa	Pakiet D - 72 960,00 zł	Oferta odrzucona	

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- 1) Marcin Pawłowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą GastroSystem Marcin Pawłowski z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Fordońskiej 31 w zakresie **części J**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w poz: 3 Wózek ze stali nierdzewnej zamykany do przewozu żywności zaoferował STALGAST wg 204. Na podstawie tak wskazanej nazwy Zamawiający nie jest w stanie dokonać weryfikacji zgodności produktu z OPZ, poz: 4 Platforma do przewozu żywności wykonawca zaoferował: WIZ 1BRS Na podstawie tak wskazanej nazwy Zamawiający nie jest w stanie dokonać weryfikacji zgodności produktu z OPZ; poz: 12 (miska szklana na owoce duralex: Wykonawca zaoferował pojemność 2,5l; OPZ pojemność 2l +/- 10% niezgodność z OPZ. Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu;
- 2) Mieczysław Górski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą A-BIS URZĄDZENIA GASTRONOMICZNE Mieczysław Górski z siedzibą w Straszynie przy ul. Starogardzkiej 42-44, w zakresie **części J**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym nie podał nazw produktów ani oznaczeń umożliwiających ich weryfikację a skopiował zapisy OPZ. Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu;

- 3) TRONUS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Ordona 2a, w **częściach od A, B, C, F, G, H, I, J, K, L i N**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym wpisał oznaczenia uniemożliwiające identyfikację wszystkich produktów. Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu;
- 4) Moje Bambino Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Granicznej 46 w zakresie części M i N, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w zakresie **części M** poz: 91 wykonawca zaoferował kolejka zestaw 80 elem. natomiast OPZ -drewniany tor z pociągiem min. 90 elem.-niezgodność z OPZ). **części N** poz: 2 wykonawca zaoferował: tabliczka informacyjna ścienna 105x148cm, natomiast OPZ- tabliczki trójdzielne 220/3x108cm, tabliczki dwudzielne 220/2x108cm niezgodność z OPZ,);poz: 23 wykonawca zaoferował: zegar śred. 31 cm, wymagania OPZ to średn. 40 cm, +/- 10%, niezgodne wymiary; poz: 34 wykonawca zaoferował: układanka 30x21cm, wymagania opz – 21x21 cm, niezgodne wymiary. Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu;
- 5) Tomasz Orlikowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą TAS Tomasz Orlikowski z siedzibą w Kutnie przy ul. Grunwaldzkiej 12/83, w zakresie **części I**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia Poz.: 7 wykonawca zaoferował: okap - 1 filtr przeciwłuszczowy, wymagania OPZ - 2 filtry przeciwłuszczowe, niezgodność z OPZ). Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu;
- 6) Wojciech Kosmala Prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KOSMAL Wojciech Kosmala z siedzibą w Mazowie, ul. Grabowska, nr 20a 82-500 Kwidzyn, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w **części H**: Poz: 1 wykonawca wpisał w formularzu cenowym 111650 – symbol/nazwa produktu niemożliwa do weryfikacji, Poz: 16 zestaw mebli - brak szafki asymetrycznej z małymi drzwiczkami, niezgodność z OPZ; Poz 27: wykonawca zaoferował– stół owalny 100 x 180 cm, wymagania OPZ – stół okrągły o śred. 100 cm, niezgodność z OPZ; Poz: 41 – zestaw mebli w tym szafa z 5 półkami o wymiarach szer. 82 x gł. 49,8 x wys. 223 cm, wykonawca zaoferował regał o wymiarach 246 x 48 x 304 cm, wymiary niezgodne z OPZ). W zakresie **części I** Poz: 3 wykonawca zaoferował: piekarnik – prowadnice drabinkowe, wymagania OPZ – prowadnice teleskopowe, niezgodność z OPZ): **Części J**, Poz: 3 - Wózek ze stali nierdzewnej zamykany do przewozu żywności (wykonawca wpisał produkt na zamówienie, wymagane produkty są dostępne na rynku, Poz: 4 - Platforma do przewozu żywności wykonawca wpisał produkt na zamówienie, wymagane produkty są dostępne na rynku), Zgodnie z zapisami SWZ formularze cenowe nie podlegają uzupełnieniu. Poz: 6- pojemniki z pokrywką wykonawca zaoferował pojemnik z pokrywką 2,4 l; wymagania OPZ - pojemnik 2 l +/- 10%, niezgodne wymiary z OPZ, Poz: 25 – sztucce zestaw wykonawca zaoferował dł 15,2 cm; wymagania OPZ: 17,5-19 cm +/- 10%, niezgodne wymiary z OPZ.

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Altix Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie przy ul. Modlińskiej 246c, w zakresie części D, ponieważ wskazany Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 239 ustawy dokonuje się wyboru ofert następujących Wykonawców:

- 1) Mariusz Stankiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bitwork Mariusz Stankiewicz z siedzibą w Żąbkach przy ul. Chabrowej 17 w zakresie Części A z ceną ofertową 59.950,00 zł brutto i ilością 100 pkt oraz części M z ceną ofertową 112,980,00 zł i ilością 100 pkt;

- 2) Przemysław Wielgo, Hubert Widomski prowadzący działalność gospodarczą o nazwie PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI, z siedzibą w Kielcach przy ul. Warszawskiej 151, w zakresie części B z ceną ofertową 5.662,81 zł brutto i 100 pkt i w części N z ceną ofertową 63.120,30 i 100 pkt ;
- 3) Leszek Krupiński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Leszek Krupiński WYDAWNICTWO I ZAOPATRZENIE SZKOLNE "KRULEX z siedzibą w Jędrzejowie przy ul. Romana Dmowskiego, nr 2, lok. 16, w zakresie części C 76.638 i 90 pkt;
- 4) Wojciech Kosmala Prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KOSMAL Wojciech Kosmala z siedzibą w Marezie, ul. Grabowska, nr 20a 82-500 Kwidzyn, w zakresie części D z ceną ofertową 72.973,80 zł brutto i 99,85 pkt, część G 102.835,66 zł brutto i 100 pkt, część K 4.742,85 zł i 100 pkt, część L 4.360,15 zł brutto i 94,38 pkt;
- 5) Moje Bambino Sp. z o.o. z siedzibą w łodzi przy ul. Granicznej 46 w zakresie części F z ceną ofertową brutto 2.455,08 zł i 100 pkt;
- 6) Saltar Group Sp. o.o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Barwinek 5/26, w zakresie części I z ceną ofertową 11.520,00 zł brutto i 60 pkt oraz część J z ceną ofertową 29.226,12 i 60 pkt;

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części H, ponieważ wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Projekt: „Dostrzec to, co niewidoczne” – zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej w Ośrodku Braille’a w Bydgoszczy

Zadanie rzeczowe w budżecie:

Nr zadania: W/N/854/67/RPO2/6.3.1/2

Dział: 854 Rozdział: 85403

Pakiet A 59.950,00 zł

§ 6057	50.957,50
§ 6059	5.995,00
§ 6059	2.997,50

Pakiet B 5.662,81 zł

§ 6057	4.813,39
§ 6059	566,28
§ 6059	283,14

Pakiet C 76.638,00 zł

§ 6057	65.142,30
§ 6059	7.663,80
§ 6059	3.831,90

Pakiet D 72.973,80 zł

§ 6057	62.027,73
§ 6059	7.297,38
§ 6059	3.648,69

Pakiet F 2.455,08 zł

§ 6057	2.086,82
§ 6059	245,51
§ 6059	122,75

Pakiet G 102.835,66 zł

§ 6057 87.410,31

§ 6059 10.283,57

§ 6059 5.141,78

Pakiet I 11.520,00 zł

§ 6057 9.792,00

§ 6059 1.152,00

§ 6059 576,00

Pakiet J 29.226,12 zł

§ 6057 24.842,20

§ 6059 2.922,61

§ 6059 1.461,31

Pakiet K 4.742,85 zł

§ 6057 4.031,42

§ 6059 474,28

§ 6059 237,15

Pakiet L 4.360,15 zł

§ 6057 3.706,13

§ 6059 436,01

§ 6059 218,01

Pakiet M 112.980,00

§ 6057 96.033,00

§ 6059 11.298,00

§ 6059 5.649,00

Pakiet N 63.120,30

§ 6057 53.652,25

§ 6059 6.312,03

§ 6059 3.156,02