

UCHWAŁA NR LX/848/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 28 sierpnia 2023 r.

w sprawie **skargi na uchwałę dotyczącą Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy**

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 i 803), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę Pana Krystiana (...) działającego przez pełnomocnika adwokat Martę Kawecką z dnia 18 lipca 2023 r. o stwierdzenie nieważności uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, postanawia się w udzielonej odpowiedzi na skargę wnieść o jej oddalenie.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę Pana Krystiana (...) działającego przez pełnomocnika adwokat Martę Kawecką z dnia 18 lipca 2023 r. o stwierdzenie nieważności uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Dlatego też Pan Krystian Czerkas działający przez pełnomocnika adwokat Martę Kawecką swoją skargę wnosi za pośrednictwem Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Skarżący zgodnie z przepisem art. 60 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi „może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności.” Cofnięcie skargi może nastąpić od chwili jej wpływu do organu do czasu wydania wyroku przez sąd. W myśl powołanego wyżej przepisu o dopuszczalności cofnięcia skargi decyduje sąd.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 18 lipca 2023 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynęła skarga Pana Krystiana (...) działającego przez pełnomocnika adwokat Martę Kawecką o stwierdzenie nieważności uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, w części co do działki nr 173/20 przy ul. Doły w miejscowości Zbiczno, gmina Zbiczno.

Sejmik Województwa uznając ww. skargę za bezzasadną postanowił w odpowiedzi na skargę wnieść o jej oddalenie.

Marszałek Województwa w terminie 30 dni od dnia wpływu skargi do Urzędu Marszałkowskiego przekazuje ją Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Bydgoszczy wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę. Stosownie bowiem do art. 43 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa to Marszałek Województwa jest wyłącznie uprawniony do reprezentowania województwa na zewnątrz.