

**UCHWAŁA NR IX/214/15**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 22 czerwca 2015 r.**

w sprawie **przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich**

Na podstawie art. 23 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.<sup>1</sup>) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich, stanowi on załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przedmiotowy projekt przekazuje się do:

- 1) Rady Miejskiej w Mogilnie;
  - 2) Rady Miejskiej w Strzelnie;
  - 3) Rady Gminy Jeziora Wielkie;
- w celu zasięgnięcia opinii.

§ 3. Przedmiotowy projekt przekazuje się do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, 850, 926, 1002, 1101 oraz 1863, z 2015 r., poz. 222.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich.

### 2. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.):

*Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawujący nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy wstąpienia do danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmiana granic obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez wstąpieniem miejscowo rady gmin, z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.*

*3. Projekty uchwały sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia*

*z wstąpieniem regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.*

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (zgodnie z przepisami wewnętrznymi):

Zgodnie z art. 23 ust.2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt uchwały, stanowi załącznik do niniejszej uchwały, zostanie przedstawiony wstąpieniem miejscowo radom gmin (tj. Radzie Miejskiej w Mogilnie, Radzie Gminy Jeziora Wielkie, Radzie Miejskiej w Strzelnie) w celu zasięgnięcia opinii oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 roku Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 r. przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak

wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyjątkowość krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich powołano rozporządzeniem nr 9/91 Wojewody Bydgoskiego z 14.06.1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów krajobrazu chronionego w województwie bydgoskim. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego biorąc pod uwagę zmienione przepisy ustawy o ochronie przyrody, podjęła uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich, tj. uchwałę Nr VI/106/11 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793). Powyższa uchwała obowiązuje do dnia dzisiejszego.

Troszczyć się o zrównoważony rozwój całego województwa, w tym także na obszarach chronionego krajobrazu oraz mając te na względzie potrzeby zgłaszane przez podmioty gospodarcze, samorządy gminne i mieszkańców, m.in. w sprawach postulujących zniesienie *zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej oraz zakazu eksploatacji złóż surowców geologicznych*, dokonano weryfikacji zasadności utrzymywania dotychczasowego systemu zakazów na wydzielonych częściach tych form ochrony przyrody w województwie kujawsko-pomorskim. W tym celu zlecono sporządzenie bazy danych geoinformacyjnych dla 31 obszarów chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim w formie opracowania zawierającego zweryfikowane, uaktualnione i skompletowane dane informacyjne oraz dane i wnioski wynikające z dokonania waloryzacji przyrodniczej na wyodrębnionych częściach niektórych obszarów chronionego krajobrazu.

Należy podkreślić, iż zarówno w parkach krajobrazowych oraz obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego parku lub obszaru, czy te dla ich części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjnymi zasadami proporcjonalności, zawartymi w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), stanowiącymi, iż *ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne*

w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użyć jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczstwu oraz ma być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównowagi rozwoju. Zrównowagony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Powyższa zasada, stosowana w odniesieniu do formułowania zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Ponadto, uwzględniając wyniki i rekomendacje z przeprowadzonych waloryzacji przyrodniczych oraz kierując się ww. konstytucyjną zasadą proporcjonalności, w niniejszej uchwale nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązującego bezwzględnie zakazu jakim jest: *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*. Uznano, iż kwestie związane z właściwą ochroną przyrody i środowiska w procesie wydawania koncesji na eksploatację złóż kopalin skutecznie reguluje inny ustawowy zakaz zawarty w tej samej uchwale, tj. *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, którego interpretacja musi odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Zwraca się jednak uwagę, iż ustawodawca wprowadzając ten zakaz do katalogu zakazów w art. 24 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), jednocześnie nie dodał bardzo istotny i odnoszący się bezpośrednio do sposobu jego stosowania ust. 3 w brzmieniu: *Zakaz,*

o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Kierując się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej w miejscowości Strzelno, gmina Strzelno, na działce ewidencyjnej nr 040904\_5.0018.82/3 w stosunku do obowiązującego zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej, wprowadzone odstępstwo w stosunku do części określonego terenu nie narusza skuteczniej ochrony wyróżnionych krajobrazów o znaczących ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Uznaje się, iż wprowadzone zmiany pozwolą skutecznie dopasować system obowiązujących zakazów w stosunku do lokalnych potrzeb ochrony przyrody i krajobrazu, a także do uwarunkowań oraz działalności człowieka na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem pojęciowym danych przestrzennych, określającym strukturę oraz dokładność bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania winno z konieczności uszczegółowienia (doprecyzowania) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich. Zgodnie z uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich wynosi 6300 ha, a po weryfikacji przebiegu granic - powierzchnia będzie wynosiła 7272,33 ha. Różnica 972,33 ha między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale sejmiku, a powierzchnią obliczoną po doprecyzowaniu przebiegu granicy obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy oraz ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów poprzez określenie współrzędnych punktów zamykania jego granicy. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów zamykania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r.

Natomiast dane dotyczące powierzchni wyrażone są w hektarach z dokładnością do

dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnienia do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. poz. 415 z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich, zwiastując stopień jego szczególności w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe, wskazane jest podjęcie osobnego projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich. Rozwiązanie to umożliwi indywidualne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w kontekście m.in. ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązujących zakazów oraz odstępstw od tych zakazów, obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

## **5. Ocena skutków regulacji:**

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich umożliwi, zgodnie z zapisem ustawowym, przedstawienie projektu do opinii wójtów miejscowości rad gmin oraz wójtowi terytorialnie regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska w celu uzgodnienia.