

**UCHWAŁA NR IX/212/15**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 22 czerwca 2015 r.**

w sprawie **przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iwoskich**

Na podstawie art. 23 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.<sup>1</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przyjmuje się projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iwoskich, stanowi on załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Przedmiotowy projekt przekazuje się do:

- 1) Rady Miejskiej w Szubinie;
  - 2) Rady Miejskiej w Iwosinie;
- w celu zasięgnięcia opinii.

**§ 3.** Przedmiotowy projekt przekazuje się do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, 850, 926, 1002, 1101 oraz 1863, z 2015 r., poz. 222.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iłkowskich

### 2. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.):

*Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawujący nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy wstępu dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmiana granic obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez wstępujące miejscowo rady gmin, z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.*

*3. Projekty uchwały sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z wstępującym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.*

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (zgodnie z przepisami wewnętrznymi):

Zgodnie z art. 23 ust.2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt uchwały, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, zostanie przedstawiony wstępującym miejscowo radom gmin (tj. Radzie Miejskiej w Szubinie, Radzie Miejskiej w Ilnicy) w celu zasięgnięcia opinii oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu jego uzgodnienia.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 roku Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 roku przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze

względu na wyróbniajcy si krajobraz o zrónicowanych ekosystemach, warto ciowe ze względu na mo liwo zaspokajania potrzeb zwi zanych z turystyk i wypoczynkiem lub pe nion funkcj korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich powo eno rozporz dzeniem nr 9/91 Wojewody Bydgoskiego z 14.06.1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów krajobrazu chronionego w województwie bydgoskim. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego bior c pod uwag zmienione przepisy ustawy o ochronie przyrody, podj uchwae w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior dowskich, tj. uchwa Nr VI/106/11 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793). Powy sza uchwa obowi zuje do dnia dzisiejszego.

Troszcz c si o zrównowa ony rozwój ca ego województwa, w tym tak e na obszarach chronionego krajobrazu oraz maj c te na wzgl dzie potrzeby zg szane przez podmioty gospodarcze, samorz dy gminne i mieszka ców, m.in. w sprawach postuluj cych zniesienie zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szeroko ci 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyj tkiem urz dze wodnych oraz obiektów s cych prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, le nej lub rybackiej oraz zakazu eksploatacji z surowców geologicznych, dokonano weryfikacji zasadno ci utrzymania dotychczasowego systemu zakazów na wydzielonych cz ciach tych form ochrony przyrody w województwie kujawsko-pomorskim. W tym celu zlecono sporz dzenie bazy danych geoinformacyjnych dla 31 obszarów chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim, w formie opracowania zawieraj cego zweryfikowane, uaktualnione i skompletowane dane informacyjne oraz dane i wnioski wynikaj ce z dokonania waloryzacji przyrodniczej na wyodr bnionych cz ciach niektórych obszarów chronionego krajobrazu.

Naley podkre li , i zarówno w parkach krajobrazowych oraz obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowi zywa ograniczenia w ciwe dla danego parku lub obszaru, czy te dla ich cz ci, wybrane spo ród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikaj ce z potrzeby w ciwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów nale y si kierowa konstytucyjn zasad proporcjonalno ci, zawart w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z pó n. zm.), stanowi cym, i *ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolno ci i praw mog by ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy s konieczne w demokratycznym pa stwie dla jego bezpiecze stwa lub porz dku publicznego, b d dla ochrony rodowiska, zdrowia i moralno ci publicznej, albo wolno ci i praw innych osób.*

Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użyć jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównowagonego rozwoju. Zrównowagony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), *to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń*. Powyższa zasada stosowana w odniesieniu do stanowienia zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Kierując się ww. konstytucyjnymi zasadami proporcjonalności oraz zasadą zrównowagonego rozwoju, w niniejszej uchwale nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązującego bezwzględnie zakazu jakim jest: *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*. Uznano, iż kwestie związane z właściwą ochroną przyrody i wyróżnionych krajobrazów, w procesie wydawania koncesji na eksploatację kopalni skutecznie reguluje inny ustawowy zakaz zawarty w tej samej uchwale, tj. *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, którego interpretacja musi odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Zwraca się jednak uwagę, iż ustawodawca wprowadzając ten zakaz do katalogu zakazów w art. 24 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), jednocześnie nie dodał bardzo istotny i odnoszący się bezpośrednio do sposobu jego stosowania ust. 3 w brzmieniu: *Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których*

przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Kierując się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej w miejscowości Dobrylewo, gmina Łódź, na działce ewidencyjnej nr 041906\_5.0008.8/7, wskazane jest na tym terenie wprowadzić odstępstwo w stosunku do obowiązującego zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Przedmiotowy teren charakteryzuje się małymi walorami przyrodniczymi ze względu na istniejącą już zabudowę w siedzibie analizowanej działki.

Uznaje się, iż wszystkie wprowadzone zmiany pozwolą właściwie dopasować system obowiązujących zakazów w stosunku do lokalnych potrzeb ochrony przyrody i krajobrazu, a także do uwarunkowań oraz działalności człowieka na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Łódzkich.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem pojęciowym danych przestrzennych, określającym strukturę oraz dokładność bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania winno się zakończyć uszczegółowieniem (doprecyzowaniem) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Łódzkich. Zgodnie z uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Łódzkich wynosi 1000,00 ha, a po weryfikacji przebiegu granic - powierzchnia będzie wynosiła 1213,24 ha. Różnica 213,24 ha między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale sejmiku, a powierzchnią obliczoną po doprecyzowaniu przebiegu granicy Obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy oraz ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów poprzez określenie współrzędnych punktów zamocowania jego granicy. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów zamocowania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r.

Natomiast dane dotyczące powierzchni wyrażone w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 05 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objawia

co do sposobu ich wypracowania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. poz. 415 z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iwoskich, zwracając uwagę na jego szczególności w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe wskazane jest podjęcie osobnego projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iwoskich. Rozwiązanie to umożliwi indywidualne kształtowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarządzanie zasobami przyrodniczymi, w tym m.in. ustalenie dotyczących czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowiązków zakazów oraz odstępstw od tych zakazów, obowiązków na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

## **5. Ocena skutków regulacji:**

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Iwoskich umożliwi, zgodnie z zapisem ustawowym, przedstawienie projektu do opinii wójtów miejscowych rad gmin oraz wojewódzkiemu terytorialnie regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska w celu uzgodnienia.