

**UCHWAŁA NR IX/198/15**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 22 czerwca 2015 r.**

w sprawie **przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotniczki**

Na podstawie art. 23 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.<sup>1</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Przyjmuje się projekt uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotniczki stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Przedmiotowy projekt przekazuje się do:

- 1) Rady Gminy Gostycyn;
  - 2) Rady Miejskiej w Koronowie;
- w celu zasięgnięcia opinii.

**§ 3.** Przedmiotowy projekt przekazuje się do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 628 i 842, z 2014 r., poz. 805, 850, 926, 1002, 1101 oraz 1863, z 2015 r., poz. 222.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Zakres regulacji dotyczy przyjęcia projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotenki.

### 2. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.):

*Art. 23. 2. Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawujący nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy wstąpienia dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmiana granic obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez wstąpienia miejscowo rady gmin, z powodu bezpowrotnej utraty wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem.*

*3. Projekty uchwały sejmiku województwa, o których mowa w ust. 2, wymagają uzgodnienia z wstąpienia regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.*

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (zgodnie z przepisami wewnętrznymi):

Zgodnie z art. 23 ust.2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, projekt uchwały, stanowi załącznik do niniejszej uchwały, zostanie przedstawiony wstąpienia miejscowo radom gmin (tj. Radzie Gminy Gostycyn, Radzie Miejskiej w Koronowie) w celu zasięgnięcia opinii oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu jego uzgodnienia.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 roku o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 roku Nr 92 poz.753), z dniem 1 sierpnia 2009 roku przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione

ze względu na wyjątkowość krajobrazu oraz cenne ekosystemy, warto również zwrócić uwagę na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotnicy powołano rozporządzeniem nr 9/91 Wojewody Bydgoskiego z 14.06.1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów krajobrazu chronionego w województwie bydgoskim. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego biorąc pod uwagę zmienione przepisy ustawy o ochronie przyrody, podjęła uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotnicy, tj. uchwała Nr VI/106/11 z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793). Powyższa uchwała obowiązuje do dnia dzisiejszego.

Trzeba również o równowagony rozwój całego województwa, w tym także na obszarach chronionego krajobrazu oraz mając te na względzie potrzeby zgłaszane przez podmioty gospodarcze, samorządy gminne i mieszkańców, m.in. w sprawach postulujących zniesienie zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej oraz zakazu eksploatacji złóż surowców geologicznych, dokonano weryfikacji zasadności utrzymania dotychczasowego systemu zakazów na wydzielonych częściach tych form ochrony przyrody w województwie kujawsko-pomorskim. W tym celu zlecono sporządzenie bazy danych geoinformacyjnych dla 31 obszarów chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim, w formie opracowania zawierającego zweryfikowane, uaktualnione i skompletowane dane informacyjne oraz dane i wnioski wynikające z dokonania waloryzacji przyrodniczej na wydzielonych częściach niektórych obszarów chronionego krajobrazu.

Należy podkreślić, iż zarówno w parkach krajobrazowych oraz obszarach chronionego krajobrazu, powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego parku lub obszaru, czy te dla nich części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), stanowi cym, iż *ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób.*

Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użyć jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównowagonego rozwoju. Zrównowagony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), *to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń*. Powyższa zasada stosowana w odniesieniu do stanowienia zakazów, jakie mają obowiązywać w obszarach chronionego krajobrazu wymaga, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Kierując się ww. konstytucyjnymi zasadami proporcjonalności oraz zasadą zrównowagonego rozwoju, w niniejszej uchwale nie zastosowano zapisu dotyczącego obowiązującego bezwzględnie zakazu jakim jest: *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu*. Uznano, iż kwestie związane z właściwą ochroną przyrody i wyróżnionych krajobrazów, w procesie wydawania koncesji na eksploatację kopalni skutecznie reguluje inny ustawowy zakaz zawarty w tej samej uchwale, tj. *zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, którego interpretacja musi odbywać się zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) oraz z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Zwraca się jednak uwagę, iż ustawodawca wprowadzając ten zakaz do katalogu zakazów w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627 z późn. zm.), jednocześnie nie dodał bardzo istotny i odnoszący się bezpośrednio do sposobu jego stosowania ust. 3 w brzmieniu: *Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na*

*ochron przyrody obszaru chronionego krajobrazu.* Uznaje się, iż wprowadzone zmiany pozwolą właściwie dopasować system obowiązyujących zakazów w stosunku do lokalnych potrzeb ochrony przyrody i krajobrazu, a także do uwarunkowań oraz działalności człowieka na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotenki.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. poz. 1080), dane określające obszar chronionego krajobrazu, winny być sporządzone zgodnie z wytycznymi przyjętymi w rozporządzeniu, tj. określeniem jego powierzchni i opisem jego wartości przyrodniczej oraz modelem powiązanych danych przestrzennych, określeniem struktury oraz dokładności bazy geometrycznej tej formy ochrony przyrody. Zatem wykonanie opracowania winno z konieczności uszczegółowienia (doprecyzowania) przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotenki. Zgodnie z uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu powierzchnia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotenki wynosi 650 ha, a po weryfikacji przebiegu granic - powierzchnia będzie wynosiła 356,66 ha. Różnica 293,34 ha między powierzchnią zapisaną w obowiązującej uchwale sejmiku, a powierzchnią obliczoną po doprecyzowaniu przebiegu granicy Obszaru wynika ze stopnia szczegółowości wyznaczenia granicy oraz ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów poprzez określenie współrzędnych punktów zamocowania jego granicy. Konieczność opracowania przedmiotowego wykazu współrzędnych punktów zamocowania granic według określonej metodyki wynika z treści rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r.

Natomiast dane dotyczące powierzchni wyrażone są w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z treścią rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 05 lutego 2014 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2014 (Dz. U. poz. 415 z późn. zm.).

W niniejszej uchwale dokonano także uaktualnienia opisu tekstowego przebiegu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sopotenki, zwiększając stopień jego szczegółowości w porównaniu do opisu zawartego w uchwale Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe wskazane jest podjęcie osobnego projektu uchwały

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki S polenki. Rozwiazanie to umo liwi indywidualne ksztacowanie polityki ekologicznej i racjonalne zarz dzanie zasobami przyrodniczymi, w kontek cie m.in. ustale dotycz cych czynnej ochrony ekosystemów, katalogu obowizuj cych zakazów oraz odst pstw od tych zakazów, obowizuj cych na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Przyj cie projektu uchwa y w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki S polenki umo liwi, zgodnie z zapisem ustawowym, przedstawienie projektu do opinii w c iwych miejscowo rad gmin oraz w c iwymu terytorialnie regionalnemu dyrektorowi ochrony rodowiska w celu uzgodnienia.