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# Wprowadzenie

Potrzeba opracowania Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego wynika z ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1371) a także z wytycznych zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 roku w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. nr 117 poz. 684). Ustawa definiuje publiczny transport zbiorowy jako powszechnie dostępny, regulowany przewóz osób wykonywany w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej, liniach komunikacyjnych lub sieci komunikacyjnej. Odpowiedzialność za opracowanie Planu spoczywa na wskazanych w ustawie organach administracji rządowej oraz organach wykonawczych samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego, tym organem jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego. „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego” został przyjęty Uchwałą Nr LIII/814/14 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 września 2014 r. 2 grudnia 2020 r. zostało wydane Zarządzenie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 98/2020 w sprawie przystąpienia do aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego w perspektywie do 2030. W celu weryfikacji założeń planu, przygotowuje się raporty ze stanu jego realizacji. Niniejszy raport dotyczy okresu sprawozdawczego za rok 2021. W dniu 01.12.2021 roku operator POLREGIO sp. z o.o. zmienił nazwę na POLREGIO S.A. W niniejszym opracowaniu stosujemy nazwę POLREGIO sp. z o.o. jako obowiązującą przez większość okresu objętego sprawozdaniem.

# Publiczny transport zbiorowy – kolej

## Infrastruktura kolejowa liniowa

Województwo kujawsko-pomorskie, z racji swego położenia w centralnej części Polski, charakteryzuje się dobrymi połączeniami kolejowymi z pozostałą częścią kraju. Powiązania zewnętrzne w zakresie transportu kolejowego zapewniają linie kolejowe o znaczeniu europejskim (do  których w ramach sieci TEN-T zalicza się linie nr: 131, 353, 201), oraz znaczenia państwowego (do  których zaliczamy między innymi linię kolejową nr 18). W dalekobieżnym ruchu pasażerskim podstawowe znaczenie ma linia kolejowa nr 18 zapewniająca połączenie głównych miast województwa, tj. Bydgoszczy, Torunia i Włocławka oraz Inowrocławia (pośrednio poprzez linie kolejowe nr 353 i 131) z Kutnem, a dalej linią nr 3 z Warszawą. Linia ta łączy również region pośrednio z innymi ośrodkami miejskimi krajowymi i zagranicznymi. Linie kolejowe nr 353 i 131 pozwalają na prowadzenie szybkiego transportu kolejowego na kierunkach odpowiednio północ-południe (Gdańsk, Katowice, Kraków z uwzględnieniem linii nr 18) oraz północny-wschód (Olsztyn) i południowy zachód (Poznań, Berlin, Wrocław).

Atutem regionu jest przebieg linii kolejowej nr 131, zaliczanej do międzynarodowego ciągu transportowego oznakowanego jako C-E65 AGTC, służącego do kombinowanego przewozu towarów, która analogicznie jak autostrada A1, stanowi oś transportową północnej, środkowej i południowej Europy. Kombinowany przewóz towarów zakłada również budowę baz kontenerowych, centrów logistycznych, tzw. „suchych portów” do przeładunku, rozładunku i magazynowania towarów.

Całkowita długość linii kolejowych eksploatowanych na terenie województwa wynosi 1 199 km\*.   
Z ogólnej długości linii eksploatowanych:

* 663 km stanowią linie normalnotorowe jednotorowe,
* 536 km stanowią linie normalnotorowe dwu- i więcej torowe,
* 563 km stanowią linie normalnotorowe zelektryfikowane.

\*Źródło: publikacja GUS pt. Transport – wyniki działalności w 2020 r. dostępna na stronie:

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/transport-i-lacznosc/transport/transport-wyniki-dzialalnosci-w-2020-roku,9,20.html>

W latach 2021 – 2022 realizacja usług przewozowych miała miejsce w odniesieniu do wszystkich połączeń kolejowych ujętych w Planie transportowym, tj. 3 strategicznych, 12 podstawowych oraz 6 uzupełniających.

Z punktu widzenia zapewnienia jak najlepszej siatki połączeń problemem są punktowe ograniczenia prędkości („wąskie gardła”), w szczególności na linii kolejowej nr 201. Ich likwidacja umożliwiłaby zwiększenie przepustowości tras i lepsze dostosowanie rozkładów jazdy do potrzeb podróżnych. Dotyczy to przede wszystkim lokalizacji stacji kolejowych, umożliwiających krzyżowanie się pociągów. Ich liczba jest niedostosowana do obecnych potrzeb przewozowych. Utrudnia to tworzenie cyklicznych rozkładów jazdy jak i zwiększania kursowania pociągów. Stan infrastruktury kolejowej w województwie kujawsko-pomorskim w ostatnich latach ulega systematycznej poprawie, głównie dzięki inwestycjom realizowanym w ramach dofinansowania ze środków budżetu państwa oraz Unii Europejskiej, ale także ze środków własnych zarządcy infrastruktury. Prowadzone są prace modernizacyjne, rewitalizacyjne oraz bieżące utrzymanie szlaków kolejowych mające na celu poprawę bezpieczeństwa i standardów podróżowania.

## Modernizacja dworców kolejowych i zintegrowane węzły komunikacyjne

Stan techniczny kolejowej infrastruktury punktowej na sieci kolejowej budzi wiele zastrzeżeń. Z tego powodu podejmowane są działania w celu przystosowania przystanków i stacji kolejowych o aktualnych potrzeb społecznych. Budowie i modernizacji węzłów przesiadkowych towarzyszą rozwiązania mające na celu usunięcie barier architektonicznych stanowiących przeszkody dla osób o ograniczonej mobilności. Wyprofilowane podejścia do budynków dworców oraz na perony, montaż wind, poręczy, budowa ramp podjazdowych, zadaszeń w miejscach oczekiwania podróżnych, a także linie prowadzące oraz pola uwagi. Informacje w alfabecie Braille’a, są tworzone, jako kompleksowe przystosowania dla osób z tymi właśnie ograniczeniami.

Na budowanych parkingach Parkuj i Jedź wyznaczane są miejsca dla osób niepełnosprawnych oznaczone piktogramem osoby na wózku inwalidzkim. A ponadto w ramach modernizacji przestrzeni parkingowej zlokalizowanej w obrębie węzłów przesiadkowych wyznaczane są miejsca postoju dla osób niepełnosprawnych zlokalizowane jak najbliżej budynku dworcowego.

## Tabor kolejowy

Ze względu na wiek części środków transportu kolejowego eksploatowanego na terenie województwa, prowadzi się działania, dzięki którym sukcesywnie do obiegu wprowadzane są nowe pojazdy, gwarantujące wysoki standard usług oraz modernizowane są jednostki starsze.

Na dzień 1 stycznia 2021 r. Województwo posiadało 13 autobusów szynowych SA106 (wyprodukowanych w latach 2002 – 2007), 5 wagonów doczepnych SA123 (rok produkcji 2009), 4 zmodernizowane jednostki elektryczne ED72 (lata produkcji 1993 – 1995) oraz 6 nowoczesnych elektrycznych zespołów trakcyjnych EN76 (lata produkcji 2014-2016).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Typ i numer fabryczny pojazdu** | **Seria pojazdu szynowego** | **Data wprowadzenia  do ewidencji UM** | **Operator kolejowy użytkujący tabor** |
| 1 | 214M-001 | SA106-001 | 10.12.2002 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 2 | 214M-002 | SA106-002 | 05.12.2003 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 3 | 214M-004 | SA106-004 | 27.05.2004 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 4 | 214M-005 | SA106-005 | 07.10.2004 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 5 | 214M-006 | SA106-006 | 09.12.2004 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 6 | 214M-010 | SA106-010 | 26.04.2005 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 7 | 214M-012 | SA106-012 | 29.12.2005 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 8 | 214M-013 | SA106-013 | 29.12.2005 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 9 | 214M-014 | SA106-014 | 06.02.2007 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 10 | 214M-016 | SA106-016 | 06.02.2007 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 11 | 214M-017 | SA106-017 | 09.03.2007 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 12 | 214M-018 | SA106-018 | 13.04.2007 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 13 | 214M-019 | SA106-019 | 11.05.2007 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 14 | 401M-001 | SA123-001 | 30.07.2009 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 15 | 401M-002 | SA123-002 | 30.07.2009 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 16 | 401M-003 | SA123-003 | 30.07.2009 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 17 | 401M-004 | SA123-004 | 30.07.2009 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 18 | 401M-005 | SA123-005 | 30.07.2009 | Arriva RP Sp. z o.o. |
| 19 | ED72-001 | | 07.12.2011 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 20 | ED72-003 | | 07.12.2011 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 21 | ED72-007 | | 07.12.2011 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 22 | ED72-020 | | 07.12.2011 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 23 | EN76-048 | E742BNA104 22WEc001 | 26.05.2014 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 24 | EN76-049 | E742BNA105 22WEc002 | 26.05.2014 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 25 | EN76-050 | E742BNA106 22WEc003 | 28.11.2014 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 26 | EN76-051 | E742BNA107 22WEc004 | 28.11.2014 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 27 | EN76-052 | E742BNA108 22WEc005 | 30.01.2015 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 28 | EN76-053 | E742BNA109 22WEc006 | 18.06.2016 | POLREGIO sp. z o.o. |

Tabor będący własnością Województwa jest w 100% dostosowany do potrzeb osób o ograniczonej sprawności ruchowej oraz wyposażony w klimatyzację. Obsługa ruchu pasażerskiego na liniach niezelektryfikowanych odbywa się wyłącznie z wykorzystaniem jednostek w pełni wyposażonych w udogodnienia dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej.

Ponadto wśród taboru jakim dysponują operatorzy kolejowi znajdują się m.in. jednostki MRD i VT przystosowane do przewozu rowerów, SA 133 i SA 134 - w pełni dostosowane do przewozu osób o ograniczonej sprawności ruchowej i zaopatrzone w klimatyzację (ARRIVA RP Sp. z o.o.) oraz pojazdy typu EN57 przystosowane do przewozu rowerów oraz zmodernizowane EN57 ALd dostosowane do przewozu osób o ograniczonej sprawności ruchowej oraz wprowadzone do eksploatacji w 2018 r. 4 pojazdy typu EN96 (POLREGIO sp. z o.o.).

24 listopada 2022 r. Województwo Kujawsko-Pomorskie zakupiło 5 nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych o prędkości maksymalnej 160 km/h. Pojazdy są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i o ograniczonej sprawności ruchowej. Ich zestawienie przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Typ i numer fabryczny pojazdu** | **Seria pojazdu szynowego** | **Data wprowadzenia  do ewidencji UM** | **Operator kolejowy użytkujący tabor** |
| 1 | 1/700/78 | 22WEg-015 | 19.11.2022 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 2 | 1/700/79 | 22WEg-016 | 08.11.2022 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 3 | 1/700/80 | 22WEg-017 | 15.11.2022 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 4 | 1/700/81 | 22WEg-018 | 08.11.2022 | POLREGIO sp. z o.o. |
| 5 | 1/700/82 | 22WEg-019 | 19.11.2022 | POLREGIO sp. z o.o. |

## Organizacja przewozów kolejowych

Pasażerskie przewozy kolejowe, zamówione i dofinansowywane przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, w 2021 roku odbywały się na następujących liniach kolejowych:

- nr 18 Kutno – Piła Główna,

- nr 131 Chorzów Batory – Tczew,

- nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port,

- nr 207 Toruń Wschodni – Malbork,

- nr 208 Działdowo – Chojnice,

- nr 209 Kowalewo Pomorskie - Bydgoszcz Wschód,

- nr 215 Laskowice Pomorskie – Bąk,

- nr 353 Poznań Wschód – Skandawa.

W wyniku ogłoszonego w marcu 2020 r stanu zagrożenia epidemicznego oraz związanych z tym obostrzeń w zakresie przemieszczania ludności, nauki i pracy w systemie zdalnym, itp. restrykcji odnotowano zmniejszone zapotrzebowanie na usługi transportowe, które trwało również w 2021 roku. Przedłużająca się trudna sytuacja zmusiła Samorząd do weryfikacji dotychczasowych założeń w zakresie polityki transportowej.

W okresie sprawozdawczym usługi publiczne w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na podstawie obowiązujących umów wieloletnich, świadczyło dwóch operatorów kolejowych – POLREGIO sp. z o.o. oraz Arriva RP Sp. z o. o. Poniżej przedstawiono dane nt. wykonanej pracy eksploatacyjnej oraz liczby przewiezionych podróżnych.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rok** | **Zrealizowana praca eksploatacyjna (poc-km)** | **Liczba podróżnych** |
| **2021** | | |
| POLREGIO sp. z o.o. | 2 347 976,006 | 3 146 800 |
| Arriva RP sp. z o.o. | 1 628 374,550 | 1 597 126 |
| Razem: | 3 976 350,556 | 4 743 926 |
| 2022 | | |
| POLREGIO sp. z o.o. | 3 137 820,741 | 4 640 000 |
| Arriva RP sp. z o.o. | 2 268 570,357 | 1 460 000 |
| Razem: | 5 406 391,098 | 6 100 000 |

Na przestrzeni lat, praca eksploatacyjna w kolejowych przewozach pasażerskich kształtowała się następująco:

**Umowy o świadczenie usług publicznych obowiązujące w okresie sprawozdawczym**

|  |  |
| --- | --- |
| **Umowa** | **Zakres terytorialny** |
| **Arriva RP sp. z o.o.** | |
| UMOWA UM\_TR.8060.1.002.2020 zawarta w dniu 11.12.2020 r. o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 13 grudnia 2020 roku do 11 grudnia 2021 roku | * lk 131 Chorzów Batory – Tczew: od Maksymilianowa do Bydgoszczy, * lk 201 Nowa Wieś Wielka - Gdynia Port: od Bydgoszczy do Wierzchucina, * lk 207 Toruń Wsch.-Malbork: od Torunia do Grudziądza, * lk 208 Działdowo -Chojnice: od Brodnicy do Laskowic Pomorskich i od Wierzchucina do Chojnic), * lk 209 Kowalewo-Pom. - Bydgoszcz Wsch.: od Chełmży do Bydgoszczy, * lk 215 Laskowice Pomorskie – Bąk: od Laskowic Pom. do Czerska, * lk 353 Poznań Wsch.-Skandawa: w granicach Torunia |
| UMOWA UM\_TR.8060.1.2021 o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na liniach komunikacyjnych na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 12 grudnia 2021 roku do 10 grudnia 2022 roku | * lk 27 Nasielsk – Toruń Wschodni: od Sierpca do Torunia, * lk 131 Chorzów Batory – Tczew: od Bydgoszczy do Maksymilianowa, * lk 201 Nowa Wieś Wielka - Gdynia Port: od Bydgoszczy do Lipowej Tucholskiej, * lk 207 Toruń Wsch.-Malbork: od Torunia do Grudziądza, * lk 208 Działdowo -Chojnice: od Brodnicy do Laskowic Pomorskich i od Wierzchucina do Chojnic), * lk 209 Kowalewo-Pom. - Bydgoszcz Wsch.: od Chełmży do Bydgoszczy, * lk 215 Laskowice Pomorskie – Bąk: od Laskowic Pom. do Czerska, * lk 353 Poznań Wsch.-Skandawa: w granicach Torunia |
| UMOWA nr UM\_TR.042.3.2022 o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 11 grudnia 2022 r. do 14 grudnia 2030 r. „Zadanie III” | * lk 131 Chorzów Batory – Tczew: od Bydgoszczy do Maksymilianowa i od Maksymilianowa do Laskowic * lk 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port: od Bydgoszczy do Wierzchucina i od Wierzchucina do Lipowej * lk 208 Działdowo – Chojnice: od Wierzchucina do Chojnic i od Grudziądza do Laskowic * lk 215 Laskowice Pomorskie – Bąk: od Laskowic Pomorskich do Czerska * lk 743 Lipowa Tucholska – Szlachta: od Lipowej do Szlachty |
| UMOWA nr UM\_TR.042.4.2022 o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 11 grudnia 2022 r. do 14 grudnia 2030 r. „Zadanie IV” | * lk 27 Nasielsk – Toruń Wschodni: od Sierpca do Torunia Wschodniego * lk 207 Toruń Wschodni – Malbork: od Torunia do Chełmży i od Chełmży do Grudziądza * lk 208 Działdowo – Chojnice: od Brodnicy do Grudziądza * lk 209 Kowalewo Pom. – Bydgoszcz Wsch.: od Chełmży do Bydgoszczy * lk 356 Poznań Wschód – Skandawa: od Torunia Głównego do Torunia Wschodniego |
| **POLREGIO sp. z o.o.** | |
| UMOWA UM\_TR.8060.1.001.2020 zawarta w dniu 12.12.2020r. o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 13 grudnia 2020 roku do 11 grudnia 2021 roku. | * lk 18 Kutno-Piła Główna: od granicy woj. kuj.-pom. z woj. łódzkim do granicy woj. kuj.-pom. z woj. wielkopolskim, * lk 131 Chorzów Batory -Tczew: od Inowrocławia do granicy woj. kuj.-pom z woj. pomorskim, * lk 353 Poznań Wsch. – Skandawa: od granicy woj. wielkopolskiego z woj. kuj.-pom. do granicy woj. kuj.-pom. z woj. warmińsko-mazurskim |
| UMOWA UM\_TR.8060.2.2021 o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na liniach komunikacyjnych na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 12 grudnia 2021 roku do 10 grudnia 2022 roku | * lk 18 Kutno-Piła Główna: od granicy woj. kuj.-pom. z woj. łódzkim do granicy woj. kuj.-pom. z woj. wielkopolskim, * lk 131 Chorzów Batory -Tczew: od Inowrocławia do granicy woj. kuj.-pom z woj. pomorskim, * lk 353 Poznań Wsch. – Skandawa: od granicy woj. wielkopolskiego z woj. kuj.-pom. do granicy woj. kuj.-pom. z woj. warmińsko-mazurskim |
| UMOWA nr UM\_TR.042.3.2022 o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 11 grudnia 2022 r. do 14 grudnia 2030 r. „Zadanie III” | * lk 18 Kutno-Piła Główna: od Kutna do Bydgoszczy, * lk 208 Działdowo – Chojnice: od Brodnicy do Jabłonowa Pom. (po 2025 r. w przypadku elektryfikacji odcinka) * lk 131 Chorzów Batory -Tczew: od Inowrocławia do Bydgoszczy, * lk 353 Poznań Wsch. – Skandawa: Gniezna do Jabłonowa Pom. |
| UMOWA nr UM\_TR.042.4.2022 o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od 11 grudnia 2022 r. do 14 grudnia 2030 r. „Zadanie IV” | * lk 18 Kutno-Piła Główna: od Torunia do Wyrzyska Osieka, * lk 131 Chorzów Batory -Tczew: od Inowrocławia do Smętowa, * lk 353 Poznań Wsch. – Skandawa: Gniezna do Jabłonowa Pom. |

## Organizacja połączeń stykowych z innymi województwami

Województwo Kujawsko-Pomorskie jako organizator publicznego transportu zbiorowego ma za zadanie organizację połączeń wojewódzkich. Uwzględniając kierunki potoków pasażerskich, które nie zawsze pokrywają się z granicami administracyjnymi, podjęto czynności służące utrzymaniu relacji bezpośrednich wykraczających poza terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. W tym celu uregulowano zasady organizacji połączeń na liniach kolejowych przebiegających przez dwa województwa.

W roku 2021 i 2022 r. organizacja połączeń stykowych odbywała się następująco:

**-** **województwo pomorskie**

1. odcinek linii kolejowej nr 131 Chorzów Batory – Tczew (połączenia Bydgoszcz Główna – Gdynia Główna) – połączenia finansowane przez każdego z organizatorów do granicy administracyjnej;
2. odcinek linii kolejowej nr 207 Toruń Wschodni – Malbork (połączenia Grudziądz – Malbork) – połączenia w całości finansowane przez Województwo Pomorskie na podstawie art. 4 ust 1 pkt 25 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym[[1]](#footnote-1). Z uwagi na trwający remont linii kolejowej na odcinku Gardeja – Kwidzyn całość przewozów realizowana była przewozem zastępczym;
3. odcinek linii kolejowej nr 208 Działdowo – Chojnice od granicy województwa kujawsko-pomorskiego z województwem pomorskim do Chojnic – połączenia w całości finansowane przez Województwo Kujawsko-Pomorskie na podstawie art. 4 ust 1 pkt 25 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym;
4. odcinek linii kolejowej nr 215 Laskowice Pom. – Bąk od granicy województwa kujawsko-pomorskiego z województwem pomorskim do Czerska – połączenia w całości finansowane przez Województwo Kujawsko-Pomorskie na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 25 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

**- województwo łódzkie**

Podobnie jak w latach poprzednich, uzgodniono wspólną organizację wojewódzkich przewozów pasażerskich w transporcie kolejowym. Na mocy przywołanych ustaleń Województwo Kujawsko-Pomorskie finansuje pociągi do stacji Kutno, natomiast Województwo Łódzkie odpowiada za połączenia w relacji Łódź Kaliska/Łódź Widzew – Toruń Wschodni.

**- województwo mazowieckie**

W 2021 roku z uwagi na trwające obostrzenia pandemiczne, połączenia kolejowe na styku z województwem mazowieckim nie były realizowane. 31 stycznia 2022 r. przywrócono połączenia w liczbie 3 par w relacji Toruń – Sierpc. W kwietniu 2022 r. uruchomiono dwie dodatkowe pary pociągów. Na mocy umowy W/UMWM-UU/UM/NI/7335/2022 z dnia 23 listopada 2022 r. zawartej pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, a Województwem Mazowieckim, Województwo Mazowieckie przekazało dotację celową w kwocie 1 002 658,68 zł tytułem świadczenia przewozów na odcinku Sierpc – granica województw.

**- województwo warmińsko-mazurskie, województwo wielkopolskie**

Uzgodnienia organizacji połączeń stykowych odbywają się w toku projektowania rozkładów jazdy dla poszczególnych tras. Każde z Województw finansuje dane połączenie do granicy województwa.

## Standardy obsługi pasażerskiej w przewozach o charakterze użyteczności publicznej

Zapewnienie wysokiego poziomu jakości usług przewozowych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności publicznego transportu zbiorowego, wpływa korzystnie na wzrost zadowolenia pasażerów z przebiegu podróży oraz wzrost konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego. Uzyskanie pożądanego poziomu tychże usług wymaga podejmowania wielokierunkowych działań, m.in. w zakresie ochrony środowiska naturalnego, ułatwiania dostępności do infrastruktury przystankowej, dostępu do przestrzeni publicznej środkami transportu publicznego, odpowiedniego wyposażenia środków transportowych, wygodnego dla podróżnych systemu pobierania opłat, zadowalającej punktualności oraz częstotliwości środków transportu, nowoczesnej informacji pasażerskiej, odpowiedniego wyposażenia przystanków i zintegrowanych węzłów komunikacyjnych, zapewnienia wysokiego standardu technicznego kolejowej i drogowej infrastruktury służącej przewozom pasażerskim.

### Komfort podróżowania

Na komfort podróżowania znacząco wpływa zapewnienie podróżnym miejsc siedzących w środkach transportu, w liczbie odpowiedniej do potoków pasażerskich na danych liniach. Na mocy obowiązujących w latach 2021-2022 umów z operatorami kolejowymi, byli oni zobowiązani do zapewnienia każdemu pasażerowi odpowiednich warunków bezpieczeństwa, higieny, wygody i należytej obsługi, o które dbają operatorzy kolejowi.   
W 2021 r. przeprowadzono kontrole doraźne w pociągach: Arriva RP sp. z o.o. – 161, POLREGIO sp. z o.o. – 69. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nałożeniem kar finansowych.

W 2022 r. przeprowadzono kontrole doraźne w pociągach: Arriva RP sp. z o.o. – 503, POLREGIO sp. z o.o. – 585. Na wzrost liczby kontroli wpłynęło zniesienie większości ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 jak i zwiększenie etatyzacji Biura Kontroli Transportu o dwie osoby. W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nałożeniem kar finansowych w łącznej wysokości 6.000 zł.

### Niezawodność przewozów

W przypadku określenia niezawodności przewozów przyjęto udział kursów zrealizowanych do odwołanych na podstawie wykonanej i niewykonanej pracy eksploatacyjnej liczonej w pociągokilometrach, w przypadku połączeń kolejowych.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Umowa** | **Liczba założonych pociągów 2021** | | | | |
| I kw | II kw | III kw | IV kw | **SUMA** |
| UM\_TR.8060.1.001.2020\_PR | 12 730 | 10 474 | 11 252 | 8 733 | **43 189** |
| UM\_TR.8060.1.002.2020\_AR | 8 562 | 6 970 | 6 779 | 5 137 | **27 448** |
|  |  |  |  | SUMA | **70 637** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UMOWA** | **Liczba uruchomionych pociągów 2021** | | | | |
| I kw | II kw | III kw | IV kw | **SUMA** |
| UM\_TR.8060.1.001.2020\_PR | 12 700 | 10 464 | 11 243 | 8 718 | **43 125** |
| UM\_TR.8060.1.002.2020\_AR | 8 543 | 6 970 | 6 773 | 5 135 | **27 421** |
|  |  |  |  | SUMA | **70 546** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UMOWA** | **Liczba nieuruchmomionych pociągów 2021** | | | | | | | | |
| I kw | | II kw | | III kw | | IV kw | **SUMA** | |
| UM\_TR.8060.1.001.2020\_PR | 30 | | 10 | | 9 | | 15 | **64** | |
| UM\_TR.8060.1.002.2020\_AR | 19 | | 0 | | 6 | | 2 | **27** | |
|  |  |  | |  | | SUMA | | | **91** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UMOWA** | **Liczba założonych pociągów 2022** | | | | |
| I kw | II kw | III kw | IV kw | **SUMA** |
| UM\_TR.8060.2.2021 | 15 015 | 12 205 | 12 583 | 9 917 | **49 720** |
| UM\_TR.8060.1.2021 | 11 484 | 10 661 | 11 314 | 8 833 | **42 292** |
|  |  |  |  | SUMA | **92 012** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UMOWA** | **Liczba uruchmomionych pociągów 2022** | | | | |
| I kw | II kw | III kw | IV kw | **SUMA** |
| UM\_TR.8060.2.2021 | 15 000 | 11 891 | 12 561 | 9 903 | **49 355** |
| UM\_TR.8060.1.2021 | 11 467 | 10 656 | 11 260 | 8 817 | **42 200** |
|  |  |  |  | SUMA | **91 555** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UMOWA** | **Liczba nieuruchmomionych pociągów 2022** | | | | |
| I kw | II kw | III kw | IV kw | **SUMA** |
| UM\_TR.8060.2.2021 | 15 | 314 | 22 | 14 | **365** |
| UM\_TR.8060.1.2021 | 17 | 5 | 54 | 16 | **92** |
|  |  |  |  | SUMA | **457** |

W większości przypadków nieuruchomienie pociągów było spowodowane losowymi zdarzeniami na sieci kolejowej (wypadki z udziałem osób trzecich, awarie sieci trakcyjnej, wystąpienia siły wyższej) lub awariami pojazdów przeznaczonych do obsługi danego połączenia.

W takich przypadkach operatorzy kolejowi w ramach zawartych umów zobowiązani byli do zapewnienia przewozu zastępczego zgodnie z postanowieniami art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8.). Operatorzy mieli obowiązek uruchomienia przewozu zastępczego w czasie jednej godziny od zaistnienia okoliczności uniemożliwiającej wykonywanie przewozu na stacji początkowej, a w ciągu 1,5 godziny od zaistnienia okoliczności uniemożliwiającej wykonywanie przewozu na szlaku (po opuszczeniu stacji początkowej). Przez uruchomienie przewozu zastępczego rozumiany jest odjazd pojazdu zastępczego z miejsca wydarzenia (zamiany). Za niezapewnienie komunikacji zastępczej lub uruchomienie przewozu zastępczego z przekroczeniem czasu określonego w umowach Województwo naliczało operatorom kolejowym kary finansowe.

Kary finansowe za niezapewnienie komunikacji zastępczej oraz uruchomienie przewozu zastępczego   
z opóźnieniem za lata 2021-2022 przedstawiały się następująco:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rozkład jazdy** | **Operator** | **Odwołane pociągi** | **Opóźniony przewóz zastępczy** |
| **2020/2021** |  | **- zł** | **24 000,00 zł** |
|  | Arriva RP sp. z o.o. | - zł | 3 000,00 zł |
|  | POLREGIO S.A. | - zł | 21 000,00 zł |
| **2021/2022** |  | **69 000,00 zł** | **180 000,00 zł** |
|  | Arriva RP sp. z o.o. | 3 000,00 zł | 1 500,00 zł |
|  | POLREGIO S.A. | 66 000,00 zł | 178 500,00 zł |

### Punktualność

W umowach zawartych z operatorami kolejowymi zostały określone wskaźniki punktualności dla odjazdów i przyjazdów pociągów (dla pociągów rozpoczynających bieg na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a kończących bieg poza jego granicami – za opóźnienie uważać się będzie przekroczenie terminu odjazdu ze stacji początkowej o ponad 7 min.; dla pociągów, które kończą bieg na terenie województwa kujawsko-pomorskiego za opóźnienie uważać się będzie przekroczenie terminu przyjazdu pociągów na stację końcową o ponad 7 min.); nie uwzględnia się przy tym jako opóźnień pociągów:

* zmian godzin przyjazdów i odjazdów pociągów zarządzonych doraźnie w formie telegramu służbowego Przewoźnika i zgodnie z obowiązującymi Przewoźnika procedurami, spowodowanych koniecznością dokonywania robót inwestycyjno-modernizacyjnych, napraw   
  i innych prac mających na celu zachowanie na niezmienionym poziomie lub podwyższenie parametrów techniczno-eksploatacyjnych linii, względnie bezpieczeństwa. Zmiany te powinny być podane do publicznej wiadomości, w obowiązującym trybie,
* wynikających z ograniczeń wprowadzonych przez ministra właściwego do spraw transportu ze względu na potrzeby obronności lub bezpieczeństwa państwa, bądź w wypadku klęski żywiołowej,
* wynikających z ograniczeń wprowadzonych przez Przewoźnika w razie klęski żywiołowej,
* spowodowanych niezależnymi od Przewoźnika wypadkami i wydarzeniami na liniach kolejowych lub na terenie kolejowym.

Za niedochowanie wskaźnika punktualności nakładane operatorom były kary finansowe, które przedstawiały się następująco:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rozkład jazdy** | **Operator** | **Niezachowanie wskaźnika punktualności** |
| **2020/2021** |  | **54 916,00 zł** |
|  | Arriva RP sp. z o.o. | - zł |
|  | POLREGIO S.A. | 54 916,00 zł |
| **2021/2022** |  | **136 650,00 zł** |
|  | Arriva RP sp. z o.o. | 54 964,00 zł |
|  | POLREGIO S.A. | 81 686,00 zł |

# Publiczny transport zbiorowy – komunikacja autobusowa

## Inwestycje drogowe, infrastruktura przystankowa

Wkład inwestycyjny państwa, w przypadku publicznego transportu autobusowego, jest większy niż   
w odniesieniu do przewozów kolejowych. Przejawia się to głównie w przystosowywaniu sieci drogowej do oczekiwanego standardu przewozowego, zarówno dla transportu indywidualnego jak i zbiorowego. Wiąże się to bezpośrednio z wielkością środków z Unii Europejskiej pozyskiwanych przez rząd na rozbudowę sieci drogowej. Dzięki takim inwestycjom, co roku oddawane są nowe odcinki dróg wysokich klas technicznych, co daje możliwość lepszej organizacji transportu autobusowego, zarówno w przewozach ponadregionalnych jak i wewnątrz województwa. Podniesienie komfortu i skrócenie czasu podróży daje szansę na zaistnienie transportu autobusowego jako konkurencyjnego względem transportu indywidualnego.

Przystanki autobusowe na terenie województwa kujawsko-pomorskiego nie odznaczają się gorszym stanem technicznym, niż w pozostałych regionach Polski. Bardziej zadbana infrastruktura przystankowa występuje na gęsto zaludnionych obszarach większych miast, natomiast w mniejszych miejscowościach ogranicza się zazwyczaj do słupka ze znakiem D-15 (przystanek autobusowy) oraz tablicy z rozkładem jazdy. Plan transportowy zakłada, w latach 2016-2025, podniesienie standardu części przystanków autobusowych usytuowanych przy drogach wojewódzkich. Budowa chodników i zatok autobusowych przy drogach wojewódzkich jest realizowana wspólnym wysiłkiem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy i samorządów gminnych. Sprawdzone zasady współpracy w tym zakresie, określają wzajemne obowiązki wynikające z realizacji danego zadania. Władze samorządowe, jako inicjator zabezpieczający minimum 60 % środków na realizację inwestycji, przygotowują dokumentację techniczną wraz z niezbędnymi uzgodnieniami, regulują sprawy terenowo - prawne.

1. **Tabor**

W województwie kujawsko-pomorskim średni wiek taboru autobusowego to 13 lat, ale eksploatowanych jest wiele jednostek ponad 20-letnich. Tym samym dysponujemy jednym z najstarszych parków taborowych w Europie. Z tego powodu oferowany komfort podróży jest bardzo niski i znacznie odbiega od oczekiwań pasażerów. Z badań ankietowych przeprowadzanych wśród pasażerów wynika, że najniżej oceniane jest przystosowanie do przewozu osób o ograniczonych zdolnościach ruchowych. Najwięcej oczekiwań społecznych skupia się na konieczności zastąpienia starego taboru przez nowe jednostki, które w znaczący sposób podniosą komfort podróży, wymianie zniszczonych rozkładów jazdy na przystankach, większej dostępności do informacji nt. opóźnień, braku kursów, o dodatkowych połączeniach. Jako ważna wskazywana jest również możliwość zakupu biletu u kierowcy oraz zakupu biletu miesięcznego od dowolnego dnia miesiąca. Na tych właśnie obszarach skupiają się podstawowe działania. Realizacji tych celów służą wytyczne planu dotyczące wymiany środków transportu drogowego.

## Organizacja przewozów

Na regionalnym rynku autobusowych przewozów pasażerskich województwa kujawsko-pomorskiego funkcjonuje trzech dużych przewoźników, tj. Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A., Arriva Bus Transport Polska sp. z o.o. oraz PKS w Bydgoszczy sp. z o.o., którzy zaspokajają większość potrzeb lokalnego rynku oraz pozostali przewoźnicy prywatni należący do sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Plan transportowy zakłada realizację 45 linii autobusowych, tj. 22 i 23 uzupełniających – 4 z linii uzupełniających nie były realizowane na całej długości, tj. Kamień Krajeński-Szubin (realizowana była na odcinku Kamień Krajeński-Nakło nad Notecią) oraz Piotrków Kujawski-Lubień Kujawski (realizowana była na odcinku Włocławek-Lubień Kujawski), linia Świecie-Śliwice nie były realizowane, natomiast linia Bydgoszcz-Chełmża była realizowana tylko w okresie zawieszenia połączeń kolejowych).

W 2021 roku województwo kujawsko-pomorskie otrzymało z budżetu państwa kwotę 35 000 000 zł na realizację zadania zleconego, tj. na finansowania dopłat do ustawowych ulg przy sprzedaży biletów w pozamiejskiej komunikacji autobusowej. Umowy, określające zasady finansowania dopłat, zawarte zostały z 51 przewoźnikami, z czego 6 przewoźników zawarło taką umowę po raz pierwszy. Nadto Województwo zawarło porozumienia z 38 organizatorami przewozów w celu przekazywania rekompensaty kosztów poniesionych z tytułu stosowania ulg ustawowych przy sprzedaży biletów przez operatorów w roku 2021 oraz finansowało ulgi ustawowe do biletów sprzedanych przez operatorów umów o świadczenie usług użyteczności publicznej zawartych z Województwem.   
W 2021 r. na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1192) uruchomiony został również program pomocowy SA.62603 – COVID-19 Support to bus operators. Wsparcie w ramach ww. programu otrzymało 19 przewoźników spośród 38 uprawnionych.

Zestawienie przewoźników, z którymi zawarto umowy określające zasady finansowania dopłat do sprzedanych biletów z ulgami ustawowymi w 2021 roku wraz z wysokością przekazanych środków

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Przewoźnik | Uregulowane zobowiązania za 2020 rok **sfinansowane  w 2021 r.** | Przekazane środki  na dopłaty **za 2021 r.** w okresie  od 01.01. - 31.12.2021 r. | **Ogółem przekazane środki na dopłaty  w 2021 r.** zobow. za 2020 r. + dysp. finans. za I-XI 2020 r*.  (kol. 3+4)* |
| *1* | *2* | 3 | *4* | *5* |
| 1. | Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A.- Włocławek | **78 108,04** | **5 109 997,28** | **5 188 105,32** |
| 2. | PKS w Bydgoszczy Sp. z o.o. | **39 575,48** | **1 946 436,09** | **1 986 011,57** |
| 3. | PKS GrudziądzSp. z o.o. | **40 778,68** | **1 044 669,64** | **1 085 448,32** |
| 4. | ARRIVA Bus Transport Polska Sp. z o.o.- Toruń | **0,00** | **2 131 458,09** | **2 131 458,09** |
| 5. | Tomasz Sobieszczański - Bydgoszcz | **10 313,29** | **262 845,40** | **273 158,69** |
| 6. | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Jacek Wesołowski - Złotniki Kujawskie | **0,00** | **25 964,06** | **25 964,06** |
| 7. | Transport Osobowo - Przewozowy Jarosław Wesołowski w spadku - Złotniki Kujawskie | **850,41** | **71 800,12** | **72 650,53** |
| 8. | PHU TRANS-TUR Grzankowski Jarosław - Orzechowo | **0,00** | **149 553,38** | **149 553,38** |
| 9. | Z.U. -T. K. Bet - Rzadka Wola | **2 442,07** | **163 450,30** | **165 892,37** |
| 10. | SZUFRAJDA FRBUS GROUP sp. jawna - Stopka | **2 202,90** | **335 978,20** | **338 181,10** |
| 11. | "MAJ-TRANS" Usługi Transportowe  Rafał Maik- Mrocza | **76,64** | **1 126,94** | **1 203,58** |
| 12. | FLLIXWaldemar Szufrajda - Tryszczyn | **862,03** | **77 849,32** | **78 711,35** |
| 13. | Przedsiębiorstwo TransportoweT. Sternal - Rojewo | **3 099,49** | **195 697,34** | **198 796,83** |
| 14. | NKA - G. Arent – Kruszwica | **14 680,99** | **889 352,46** | **904 033,45** |
| 15. | JAN-TRANSR. Pyrzyński - Janikowo | **6 471,69** | **179 041,54** | **185 513,23** |
| 16. | Usługi Transportowe "ES-BUS" Eichler Sebastian- Świecie | **1 353,55** | **128 096,73** | **129 450,28** |
| 17. | Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe 4SPRINT Karol Bala- Mrocza | **2 412,47** | **66 111,71** | **68 524,18** |
| 18. | PKS Chojnice Sp. z o.o. | **25,44** | **618 500,24** | **618 525,68** |
| 19. | SPRINT-BUS Usługi Przewozowe Tomasz Jaroński - Grudziądz | **4 035,96** | **71 886,14** | **75 922,10** |
| 20. | AUTO-TURM. Biernacki - Huta Chodecka | **470,73** | **57 466,94** | **57 937,67** |
| 21. | Firma "ŻANA"Usługi Przewozowe Kamil Gburczyk- Warlubie | **420,50** | **292 875,35** | **293 295,85** |
| 22. | Usługi Transportowe "MERC-BUS"  Andrzej Zarzeczny - Książki | **1 848,38** | **83 350,15** | **85 198,53** |
| 23. | Sklep Spożywczo-Przemysłowy Usługi Transportowe "Firma Marcin" M. Terpińska - Wilkowice | **0,00** | **101 143,60** | **101 143,60** |
| 24. | P.H.U. "POL-BUS"Marek Burchacki | **0,00** | **7 669,70** | **7 669,70** |
| 25. | "TOMKAS" Tomasz Schwertfeger  spółka jawna - Jabłonowo Pomorskie | **7 700,82** | **460 508,10** | **468 208,92** |
| 26. | Usługi Transportowe Przewóz Osób  Robert Leśniewski Górzno | **3 767,49** | **157 973,08** | **161 740,57** |
| 27. | Firma Przewozowa RS BUSElżbieta Rejentowicz -Brodnica, Wyb. Michałowo | **4 191,33** | **202 122,53** | **206 313,86** |
| 28. | Przedsiębiorstwo Usługowe "BUSMAR" Marek Pawłowski- Tłuchowo | **496,40** | **6 773,38** | **7 269,78** |
| 29. | SPRINT - TRANSMichał Pipin -Piechcin | **3 457,91** | **206 268,08** | **209 725,99** |
| 30. | Firma Przewozowa "CRISCAR"  Barbara Domagalska - Górzno | **1 570,06** | **346 663,26** | **348 233,32** |
| 31. | Usługi Transportowe "MARKUS " Marek Ruciński - Brodnica | **0,00** | **10 150,72** | **10 150,72** |
| 32. | WIKTORIA Paweł Waleriańczyk - Piotrkowice | **26 452,38** | **274 371,34** | **300 823,72** |
| 33. | Firma Przewozowa "TRAKT" Mariusz Błażejewicz- Łasin | **0,00** | **107 631,48** | **107 631,48** |
| 34. | Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej ARGOS Tomasz Jaroński - Nakło n/Notecią | **0,00** | **12 905,85** | **12 905,85** |
| 35. | Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe "KAMIONKA" Sp. z o.o.-Gostycyn | **7 413,70** | **118 125,10** | **125 538,80** |
| 36. | PKS Siedlce Sp. z o.o. | **3 199,68** | **274 082,12** | **277 281,80** |
| 37. | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "NAFTEX" Spółka Jawna, Jan Adamski, Jadwiga Adamska - Witowo | **0,00** | **639 945,73** | **639 945,73** |
| 38. | Dariusz Bala Transport - Handel - Usługi  - Mrocza, Lutówko | **1 918,40** | **1 669,23** | **3 587,63** |
| 39. | Firma Handlowo-Usługowa "TRANS - ZAR"Dawid Zarzyński - Ugoszcz | **0,00** | **145 996,38** | **145 996,38** |
| 40. | Sklep Medyczny "PAMED" Paweł Kowalski - Żuromin | **0,00** | **62 013,94** | **62 013,94** |
| 41. | EUROMATPOL Sp. z o.o. - Budzisław Kościelny | **1 141,36** | **129 588,52** | **130 729,88** |
| 42. | TAR-TRAVEL Usługi Przewozowe Osób s.c. A&J Tarkowski - Rogowo | **0,00** | **212 725,20** | **212 725,20** |
| 43. | Usługi Transportowe Przewozy Autobusowe i Ciężarowe Zdzisław Nowak w spadku - Brudzeń Duży | **0,00** | **6 384,76** | **6 384,76** |
| 44. | Przewóz Osób - Jacek Domagalski - Syberia | **1 087,59** | **63 837,16** | **64 924,75** |
| 45. | EURO-TRAVEL Klaudia Pomogier - Września | **0,00** | **155 614,44** | **155 614,44** |
| 46. | PTO LIPNICKI Sp. z o.o. Sp. komandytowa – Morag  /umowa od 08.03.2021 r./ | **0,00** | **296 482,49** | **296 482,49** |
| 47. | INTER-TRANS Kobus Krzysztof w spadku - Dobre Miasto  /umowa od 06.05.2021 r./ | **0,00** | **109 847,36** | **109 847,36** |
| 48. | Przewóz Osób Wilemscy Daniel Wilemski, Kamil Wilemski S. C. /umowa od 25.08.2021 r./ | **0,00** | **76 954,50** | **76 954,50** |
| 49. | Przewozy Krajowe i Zagraniczne Osób s. c. B. Czaplicka, K. Czaplicki  /umowa od 06.10.2021 r./ | **0,00** | **33 570,21** | **33 570,21** |
| 50. | Piotr Ossowski Firma Usługowo-Handlowa  /umowa od 11.10.2021 r./ | **0,00** | **39 501,36** | **39 501,36** |
| 51. | Usługi Przewozowo-Osobowe  TRANS-TOM Tomasz Jakubowski  /umowa od 06.12.2021 r./ | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| **RAZEM PRZEWOŹNICY** | | **272 425,86** | **18 164 027,04** | **18 436 452,90** |

Zestawienie przewoźników, z którymi zawarto umowy dotyczące udzielania pomocy publicznej   
z programu pomocowego SA.62603 – COVID-19 Support to bus operators

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przewoźnik** | **Przekazane środki  na wsparcie za 2021 r. w okresie  od 01.01. - 31.12.2021 r.** |
| *1* | *2* | *3* |
| 1. | Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe "KAMIONKA" Sp. z o.o.-Gostycyn | **83 503,60** |
| 2. | JAN-TRANSR. Pyrzyński - Janikowo | **66 579,46** |
| 3. | Tomasz Sobieszczański - Bydgoszcz | **48 546,59** |
| 4. | Z.U. -T. K. Bet - Rzadka Wola | **131 215,37** |
| 5. | SZUFRAJDA FRBUS GROUP Sp. jawna - Stopka | **6 889,71** |
| 6. | FLLIX Waldemar Szufrajda - Tryszczyn | **207 576,30** |
| 7. | Usługi Transportowe Przewóz Osób Robert Leśniewski - Górzno | **50 895,40** |
| 8. | Usługi Transportowe "MERC-BUS"  Andrzej Zarzeczny - Książki | **20 583,07** |
| 9. | Przedsiębiorstwo Transportowe T. Sternal - Rojewo | **108 143,04** |
| 10. | "MAJ-TRANS" Usługi Transportowe Rafał Maik- Mrocza | **4 247,02** |
| 11. | Transport Osobowo - Przewozowy Jarosław Wesołowski w spadku - Złotniki Kujawskie | **12 632,73** |
| 12. | Firma "ŻANA" Usługi Przewozowe Kamil Gburczyk - Warlubie | **12 569,70** |
| 13. | Firma Przewozowa RS BUSElżbieta Rejentowicz - Brodnica, Wyb. Michałowo | **14 536,56** |
| 14. | P.H.U. "POL-BUS" Marek Burchacki | **24 853,25** |
| 15. | PKS w Bydgoszczy Sp. z o.o. | **286 585,58** |
| 16. | ARRIVA Bus Transport Polska  Sp. z o.o.- Toruń | **1 244 193,53** |
| 17. | Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. - Włocławek | **1 954 432,63** |
| 18. | "TOMKAS" Tomasz Schwertfeger  spółka jawna - Jabłonowo Pomorskie | **20 475,00** |
| 19. | NKA - G. Arent – Kruszwica | **128 096,73** |
| **RAZEM (WSPARCIE Z PROGRAMU SA.62603 – COVID-19)** | | **4 396 148,86** |

Zestawienie organizatorów, z którymi zawarto umowy określające zasady finansowania dopłat do sprzedanych biletów z ulgami ustawowymi w 2021 roku wraz z wysokością przekazanych środków

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Organizator** | Uregulowane zobowiązania za 2020 rok **sfinansowane  w 2021 r.** | Przekazane środki  na rekompensatę - dopłaty do ulg ustawowych **za 2021 r. ( I-XI )** w okresie  od 01.01.-31.12.2021 r. | **Ogółem przekazane środki na rekompensatę - dopłaty do ulg ustawowych dopłaty  w 2021 r.** zobow. za 2020 r. + dysp. finans. za I-XI 2021 r*.  (kol. 2+3)* |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Powiat Chełmiński | **1 513,22** | **161 236,82** | **162 750,04** |
| 2. | Powiat Golubsko-Dobrzyński | **519,84** | **35 216,33** | **35 736,17** |
| 3. | Powiat Grudziądzki | **0,00** | **7 532,28** | **7 532,28** |
| 4. | Powiat Inowrocławski | **234,02** | **30 523,03** | **30 757,05** |
| 5. | Powiat Lipnowski | **1 869,84** | **325 989,21** | **327 859,05** |
| 6. | Powiat Mogileński | **74,81** | **18 397,03** | **18 471,84** |
| 7. | Powiat Rypiński | **617,04** | **81 780,06** | **82 397,10** |
| 8. | Powiat Sępoleński /porozumienie zakończone z dniem 30.08.2021 r./ | **607,96** | **37 983,22** | **38 591,18** |
| 9. | Powiat Świecki | **3 497,06** | **385 942,26** | **389 439,32** |
| 10. | Powiat Toruński | **87,16** | **377,24** | **464,40** |
| 11. | Powiat Tucholski | **83,67** | **63 106,25** | **63 189,92** |
| 12. | Powiat Wąbrzeski | **545,89** | **90 165,33** | **90 711,22** |
| 13. | Gmina Czernikowo | **0,00** | **995,15** | **995,15** |
| 14. | Gmina Dąbrowa Chełmińska | **0,00** | **574,88** | **574,88** |
| 15. | Gmina Golub-Dobrzyń | **0,00** | **8 697,22** | **8 697,22** |
| 16. | Gmina Grudziądz | **0,00** | **110 594,60** | **110 594,60** |
| 17. | Gmina Kcynia | **0,00** | **2 597,00** | **2 597,00** |
| 18. | Gmina Kruszwica | **236,31** | **16 375,81** | **16 612,12** |
| 19. | Gmina Łubianka | **0,00** | **6 853,15** | **6 853,15** |
| 20. | Gmina Mogilno | **595,80** | **18 630,11** | **19 225,91** |
| 21. | Gmina Płużnica | **0,00** | **43 340,50** | **43 340,50** |
| 22. | Gmina Tuchola | **349,52** | **19 256,88** | **19 606,40** |
| 23. | Gmina Wielka Nieszawka | **0,00** | **7 815,62** | **7 815,62** |
| 24. | Gmina Zbójno | **0,00** | **113,16** | **113,16** |
| 25. | Gmina Zławieś Wielka | **0,00** | **22 845,73** | **22 845,73** |
| 26. | Gmina Nowe | **0,00** | **31 146,55** | **31 146,55** |
| 27. | Powiat Włocławski | **0,00** | **2 042,20** | **2 042,20** |
| 28. | Gmina Choceń | **0,00** | **5 271,42** | **5 271,42** |
| 29. | Gmina Gąsawa | **0,00** | **4 267,01** | **4 267,01** |
| 30. | Gmina Kowal | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 31. | Gmina Łysomice | **0,00** | **16 032,24** | **16 032,24** |
| 32. | Gmina Szubin | **0,00** | **5 581,31** | **5 581,31** |
| 33. | Gmina Chodecz | **0,00** | **3 337,43** | **3 337,43** |
| 34. | Gmina Gniewkowo | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 35. | Gmina Złotniki Kujawskie | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 36. | Powiat Sępoleński /nowe porozumienie od 01.09.2021 r./ | **0,00** | **92 910,27** | **92 910,27** |
| 37. | Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński | **0,00** | **10 011,43** | **10 011,43** |
| 38. | Gmina Izbica Kujawska | **0,00** | **4 254,12** | **4 254,12** |
| 39. | Powiat Nakielski | **222,53** | **793,93** | **1016,46** |
| **RAZEM ORGANIZATORZY** | | **11 054,67** | **1 672 586,78** | **1 683 641,45** |

W 2022 roku województwo kujawsko-pomorskie otrzymało z budżetu państwa kwotę 36 443 000 zł na realizację zadania zleconego, tj. na finansowania dopłat do ustawowych ulg przy sprzedaży biletów w pozamiejskiej komunikacji autobusowej. Umowy, określające zasady finansowania dopłat, zawarte zostały z 52 przewoźnikami. Nadto Województwo zawarło porozumienia z 41 organizatorami przewozów w celu przekazywania rekompensaty kosztów poniesionych z tytułu stosowania ulg ustawowych przy sprzedaży biletów przez operatorów w roku 2022 oraz finansowało ulgi ustawowe do biletów sprzedanych przez operatorów 2 umów o świadczenie usług użyteczności publicznej zawartych z Województwem.

Zestawienie przewoźników, z którymi zawarto umowy określające zasady finansowania dopłat

do sprzedanych biletów z ulgami ustawowymi w 2022 roku wraz z wysokością przekazanych środków

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przewoźnik** | Uregulowane zobowiązania za 2021 rok **sfinansowane  w 2022 r.** | Przekazane środki  na dopłaty **za 2022 r.** w okresie (I-XI) od 01.01. - 31.12.2022 r. | **Ogółem przekazane środki na dopłaty  w 2022 r.** zobow. za 2021 r. + dysp. finas. za I-XI/2022 r*.  (kol. 3+4)* | Zobowiązania za 2022 rok **sfinansowane  w 2023 r.** |
| *1* | *2* | 3 | *4* | *5* | 6 |
| 1. | Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. - Włocławek | **243 541,31** | **7 400 127,03** | **7 643 668,34** | **283 907,80** |
| 2. | PKS w Bydgoszczy Sp. z o.o. | **201 029,65** | **2 284 000,00** | **2 485 029,65** | **915 927,72** |
| 3. | "PKS w Grudziądzu" Sp. z o.o. | **27 161,44** | **483 141,40** | **510 302,84** | **12 879,20** |
| 4. | ARRIVA Bus Transport Polska Sp. z o.o. - Toruń | **170 856,25** | **2 520 000,00** | **2 690 856,25** | **271 231,36** |
| 5. | Tomasz Sobieszczański - Bydgoszcz | **39 565,92** | **565 000,00** | **604 565,92** | **42 007,07** |
| 6. | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Jacek Wesołowski - Złotniki Kujawskie | **6 825,57** | **31 514,34** | **38 339,91** | **0,00** |
| 7. | Transport Osobowo - Przewozowy Jarosław Wesołowski w spadku - Złotniki Kujawskie | **19 328,76** | **126 000,00** | **145 328,76** | **35 765,14** |
| 8. | PHU TRANS-TUR Grzankowski Jarosław - Orzechowo | **53 454,18** | **189 000,00** | **242 454,18** | **60 836,96** |
| 9. | Z.U. -T. K. Bet - Rzadka Wola | **12 590,92** | **320 000,00** | **332 590,92** | **79 841,30** |
| 10. | FRBUS GROUP Sp. z o.o. - Stopka | **22 858,02** | **935 000,00** | **957 858,02** | **169 538,70** |
| 11. | "MAJ-TRANS" Usługi Transportowe  Rafał Maik - Mrocza | **0,00** | **5 440,43** | **5 440,43** | **1 170,72** |
| 12. | FLLIX Waldemar Szufrajda - Tryszczyn | **17 214,58** | **71 782,36** | **88 996,94** | **0,00** |
| 13. | Przedsiębiorstwo Transportowe T.Sternal - Rojewo | **18 783,53** | **350 000,00** | **368 783,53** | **119 019,07** |
| 14. | NKA - G. Arent - Grodztwo | **97 046,99** | **1 400 000,00** | **1 497 046,99** | **226 609,14** |
| 15. | JAN-TRANS - R.Pyrzyński - Janikowo | **14 698,98** | **252 000,00** | **266 698,98** | **87 529,32** |
| 16. | Usługi Transportowe "ES-BUS" Eichler Sebastian- Świecie | **42 215,64** | **590 000,00** | **632 215,64** | **95 423,91** |
| 17. | Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe 4SPRINT Karol Bala - Mrocza | **13 569,31** | **133 000,00** | **146 569,31** | **25 846,35** |
| 18. | PKS Chojnice Sp. z o.o. | **36 719,60** | **910 000,00** | **946 719,60** | **483 070,58** |
| 19. | "SPRINT-BUS" Usługi Przewozowe Tomasz Jaroński - Grudziądz | **7 295,80** | **74 490,70** | **81 786,50** | **9 353,00** |
| 20. | AUTO-TUR M.Biernacki - Huta Chodecka | **9 475,24** | **70 000,00** | **79 475,24** | **60 944,93** |
| 21. | Firma "ŻANA" Usługi Przewozowe  Kamil Gburczyk - Warlubie | **27 796,71** | **450 000,00** | **477 796,71** | **119 962,97** |
| 22. | Usługi Transportowe "MERC-BUS"  Andrzej Zarzeczny - Książki | **6 573,37** | **170 194,67** | **176 768,04** | **16 797,09** |
| 23. | Sklep Spożywczo-Przemysłowy Usługi Transportowe "Firma Marcin" M.Terpińska - Wilkowice | **15 100,61** | **145 871,74** | **160 972,35** | **19 181,01** |
| 24. | P.H.U. "POL-BUS" Marek Burchacki | **1 020,73** | **30 000,00** | **31 020,73** | **10 420,92** |
| 25. | "TOMKAS" Tomasz Schwertfeger  spółka jawna - Jabłonowo Pomorskie | **74 002,04** | **800 000,00** | **874 002,04** | **197 361,28** |
| 26. | Usługi Transportowe Przewóz Osób  Robert Leśniewski Górzno | **3 734,16** | **284 736,84** | **288 471,00** | **34 815,32** |
| 27. | Firma Przewozowa RS BUS Elżbieta Rejentowicz - Brodnica, Wyb. Michałowo | **3 386,28** | **280 000,00** | **283 386,28** | **81 512,11** |
| 28. | Przedsiebiorstwo Uslugowe "BUSMAR" Marek Pawłowski - Tłuchowo | **899,82** | **8 883,37** | **9 783,19** | **1 536,68** |
| 29. | SPRINT - TRANS Michał Pipin - Piechcin | **37 255,14** | **486 495,41** | **523 750,55** | **63 238,79** |
| 30. | Firma Przewozowa "CRISCAR"  Barbara Domagalska - Górzno | **7 390,07** | **822 861,03** | **830 251,10** | **104 872,98** |
| 31. | Piotr Ossowski Firma Usługowo-Handlowa - Glinojeck | **20 807,28** | **180 827,42** | **201 634,70** | **23 397,04** |
| 32. | "WIKTORIA" Paweł Waleriańczyk - Piotrkowice | **4 861,86** | **410 148,83** | **415 010,69** | **62 527,27** |
| 33. | Firma Przewozowa "TRAKT" Mariusz Blażejewicz - Łasin | **4 506,84** | **28 886,69** | **33 393,53** | **0,00** |
| 34. | Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej ARGOS Tomasz Jaroński - Nakło n/Notecią | **601,38** | **27 500,00** | **28 101,38** | **5 548,88** |
| 35. | Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe "KAMIONKA" sp.z o.o.-Gostycyn | **21 785,40** | **191 967,30** | **213 752,70** | **20 197,80** |
| 36 | PKS Siedlce Sp. z o.o. | **31 154,88** | **172 510,49** | **203 665,37** | **0,00** |
| 37. | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "NAFTEX" Spółka Jawna, Jan Adamski, Jadiwga Adamska - Witowo | **8 034,99** | **898 523,57** | **906 558,56** | **28 004,72** |
| 38. | Usługi Przewozowo-Osobowe TRANS-TOM Tomasz Jakubowski - Szubin | **5 211,15** | **48 830,46** | **54 041,61** | **9 112,53** |
| 39. | FH-U "TRANS - ZAR" Dawid Zarzyński - Ugoszcz | **24 814,83** | **283 540,62** | **308 355,45** | **40 899,36** |
| 40. | Sklep Medyczny "PAMED" Pawel Kowalski - Żuromin | **0,00** | **37 938,28** | **37 938,28** | **0,00** |
| 41. | EUROMATPOL Sp. z o.o. - Budzisław Kościelny | **19 216,85** | **261 296,20** | **280 513,05** | **29 090,82** |
| 42. | TAR-TRAVEL Uslugi przewozowe Osób s.c. A&J Tarkowski - Rogowo | **33 087,00** | **310 564,81** | **343 651,81** | **36 228,30** |
| 43. | Usługi Transportowe Przewozy Autobusowe i Ciężarowe Zdzisław Nowak w spadku | **1 540,85** | **15 319,94** | **16 860,79** | **1 527,53** |
| 44. | Przewoz Osób-Jacek Domagalski - Syberia . | **6 256,32** | **35 135,94** | **41 392,26** | **0,00** |
| 45. | EURO-TRAVEL Klaudia Pomogier - Września | **23 491,85** | **142 427,21** | **165 919,06** | **0,00** |
| 46. | PTO LIPNICKI Sp. z o.o. Sp. komandytowa - Morąg | **66 706,99** | **607 710,09** | **674 417,08** | **80 870,23** |
| 47. | INTER-TRANS Kobus Krzysztof w spadku - Dobre Miasto | **16 930,12** | **33 983,14** | **50 913,26** | **0,00** |
| 48. | Przewóz Osób Wilemscy Daniel Wilemski, Kamil Wilemski S. C. - Kisielice | **25 725,00** | **239 213,10** | **264 938,10** | **28 400,40** |
| 49. | Przewozy Krajowe i Zagraniczne Osób Czapliccy Sp. k. - Przasnysz | **16 657,96** | **415 112,76** | **431 770,72** | **38 474,74** |
| 50. | ALL-MIT AUTOMOBILE Andrzej Fabisiak - Mława | **0,00** | **285 370,97** | **285 370,97** | **34 445,13** |
| 51. | Frima "PRZEMYSŁAW" Grażyna Czarnecka - Rogoźno | **0,00** | **76 086,00** | **76 086,00** | **9 130,32** |
| 52. | Paweł Barczykowski Usługi Remontowo-Budowlane Transport Osobowy - Paterek | **0,00** | **5 943,60** | **5 943,60** | **1 647,13** |
| RAZEM PRZEWOŹNICY | | **1 562 782,17** | **26 898 376,74** | **28 461 158,91** | **4 080 103,62** |
| 1.1 | Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. - dot. umowy o świadczenie usług przez operatora w ptz  */rekompensata/* | **99 778,75** | **1 500 000,00** | **1 599 778,75** | **766 574,35** |
| 2.1 | ARRIVA BUS Transport Polska SA. - dot. umowy o świadczenie usług przez operatora w ptz  */rekompensata/* | **8 126,68** | **142 556,01** | **150 682,69** | **11 491,47** |
| 4.1 | PKS w Bydgoszczy sp. z o.o. - dot. umowy o świadczenie usług przez operatora w ptz  */rekompensata/* - brak umowy w 2022 r. | **957,65** | **0,00** | **957,65** | **0,00** |
| **RAZEM OPERATORZY** | | **108 863,08** | **1 642 556,01** | **1 751 419,09** | **778 065,82** |
| **Razem - zgłoszone potrzeby w 2022 r. -** (*przewoźnicy + operatorzy)* | | **1 671 645,25** | **28 540 932,75** | **30 212 578,00** | **4 858 169,44** |

Zestawienie organizatorów, z którymi zawarto umowy określające zasady finansowania dopłat do sprzedanych biletów z ulgami ustawowymi w 2022 roku wraz z wysokością przekazanych środków

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Organizator | Uregulowane zobowiązania za 2021 rok **sfinansowane  w 2022 r.** | Przekazane środki  na rekompensatę - dopłaty do ulg ustawowych **za 2022 r. ( I-XI )** w okresie  od 01.01.-31.12.2022 r. | **Ogółem przekazane środki na rekompensatę - dopłaty do ulg ustawowych dopłaty  w 2022 r.** zobow. za 2021 r. + dysp. finans. za I-XI 2022 r*.  (kol. 3+4)* | Zobowiązania za 2022 rok **sfinansowane  w 2023 r.** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Powiat Chełmiński | **12 400,26** | **263 154,14** | **275 554,40** | **24 211,05** |
| 2. | Powiat Golubsko-Dobrzyński | **4 024,98** | **64 013,32** | **68 038,30** | **6 899,16** |
| 3. | Powiat Grudziądzki | **2 152,08** | **279 645,44** | **281 797,52** | **31 655,87** |
| 4. | Powiat Inowrocławski | **2 500,00** | **102 734,76** | **105 234,76** | **13 018,92** |
| 5. | Powiat Lipnowski | **40 251,81** | **623 532,69** | **663 784,50** | **59 601,84** |
| 6. | Powiat Mogileński | **2 167,11** | **25 047,66** | **27 214,77** | **2 804,43** |
| 7. | Powiat Rypiński | **10 379,66** | **141 054,80** | **151 434,46** | **17 749,72** |
| 8. | Powiat Sępoleński | **18 420,38** | **93 771,37** | **112 191,75** | **35 048,79** |
| 9. | Powiat Świecki | **38 310,40** | **725 000,00** | **763 310,40** | **101 831,00** |
| 10. | Powiat Toruński | **11,88** | **91 000,00** | **91 011,88** | **19 213,38** |
| 11. | Powiat Tucholski | **14 788,29** | **150 658,54** | **165 446,83** | **13 959,85** |
| 12. | Powiat Wąbrzeski | **21 296,14** | **304 734,12** | **326 030,26** | **34 064,65** |
| 13. | Powiat Włocławski | **337,68** | **8 476,78** | **8 814,46** | **720,45** |
| 14. | Powiat Nakielski | **192,93** | **17 218,64** | **17 411,57** | **2 245,14** |
| I. RAZEM ORGANIZATORZY - POWIAT  (§ 2320) (poz. 1-14) | | **167 233,60** | **2 890 042,26** | **3 057 275,86** | **363 024,25** |
| 1. | Gmina Czernikowo | **0,00** | **339,59** | **339,59** | **0,00** |
| 2. | Gmina Grudziądz (porozumienie zakończone 30.06.2022 r.) | **32 056,89** | **82 225,92** | **114 282,81** | **0,00** |
| 3. | Gmina Kcynia | **978,04** | **7 718,36** | **8 696,40** | **1 356,00** |
| 4. | Gmina Kruszwica | **1 832,27** | **24 627,02** | **26 459,29** | **2 100,49** |
| 5. | Gmina Mogilno | **860,85** | **43 025,09** | **43 885,94** | **7 487,96** |
| 6. | Gmina Płużnica | **5 757,50** | **95 642,12** | **101 399,62** | **13 666,10** |
| 7. | Gmina Tuchola | **1 766,31** | **42 197,00** | **43 963,31** | **3 887,94** |
| 8. | Gmina Zbójno | **0,00** | **82,72** | **82,72** | **0,00** |
| 9. | Gmina Zławieś Wielka | **1 509,56** | **780,82** | **2 290,38** | **0,00** |
| 10. | Gmina Nowe | **2 338,65** | **127 785,89** | **130 124,54** | **12 834,32** |
| 11. | Gmina Choceń | **3 675,00** | **15 897,82** | **19 572,82** | **1 199,52** |
| 12. | Gmina Gąsawa | **489,44** | **13 038,03** | **13 527,47** | **1 878,76** |
| 13. | Gmina Kowal | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 14. | Gmina Łysomice | **1 320,86** | **504,03** | **1 824,89** | **67,96** |
| 15. | Gmina Szubin | **860,35** | **20 590,66** | **21 451,01** | **2 571,85** |
| 16. | Gmina Chodecz | **1 455,03** | **8 659,66** | **10 114,69** | **1 058,40** |
| 17. | Gmina Gniewkowo | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 18. | Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński (porozumienie zakończone 30.06.2022 r.) | **4 296,06** | **25 573,99** | **29 870,05** | **0,00** |
| 19. | Gmina Izbica Kujawska | **0,00** | **25 052,04** | **25 052,04** | **4 569,24** |
| 20. | Gmina Dąbrowa Chełmińska | **219,96** | **316,59** | **536,55** | **16,89** |
| 21. | Gmina Koronowo | **0,00** | **2 500,00** | **2 500,00** | **1 560,78** |
| 22. | Gmina Barcin | **0,00** | **74 750,57** | **74 750,57** | **25 318,08** |
| 23. | Gmina Świecie nad Osą | **0,00** | **16 621,78** | **16 621,78** | **5 540,92** |
| 24. | Gmina Grudziądz (porozumienie od 01.09.2022 do 31.12.2022 r.) | **0,00** | **39 795,84** | **39 795,84** | **14 017,92** |
| 25. | Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński (porozumienie od 01.09.2022 do 31.12.2022 r.) | **0,00** | **11 976,48** | **11 976,48** | **4 622,91** |
| 26. | Gmina Żnin | **0,00** | **31 786,11** | **31 786,11** | **6 979,58** |
| 27. | Gmina Golub - Dobrzyń | **1 459,46** | **0,00** | **1 459,46** | **16 840,27** |
| II. RAZEM ORGANIZATORZY - GMINA  (§ 2310) (poz. 1-27) | | **60 876,23** | **711 488,13** | **772 364,36** | **127 575,89** |
|  | Gm.Łubianka (508,29),Gm.Wlk. Nieszawka (3797,08) / bez porozumienia w 2022 r./ | **4 305,37** | **0,00** | **4 305,37** | **0,00** |
| II. . RAZEM ORGANIZATORZY - § 2320, § 2310 | | **232 415,20** | **3 601 530,39** | **3 829 640,22** | **490 600,14** |

Liczba zezwoleń na przewozy regularne i regularne specjalne w 2021 i 2022 roku.

Przewozy regularne osób w krajowym transporcie drogowym realizowane były, na podstawie zezwoleń, przez 23 przewoźników.

Na dzień 31 grudnia 2021 r. ważnych było 217 zezwoleń, w tym 69 wykraczających poza granice województwa. Główną przyczyną, dla której przewoźnicy rezygnowali z realizacji kursów lub czasowo je zawieszali, była pandemia Covid-19 i związane z nią ograniczenia w przemieszczaniu się, zamknięte szkoły i uczelnie, nauka i praca w trybie zdalnym, ograniczony dostęp do placówek medycznych, galerii handlowych, instytucji kultury. Natomiast uruchomienie nowych połączeń wynikało głównie z podpisanych z gminami umów na dowóz dzieci do szkół.

Oprócz przewozów regularnych realizowane są także przewozy regularne specjalne, tj. przeznaczone dla określonych grup pasażerów, np. uczniów danej placówki oświatowej lub pracowników dojeżdżających do miejsca zatrudnienia. W dniu 31 grudnia 2021 r. ważne było 45 zezwoleń na tzw. „przewozy zamknięte”, w tym 8 pozawojewódzkich, realizowane przez 24 przedsiębiorców.

Na dzień 31 grudnia 2022 r. ważnych było 167 zezwoleń, w tym 45 wykraczających poza granice województwa. W dniu 31 grudnia 2022 r. ważnych było 41 zezwoleń na tzw. „przewozy zamknięte”, w tym 6 pozawojewódzkich, realizowane przez 19 przedsiębiorców. Decyzje o ograniczeniu kursów lub likwidacji linii komunikacyjnych były podejmowane przede wszystkim ze względu na problemy z zatrudnianiem kierowców oraz względy ekonomiczne (niska rentowność kursów spowodowana małą liczbą pasażerów).

Wykaz przewoźników, którzy wykonywali przewozy regularne na podstawie zezwoleń w okresie 2021-2022 r.

|  |  |
| --- | --- |
| **lp** | **Przewoźnik** |
| 1 | P.H.U.POL-BUS" Marek Burchacki" |
| 2 | Dubus Jacek Duszyński |
| 3 | Zakład Usługowo-Transportowy Krzysztof Bet |
| 4 | USŁUGI TRANSPORTOWE MERC-BUS Zarzeczny Andrzej |
| 5 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe NAFTEX Spółka jawna Jan Adamski, Jadwiga Adamska |
| 6 | Rejentowicz Elżbieta Firma Przewozowa RS BUS |
| 7 | Przedsiębiorstwo Usługowe Busmar Marek Pawłowski |
| 8 | Usługi Przewozowo-Osobowe TRANS-TOM Jakubowski Tomasz |
| 9 | Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu spółka z o.o. |
| 10 | Sprint-Trans Michał Pipin |
| 11 | Firma Transportowo-Usługowa Trans-Tur Grzankowski Jarosław |
| 12 | PKS Grudziądz spółka z o.o. |
| 13 | Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. |
| 14 | Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Chojnice spółka z o.o. |
| 15 | Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy spółka z o.o. |
| 16 | Arriva Bus Transport Polska spółka z o.o. |
| 17 | Tomasz Sobieszczański |
| 18 | Nadgoplańska Komunikacja Autobusowa Grzegorz Arent |
| 19 | TOMKAS Tomasz Schwertfeger, Marek Milewski Spółka jawna |
| 20 | MIXS Trading Ltd Spółka z o.o. |
| 21 | Usługi Transportowe Artur Kasprzak |
| 22 | Fllix Waldemar Szufrajda |
| 23 | Usługi Transportowe Es-Bus Sebastian Eichler |

## Umowy użyteczności publicznej

W latach 2021-2022 nadal nie dokonano zapowiadanej od kilku lat nowelizacji ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, która pozwoliłaby na wprowadzenie nowych rozwiązań w organizacji transportu autobusowego, zgodnie z przyjętym Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Rozwiązaniem zastępczym jest ustawa o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, której celem jest umożliwienie finansowania przez samorządy terytorialne zlikwidowanych połączeń komunikacyjnych, poprzez dopłatę Wojewody z ww. Funduszu 3 zł do 1 wozokilometra (od kwietnia 2020 r. kwota została podwyższona z 1 zł do 3 zł), oraz pokrycie co najmniej 10% kwoty deficytu z budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego, będącej organizatorem przewozów. By zapobiec likwidacji nierentownych przewozów, Województwo Kujawsko-Pomorskie zawarło umowy powierzenia przewozów ze spółkami:

1. w 2021 r.:

* Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. - umowy na 59 linii komunikacyjnych obowiązująca od stycznia do grudnia oraz na 6 linii komunikacyjnych obowiązująca od kwietnia do grudnia,
* Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o. - umowa na 2 linie komunikacyjne obowiązująca od stycznia do grudnia,
* PKS w Bydgoszczy Sp. z o.o. - umowa na 1 linię, obowiązywała od września do grudnia oraz 3 umowy na linie, na których czasowo zawieszono połączenia kolejowe, tj. Włocławek-Kutno (3 stycznia-28 lutego), Bydgoszcz-Chełmża (3-19 stycznia) oraz Wierzchucin-Tleń (3-31 stycznia).
* Na realizację ww. zadań w budżecie Województwa zarezerwowane były środki w wysokości 2 775 548,00 zł.

1. w 2022 r.:

* Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. - umowy na 65 linii komunikacyjnych,
* Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o. - umowa na 3 linie komunikacyjne.

Na realizację ww. zadań w budżecie Województwa zarezerwowane były środki w wysokości 2 583 461,75 zł.

# Ocena stopnia realizacji zadań wskazanych w Planie transportowym

Harmonogram planowanych działań związanych z rozwojem publicznego transportu zbiorowego   
w województwie kujawsko-pomorskim podzielono na trzy etapy w następujących przedziałach czasowych: do roku 2015, lata 2016 – 2020, lata 2021 – 2025.

Realizacja zadań zawartych w dokumencie wynika z planów inwestycyjnych zarządcy infrastruktury kolejowej, dworcowej, przystankowej; operatorów oraz jednostek samorządowych. Jest wynikiem realizacji przyjętej polityki transportowej organizatorów transportu a jej nadrzędnym celem powinno być zwiększenie efektywności publicznego transportu zbiorowego poprzez tworzenie warunków skłaniających pasażerów do korzystania z tego typu usług transportowych.

Nowe zasady organizacji i finansowania regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym realizowanym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej po 31 grudnia 2016 roku miała uregulować w pełni ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1371).

Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym wprowadziła pojęcie organizatora publicznego transportu zbiorowego oraz operatora publicznego transportu zbiorowego. Operatorem jest samorządowy zakład budżetowy lub przedsiębiorca uprawniony do świadczenia usług przewozowych na podstawie zawartej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, natomiast organizatorem na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Do podstawowych zadań organizatora należą trzy obszary tematyczne, tj. planowanie rozwoju, organizowanie oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym.

Bieżące zadania organizatora publicznego transportu zbiorowego na terenie województwa wykonywane są przez właściwe merytorycznie komórki organizacyjne pozostające w strukturze Urzędu Marszałkowskiego, bądź poprzez podległe mu jednostki organizacyjne. Województwo na bieżąco aktualizuje dane odnośnie transportu kolejowego, którego w obecnym stanie prawnym jest organizatorem. Dotyczą one m.in. informacji na temat: zawartych umów na świadczenie usług przewozowych; potencjalnych operatorów, którzy mogliby świadczyć usługi przewozowe na terenie województwa; kompleksowych danych o poszczególnych podmiotach, w tym ich nazwę, dane kontaktowe, potencjał operatora, jakość, rodzaj świadczonych i możliwych do realizacji usług transportowych wraz z ich zasięgiem terytorialnym, dane taryfowo-biletowe, regulaminy przewozu osób i ładunków, ułatwienia i udogodnienia w środkach transportowych dla osób niepełnosprawnych oraz osób o ograniczonej sprawności ruchowej, eksploatowane linie, przystanki i dworce, procedury wnoszenia skarg przez podróżnych; wykazu i opisu linii komunikacyjnych obsługiwanych przez operatorów wraz z aktualnymi rozkładami jazdy, danych o infrastrukturze liniowej, wykazu sieci przystanków. Informacje jakimi dysponuje organizator w odniesieniu do transportu autobusowego, ze względu na obecny stan prawny, ograniczają się głównie do danych załączanych w związku z wydawanymi zezwoleniami na wykonywanie przewozów, wypłacanymi dopłatami do ulg ustawowych oraz uzgadnianymi rozkładami jazdy.

W okresie sprawozdawczym, obejmującym lata 2021-2022, podejmowano działania w następujących obszarach:

- podnoszenia jakości infrastruktury liniowej,

- podnoszenia jakości infrastruktury przystankowej,

- wdrażanie nowoczesnego systemu taryfowo – biletowego,

- monitoring zadań związanych z funkcjonowaniem publicznego transportu zbiorowego w ramach zarządzania wojewódzkimi przewozami pasażerskimi.

## Inwestycje liniowe na terenie województwa kujawsko-pomorskiego

Zarządca infrastruktury kolejowej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w 2021 roku prowadził realizację inwestycji planowanych do realizacji, o które zabiegał Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Posłużą one kontynuacji działań podejmowanych na rzecz poprawy jakości sfery transportu publicznego. **Szczegółowy opis wybranych inwestycji:**

**Działania w celu dostosowania linii kolejowej nr 18 na odcinku Piła - Nakło nad Notecią- Bydgoszcz – Toruń – Kutno do prędkości 140 km/h.**

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. realizują projekt pn. „Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny” realizowany jest w ramach Krajowego Programu Kolejowego „Zwiększenie dostępności magistrali E 20 i C-E 20 poprzez poprawę stanu technicznego przyległych linii kolejowych”. Inwestycja sfinansowana ze środków krajowych jest warta około 300 mln zł netto. Została podzielona na cztery etapy. Po zakończeniu wszystkich prac pociągi pasażerskie zwiększą prędkość z obecnych 120 km/h do 160 km/h, a składy towarowe z 80 km/h do 120 km/h.  
W latach 2016–2018 (pierwszy etap projektu), na 30-kilometrowym odcinku między Włocławkiem Brzezie a Aleksandrowem Kujawskim wymieniono tory i sieć trakcyjną. Z myślą o podróżnych przebudowano perony w Lubaniu, Nieszawie Wagańcu i Turznie Kujawskim. Wyremontowano 18 obiektów inżynieryjnych oraz przebudowano układ torowy stacji Nieszawa Waganiec. Na 13 przejazdach kolejowo-drogowych zamontowano nową sygnalizację, co zwiększyło poziom bezpieczeństwa. Wartość prac to 77 mln zł netto.  
Drugi etap projektu zakończono w 2019 r. Podróżni korzystają z trzech przebudowanych peronów na stacji Kaliska Kujawskie oraz nowego peronu nr 1 na przystanku Wiktorowo. Na odcinku Ostrowy – Otłoczyn wymieniono tory oraz sieć trakcyjną. Wyremontowano most nad rzeką Lubienką oraz 8 przepustów. Dla bezpieczeństwa w ruchu kolejowym i drogowym, na 8 przejazdach zamontowano nowe rogatki oraz sygnalizatory dźwiękowe i świetlne. Wymieniono też nawierzchnię jezdni i kierowcy przejeżdżają przez tory bezpieczniej i sprawniej. Na prace przeznaczono 81 mln zł netto.

Trzeci etap realizacji projektu, obejmujący prace remontowe między Kaliskami Kujawskimi a Czerniewicami, w tym przebudowę peronu nr 2 na przystanku w Wiktorowie rozpoczął się w 2020, a jegowartość to prawie 39 mln zł netto.

Kolejny, czwarty etap prac na linii kolejowej obejmie modernizację 14 km torów na wybranych odcinkach między Włocławkiem a Toruniem Głównym. Sprawniejszą i szybszą obsługę pociągów na stacji Toruń Główny zapewni przebudowa urządzeń systemu sterowania ruchem kolejowym. Prace do końca 2023 r. zrealizuje konsorcjum: Polski Holding Budowlany Infrastruktura Sp. z o.o., Gór Tor, Przedsiębiorstwo Inżynierii Budowlanej Kopacki Sp. z o.o.

Efektem prac na linii Kutno – Toruń są już szybsze podróże na odcinku Włocławek Brzezie – Aleksandrów Kujawski, gdzie pociągi pasażerskie i towarowe jadą z prędkością odpowiednio do 140 i 100 km/h (przed pracami 120 i 80 km/h). Po uzyskaniu niezbędnych zgód zostanie również zwiększona prędkość pociągów pasażerskich do 160 km/h na odcinku Kaliska Kujawskie – Czerniewice.

**Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wsch. – Chełmża oraz na odcinku Grudziądz – granica województwa.**

Inwestycja stanowi kontynuację dla zrewitalizowanego odcinka Chełmża – Grudziądz. Podstawowym celem projektu jest zwiększenie dostępności kolejowej regionu poprzez powstanie spójnego i atrakcyjnego dla pasażerów ciągu komunikacyjnego łączącego miejscowości powiatu toruńskiego z miastem Toruń i dalszą częścią województwa kujawsko-pomorskiego (w zakresie obsługi Miasta i Powiatu Grudziądzkiego) oraz pobliskimi terenami województwa pomorskiego. Przewidziano m.in. budowę i przebudowę dworców kolejowych, peronów zlokalizowanych przy linii kolejowej (p.o. Toruń Mokre, Łysomice, Ostaszewo Toruńskie, Grzywna) wraz z elementami małej architektury i dostosowaniem obiektów obsługi podróżnych do potrzeb osób niepełnosprawnych i o ograniczonej możliwości poruszania się.

Wniosek RPKP.05.03.00-04-0003/18 o dofinansowanie dla projektu „Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni – Chełmża” został złożony 14 grudnia 2018 r., w ramach osi priorytetowej 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Kwota całkowita wydatków projektu 137 199 115,63 PLN, kwota dofinansowania 94 812 396,98 PLN. W związku ze wzrostem cen rynkowych w listopadzie 2018 r. ponownie oszacowano wartości projektu dla wybranego wariantu, co skutkowało koniecznością zabezpieczenia wyższych środków dla jego realizacji. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w stanowisku z dnia 18 grudnia 2018 r. zaakceptował wyższe koszty kwalifikowalne projektu z dofinansowaniem na poziomie 85%. Ponadto PKP PLK S.A., zgodnie z propozycją UM WK-P, zweryfikowało zakres zadaniowy i koszt projektu, uwzględniając zmniejszenie długości remontowanego odcinka linii o ok. 800 m tj. do pierwszego rozjazdu na stacji Toruń Wschodni. Stacja ta jest bowiem objęta projektem w ramach modernizacji linii nr 353.

W dniu 6 czerwca 2019 roku podpisały umowę aneksowaną w dniu 30 grudnia 2019 roku na przedmiotowy projekt na kwotę 178 062 617,80 złotych w tym dofinansowanie z UE 123 062 864,17 złotych. W 2020 r. rozpoczęto realizacjęrobót budowlanych w formule projektuj i buduj dla projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni – Chełmża”.

Ostatecznie całkowita wartość projektu wyniosła 187 619 853,30 zł z czego dofinansowanie z UE 124 262 864,17 zł. Połączenia kolejowe zostały wznowione 2 września 2022 r. Dziennie uruchamianych jest 13 par pociągów z Torunia do Chełmży i Grudziądza.

**Modernizacja linii kolejowej nr 353 między stacjami Toruń Główny i Wschodni wraz z przebudową budynków stacyjnych oraz zagospodarowaniem otoczenia dworców.**

W lipcu 2018 r. podpisano porozumieniedla realizacji wspólnej inwestycjiPKP PLK SA, PKP SA i Torunia. Na mocy porozumienia przygotowywano jest przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej dla tego zadania. Inwestycja zaplanowana jest do realizacji m.in. ze środków programu inwestycji dworcowych na lata 2016-2023. Zakres prac przewiduje m.in. dobudowę drugiego toru pod pl. Pokoju Toruńskiego, przedłużenie przejścia podziemnego na dworcu Toruń Miasto, a także kładkę pieszo-rowerową na moście im. Ernesta Malinowskiego. PKP PLK w ramach inwestycji planują m.in. przebudowę peronów na stacjach Toruń Wschodni i Toruń Miasto oraz remont torów oraz sieci trakcyjnej. Zakres PKP SA przewiduje przebudowę dworców Toruń Wschodni i Toruń Miasto. Zakres miasta zakłada m.in. przebudowę ul. Sowińskiego na odcinku od ronda na placu Pokoju Toruńskiego do mostu kolejowego, budowę węzła przesiadkowego komunikacji miejskiej i podmiejskiej przy dworcu Toruń Wschodni wraz ze zmianą układu drogowego skrzyżowania ulic Żółkiewskiego i Skłodowskiej-Curie, budowę ciągu pieszo-rowerowego od dworca Toruń Miasto do ul. Dybowskiej wraz z jednostronną lub dwustronną kładką pieszo-rowerową na moście kolejowym im. Ernesta Malinowskiego, a także przebudowę kładki Garbaty Mostek – nad linią kolejową nr 353 – łączącej ul. Chrobrego z ul. Sobieskiego.

W październiku 2022 r. rozpoczęły się prace remontowe na dworcach Toruń Miasto i Toruń Wschodni.

**Modernizacja i elektryfikacja linii kolejowej nr 201 w województwach: kujawsko-pomorskim oraz pomorskim, na odcinku Maksymilianowo – Kościerzyna.**

PKP Polskie Linie Kolejowe podpisały umowę na dokumentację projektową dla odcinka Maksymilianowo – Kościerzyna wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego (czas realizacji umowy na prace projektowe 19 miesięcy).To kolejny etap inwestycji za 1,5 mld zł, która ma usprawnić podróże   
z Bydgoszczy do Trójmiasta i transport do portów w Gdyni i Gdańsku. Projekt obejmuje modernizację  
 i elektryfikację linii kolejowej nr 201 w województwach: kujawsko-pomorskim oraz pomorskim,   
na odcinku Maksymilianowo – Kościerzyna. PKP PLK wybudują 53 km nowego toru oraz zelektryfikują ponad 103 km linii. Wymienionych będzie łącznie ok. 115 km torów i 146 rozjazdów. Zbudowane od nowa lub zmodernizowane będą perony na 15 stacjach i przystankach. Planowana jest kompleksowa modernizacja stacji Maksymilianowo. Budowa przewidziana jest w latach 2020-2023 r.

**Prace remontowe na linii kolejowej nr 215 na odcinku z Laskowic Pomorskich do Czerska**

Przeprowadzone w latach 2019 – 2021 prace (wymiana nawierzchni toru, podkładów, regulacja toru) na trasie Laskowice Pomorskie – Czersk zapewniły sprawne i bezpieczne podróże pociągiem. Usprawniony został także przewóz towarów do portów w Trójmieście (linia nr 215 zapewnia połączenie linii nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port z linią nr 131 Chorzów Batory – Tczew). Pociągi pasażerskie jeżdżą szybciej, do 100 km/h, na odcinkach Czersk Świecki – Osie oraz Tleń – Śliwice. Na ten cel PLK przeznaczyły ponad 12 mln zł netto. Kolejne prace remontowo-utrzymaniowe były prowadzone w 2022 r.

**Remont towarowej obwodnicy Inowrocławia (lk 741)**

Efektem prac PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. jest sprawniejszy i szybszy przejazd pociągów towarowych inowrocławską obwodnicą kolejową. Dedykowana do przewozów towarowych linia Mimowola – Jaksice (nr 741) pozwala ominąć stację Inowrocław. Codziennie korzysta z niej około 40 składów. Tędy kursują pociągi m.in. ze Śląska do portów Trójmiasta. Po zmianach w rozkładzie, od grudnia składy pojechały z prędkością do 80 km/h (przed pracami 60 km/h). Poprawa stanu technicznego linii zapewnia także bezpieczniejsze przewozy.

PLK we wrześniu i październiku wymieniły jeden z dwóch torów na 7-kilometrowym odcinku linii. Prace objęły także wymianę podkładów w torze na stacji Jaksice. Zadanie zrealizowało Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno – Torowe Sp. z o.o. z Gdańska. Wartość prac to 6 mln zł netto ze środków budżetowych PKP PLK S.A.

## Inwestycje punktowe, węzły przesiadkowe

Plan transportowy w ramach II etapu działań związanych z rozwojem publicznego transportu zbiorowego w województwie kujawsko-pomorskim wskazuje m.in. na potrzebę zorganizowania i wyposażenia podstawowych zintegrowanych węzłów przesiadkowych (Aleksandrów Kujawski, Brodnica, Lipno, Laskowice Pomorskie, Kowalewo Pomorskie, Mogilno, Mrocza, Nakło nad Notecią, Świecie, Wąbrzeźno, Tuchola, Złotniki Kujawskie, Żnin), a także renowację lub przebudowę obiektów kolejowej infrastruktury przystankowej (Tuchola, Włocławek, Inowrocław, Bydgoszcz Główna, Grudziądz).

W latach ubiegłych Województwo aktywnie angażowało się w rozmowy pomiędzy samorządami miast prezydenckich Włocławka, Inowrocławia oraz Grudziądza i spółkami grupy PKP. Wynikiem tego inwestycje przebudowy dworców wraz z utworzeniem na terenach przyległych zintegrowanych węzłów przesiadkowych zostały wpisane jako propozycje do Kontraktu Terytorialnego. Do 2023 r. zaplanowano realizację kolejnych inwestycji dworcowych w województwie kujawsko-pomorskim, tj. Włocławek, Toruń Miasto, Toruń Wschodni, Bydgoszcz Zachód, Janikowo, Kołodziejewo, Mogilno, Złotniki Kujawskie, które znalazły się na liście obiektów zaplanowanych do modernizacji w ramach przyjętego przez Zarząd PKP S.A. *„Programu Inwestycji Dworcowych na lata 2016-2023”.*

**Budowa zintegrowanego węzła komunikacyjnego we Włocławku**

W 2019 r. Miasto Włocławek kontynuowało przygotowania do realizacji inwestycji pn. *„Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażanie technologii niskoemisyjnej wraz ze zintegrowanym centrum przesiadkowym we Włocławku, w ramach projektu Bit-City II - etap II”.* W ramach konkursu dla Osi priorytetowej 3. Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie, Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska w promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P na lata 2014-2020, Gmina Miasto Włocławek podpisała w dniu 19 listopada 2019 roku umowę na realizację projektu. Wartość projektu wynosi 16 537 307,12 zł w tym dotacja EFRR 13 618 786,80 zł. Dla zabezpieczenia bieżącej współpracy na etapie projektowania inwestycji zawarto porozumienie z PKP S.A. zobowiązujące strony do współpracy przy projektowaniu i realizacji przebudowy budynku dworca i infrastruktury peronowo-torowej stacji oraz zagospodarowania terenu przydworcowego na centrum przesiadkowe. Planowana w ramach przedsięwzięcia przebudowa budynku dworca oraz układu torowo-peronowego będzie realizowana przez PKP S.A. ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, natomiast pozostały zakres rzeczowy polegający m.in. na budowie miejsc postojowych dla autobusów, parkingów park&ride, bike&ride, miejsc postojowych dla taksówek, a także budowie obiektów innych, niż budynek dworca będzie realizowany przez Miasto w ramach RPO WK-P. Projekt stanowi II etap przedsięwzięcia z zakresu rozwoju zrównoważonego transportu zbiorowego na terenie m. Włocławek. Na projekt składa się przebudowa infrastruktury przydworcowej na potrzeby utworzenia zintegrowanego centrum przesiadkowego w bezpośrednim sąsiedztwie dworca PKP oraz zakup 1 autobusu elektrycznego, który pod względem czystości spalin będzie spełniać wartości graniczne normy Euro VI. Zakres prac obejmuje m.in.: prace rozbiórkowe, montaż przeszklonych poczekalni oraz elementów małej architektury, budowę zadaszonych wiat nad miejscami oczekiwania, częściowo nad chodnikiem. Realizacja projektu będzie korzystnie oddziaływała na społeczność lokalną, otoczenie gospodarcze oraz środowisko naturalne. Zapewniona zostanie ogólnodostępność infrastruktury komunikacyjnej oraz uwzględnione zostaną potrzeby wszystkich użytkowników, w tym również osób starszych i osób niepełnosprawnych. Poprawie ulegną warunki i komfort podróżowania. Planowana przebudowa węzła przesiadkowego, a tym samym zwiększenie komfortu użytkowania infrastruktury komunikacyjnej – publicznego transportu zbiorowego i możliwość integracji rożnych form transportu wpłynie na unowocześnienie oferty transportu publicznego m. Włocławek i powiązanie go z obszarami podmiejskimi. Część robót budowlanych realizowanych w ramach projektu została już rozliczona. Zakończenie wszystkich prac zaplanowano na 2023 rok.

**Punkty kolejowej odprawy pasażerskiej**

Na podstawie uchwały Nr 44/2018 Komitetu Monitorującego RPO WKP z dnia 22 marca 2018 r. nastąpiła zmiana kryteriów wyboru projektów. Konkurs, w którym zaplanowano wsparcie punktów kolejowej odprawy pasażerskiej został ogłoszony 13 kwietnia 2018 r. Nabór prowadzony był od 14 maja do 31 sierpnia 2018 r. Wpłynęły wnioski dla dwóch lokalizacji: Tuchola oraz Wąbrzeźno. Dofinansowanie przeznaczone będzie na inwestycje zgodne ze standardami wyposażenia technicznego punktów kolejowej odprawy pasażerskiej opracowanymi na podstawie Kujawsko-pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020.

Lista projektów złożonych w ramach konkursu nr RPKP.05.03.00-IZ.00-04-178/18 dla działania 5.3.Infrastruktura kolejowa.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa projektu** | **Kwota całkowita (zł)** | **Dotacje EFRR  (zł)** |
| 1 | Przyjazny dworzec kolejowy w Wąbrzeźnie - utworzenie infrastruktury dla podróżnych i mieszkańców | 1 200 400,00 | 999 964,33 |
| 2 | Rozbudowa infrastruktury przeznaczonej do obsługi transportu pasażerskiego przy ul. Kolejowej w Tucholi | 4 267 372,48 | 2 000 000,00 |
|  | **Razem** | 5 467 772,48 | 2 999 964,33 |

W ramach osi priorytetowej 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, Działanie 5.3 Infrastruktura kolejowa Schemat: Infrastruktura punktowa do obsługi transportu pasażerskiego RPO WKP 2014-2020 w dniu 13 marca 2019 r. Gmina Miasto Wąbrzeźno podpisała umowę dla projektu „Przyjazny dworzec kolejowy w Wąbrzeźnie - utworzenie infrastruktury dla podróżnych i mieszkańców”. Projekt obejmuje: urządzenie parku z alejkami, koszami na śmieci, ławkami, wejście od strony ulicy, zaprojektowanie ogrodzenia od strony peronu, wymianę nawierzchni placu manewrowego. W miejscu chodnika ma powstać ścieżka pieszo-rowerowa oraz miejsca dla rowerów. Zgodnie z planowanym terminem realizacja projektu projekt została zakończona w 2020 r. 8 grudnia 2021 r. Gmina Wąbrzeźno złożyła wniosek końcowy dla danego projektu.

Natomiast Gmina Tuchola w ramach RPO WKP 2014-2020 w dniu 22 maja 2019 roku podpisała umowę na projekt „Rozbudowa infrastruktury przeznaczonej do obsługi transportu pasażerskiego przy ul. Kolejowej w Tucholi”. Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa infrastruktury przeznaczonej do obsługi transportu pasażerskiego przy ul. Kolejowej w Tucholi. Celem głównym projektu jest poprawa dostępności kolejowej oraz integracja systemów transportowych w regionie poprzez rozbudowę infrastruktury przeznaczonej do obsługi transportu pasażerskiego przy ul. Kolejowej w Tucholi. Rozbudowany zostanie układ komunikacyjny oraz powstaną m.in. parkingi, ciągi pieszo-rowerowe, perony autobusowe, wiaty przystankowe i rowerowe oraz nasadzenia zieleni. Zaplanowano również prace remontowe w budynku dworca kolejowego. Infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.   
Zgodnie z terminem realizacji projektu, który przypadał na 31.12.2020 r wszystkie płatności związane z realizacją projektu zostały już poniesione, w wyniku realizacji zadań zaplanowanym dla danego projektu. Obecnie trwają czynności związane z rozliczeniem i odbiorem wykonanych prac.

Przystanki zaplanowane do realizacji w ramach projektów liniowych:

- rewitalizacja linii kolejowej nr 207 na odcinku Toruń Wschodni – Chełmża, w tym 4 przystanki: Łysomice, Ostaszewo, Toruń Katarzynka, Grzywna – wszystkie przystanki oddano do użytku w 2022 r. Na przystanku Toruń Katarzynka nie zatrzymują się pociągi do czasu aż zostanie wybudowana bezpieczna droga dojścia do przystanku. Budowa chodnika i przejść dla pieszych realizowana jest przez Miasto Toruń.

## Podnoszenie jakości środków transportowych

Środki z Funduszu Kolejowego w kwocie 6.875.000 zł zostały przeznaczone zgodnie z umową zawartą ze spółką POLREGIO sp. z o.o. na naprawy (naprawy bieżące i przeglądy poziomu P2, P3 i P4) pojazdów należących do operatora(pojazdy typu EN71, EN96, EN57) lub dzierżawionych od Województwa (ED72, EN76).

## Wdrażanie nowoczesnego systemu taryfowo-biletowego

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego już od 1 stycznia 2008 r., na podstawie porozumień miast z przewoźnikiem kolejowym funkcjonuje „Bilet aglomeracyjny BiT-City” na przejazd w relacji Toruń Wschodni – Bydgoszcz Główna i odwrotnie. Od 1 września 2008 r., w wyniku umowy miast   
z przewoźnikiem kolejowym, uruchomiono „bilet regionalny” obowiązujący na trasie Toruń – Włocławek i odwrotnie. W ramach różnych rodzajów biletów BiT i WiT można m.in. przez godzinę, od przybycia do jednego z miast, korzystać z komunikacji miejskiej bez konieczności zakupu dodatkowego biletu. Rozwiązanie to ma sprzyjać integracji głównych miast w województwie.

Natomiast na liniach niezelektryfikowanych Województwo Kujawsko-Pomorskie wprowadziło od 2010 r. „Taryfę Kujawsko-Pomorską”, co doprowadziło do znacznego obniżenia kosztów zakupu biletów, które są obecnie najtańsze w Polsce. Bilet normalny kosztuje 2,80 zł za pierwsze 10 km i 15 groszy za każdy następny kilometr. Taryfa uwzględnia wszystkie ulgi ustawowe. Operator stosujący taryfę może wprowadzać własne oferty handlowe, o ile będą one jeszcze bardziej korzystne, niż obowiązująca taryfa kujawsko-pomorska.

Efektem wprowadzenia taryfy jest systematyczny wzrost liczby podróżnych. Od 12 grudnia 2015 roku „Taryfa Kujawsko-Pomorska” obowiązuje również na liniach zelektryfikowanych obsługiwanych przez operatora Przewozy Regionalne Sp. z o.o.

Wśród wyżej wspomnianych własnych ofert handlowych funkcjonującychu operatorów, w roku 2019,znalazły się m.in.:

**Arriva RP sp. z o.o.**

* Dzień bez samochodu za 1 zł – w ramach obchodów Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu, przejazd pomiędzy dowolnymi stacjami na sieci kolejowej Arriva RP był możliwy na podstawie **biletu jednorazowego za 1 zł** dla wszystkich pasażerów posiadających przy sobie ważny dowód rejestracyjny pojazdu mechanicznego (samochód, motor, skuter itp.).
* Oferta "Karnet 8 przejazdowy" - karnet dedykowany jest dla osób chcących komfortowo i za konkurencyjną cenę podróżować pociągami Arriva RP przez okres jednego miesiąca w wybrane przez siebie dni. Po wykorzystaniu 8 przejazdów w ramach całego karnetu, podróżnemu przysługuje prawo do zakupu biletu za 1 zł na relację podaną na karnecie.
* Oferta „Złap rabat na TAXI” - oferta kierowana jest do wszystkich osób, które posiadają ważny w danym dniu bilet jednorazowy na przejazd pociągami Arriva RP, a które chcą skorzystać z rabatu na usługę Hallo Taxi Toruń lub Merc Taxi Grudziądz.
* Oferta Wspólny Bilet Samorządowy – przez 24 godziny za 38 złotych można podróżować wszystkimi pociągami spółek: Arriva RP, Koleje Śląskie, Warszawska Kolej Dojazdowa, Koleje Małopolskie, Koleje Wielkopolskie, Koleje Dolnośląskie, Łódzka Kolej Aglomeracyjna oraz Koleje Mazowieckie. Bilet jest ważny przez 24 godziny od chwili zakupu lub określonej godziny i dostępny jest we wszystkich kanałach sprzedaży Arriva (u konduktora w pociągu, u kierowcy w autobusie, w kasach biletowych, w biletomatach, na stronie [www.arriva.pl](http://www.arriva.pl)) oraz w aplikacji mobilnej SkyCash oraz iMKA dostępnych na stronach [www.skycash.com](http://www.skycash.com) oraz [www.mka.malopolska.pl](http://www.mka.malopolska.pl).

**POLREGIO sp. z o.o.**

* "Kolej dla Seniora" – oferta skierowana jest do osób, które ukończyły 60. rok życia. Podróżni posiadający bilet na przejazd wg oferty mogą odbywać przejazd bez względu na godzinę wyjazdu ze stacji początkowej w specjalnych cenach. Bilety jednorazowe wg oferty „Kolej na Seniora” wydaje się na przejazdy jednorazowe, w jedną stronę, w pociągach REGIO marki POLREGIO, w relacjach wewnątrz województwa kujawsko-pomorskiego.
* "Kolej dla Ciebie" - obowiązuje na odcinku Inowrocław - Bydgoszcz - Inowrocław. W ofercie znajdują się bilety miesięczne z Inowrocławia do Bydgoszczy (i na powrót) w specjalnych cenach.
* "Regionalny bilet WIT" obowiązuje w pociągach łączących Toruń i Włocławek oraz po przyjeździe do jednego z miast. Przez godzinę pasażerowie pociągów mogą jeździć autobusami i tramwajami komunikacji miejskiej bez żadnych dodatkowych opłat. Godzinę, od której można korzystać z komunikacji miejskiej, pasażer sam podaje w kasie, kupując bilet. Bilet odcinkowy miesięczny WIT, pozwala na korzystanie z komunikacji miejskiej bez ograniczeń czasowych po wybraniu odpowiedniej linii. Dzieci, uczniowie i studenci mogą kupić bilet WIT z przysługującymi im ulgami.
* Aglomeracyjny bilet BiT City. Bilet jednorazowy aglomeracyjny BiT City obowiązuje w pociągach łączących Toruń i Bydgoszcz oraz po przyjeździe do jednego z miast. Przez godzinę pozwala jeździć autobusami i tramwajami komunikacji miejskiej bez żadnych dodatkowych opłat. Godzinę, od której można korzystać z komunikacji miejskiej pasażer sam wskazuje przy kasie, kupując bilet. Bilet odcinkowy miesięczny aglomeracyjny BiT City pozwala na korzystanie z komunikacji miejskiej bez ograniczeń czasowych, ale należy wybrać linię. Dzieci, uczniowie i studenci mogą kupić bilet aglomeracyjny BiT City z przysługującymi im ulgami.

## Monitoring zadań związanych z funkcjonowaniem publicznego transportu zbiorowego w ramach zarządzania wojewódzkimi przewozami pasażerskimi

Funkcjonowanie kolejowych przewozów wojewódzkich jest regulowane w ramach dwóch zawartych umów z operatorami POLREGIO sp. z o.o. oraz ARRIVA RP sp. z o.o. Jako organizator, Województwo dokłada wszelkich starań, aby zapewnić stały monitoring zadań związanych z funkcjonowaniem transportu w regionie.

Dokonywana jest m.in. bieżąca ocena potrzeb aktualizacji rozkładów jazdy. Ustalanie rocznego projektu rozkładu jazdy odbywa się każdorazowo w ścisłej współpracy pomiędzy operatorami i organizatorem, a także PKP PLK S.A. Czynności te są wykonywane z uwzględnieniem szczegółowych przepisów art. 30 pkt 5a i 5b ustawy z dnia 18 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984) oraz § 15 i § 16 Regulaminu przydzielania tras pociągów i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych w ramach rozkładu jazdy pociągów (dokument wewnętrzny PKP PLK S.A.). Tak więc każda zmiana rozkładu jazdy jest odpowiedzią na zmieniające się potrzeby przewozowe i jest wynikiem oceny tych potrzeb. Decyzje o aktualizacji rozkładów jazdy są podejmowane w oparciu o szereg danych. Muszą uwzględniać stan dostępnej infrastruktury pasażerskiej, w tym planowane inwestycje, które skutkują czasowymi zamknięciami torowymi. Dane zbierane w sposób ciągły przez operatorów kolejowych badających sytuację rynkową są udostępniane organizatorowi. Dostarczają one informacji o potokach pasażerskich, obejmują wszystkie pociągi i są przeprowadzane co najmniej dwa razy w roku. Wyniki kontroli przeprowadzanych bezpośrednio przez wyspecjalizowaną komórkę Urzędu Marszałkowskiego również dostarczają danych, które są brane pod uwagę w ocenie potrzeb aktualizacji rozkładów jazdy. Nieocenione w tym względzie są również wnioski samych pasażerów, ich skargi i petycje. Wyrażają się one także we wnioskach o zmiany rozkładu jazdy postulowanych często przez przedstawicieli JST. Zebranie informacji ze wskazanych źródeł daje podstawy do zbudowania oferty przewozowej adekwatnej do aktualnych potrzeb.

Stałemu monitorowaniu zadań związanych z funkcjonowaniem transportu publicznego w regionie służą kontrole realizacji usług przewozowych. Działaniom kontrolnym podlega stopień zgodności z zawartymi umowami w zakresie realizacji przewozów, dostosowania rozkładów jazdy do potrzeb przewozowych i oczekiwań mieszkańców, dostosowania pojazdów oraz infrastruktury przystankowej do pożądanych standardów.

W 2020 r. przeprowadzono kontrole doraźne w pociągach: Arriva RP sp. z o.o. – 161, POLREGIO sp. z o.o. – 69. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nałożeniem kar finansowych.

Ponadto operatorzy przewozów kolejowych we własnym zakresie prowadzą stały monitoring sytuacji przewozowej na rynku, pozyskując dane bezpośrednio od pasażerów. Także wnioski płynące od samorządów lokalnych dostarczają informacji nt. stopnia zaspokajania potrzeb przewozowych mieszkańców regionu.

Ocena potrzeb dokonywania zmian w przebiegu istniejących linii komunikacyjnych w transporcie kolejowym odbywa się w dwóch aspektach, infrastrukturalnym oraz dotyczącym zmian samych rozkładów jazdy. Kolejowe inwestycje infrastrukturalne są działaniami długotrwałymi i kosztownymi, stąd zakładana częstotliwość aktualizacji Planu transportowego jest wystarczająca dla dokonywania ewentualnych zmian w tym zakresie. Natomiast rozkłady jazdy aktualizowane są w sposób ciągły na podstawie potrzeb określanych w wyniku kontroli, wniosków i petycji podróżnych, bądź przedstawianych przez JST. Kolejnym powodem dokonywania zmian w rozkładach jazdy pociągów są prowadzone prace torowe.

Zważywszy na posiadane przez Organizatora transportu, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego kompetencje ustawowe, można ocenić dotychczasową realizację założonych w ramach Planu transportowego zadań jako zadowalającą.

# Finansowanie publicznego transportu zbiorowego

W latach 2021-2022 wydatki na publiczny transport zbiorowy wg klasyfikacji budżetowej przedstawiały się następująco:

|  |  |
| --- | --- |
| **2021** | |
|  | |
| **Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe** | **105 514 087,24 zł** |
| **Zakup, modernizacja oraz naprawa pojazdów kolejowych** | **6 875 000,00 zł** |
| Planowane wydatki bieżące finansowane ze środków Funduszu Kolejowego przeznaczone były na pokrycie kosztów napraw taboru kolejowego wykorzystywanego do przewozów pasażerskich wykonywanych na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych. | |
| **Dotowanie kolejowych przewozów pasażerskich 2020-2021** | **92 761 176,24 zł** |
| W celu wykonania kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od dnia 13 grudnia 2020 r. do dnia 11 grudnia 2021 r. zawarto umowy z następującymi przewoźnikami: POLREGIO Sp. z o.o., Arriva RP Sp. z o.o. Stosownie do zapisów umów w 2021 r. przewoźnikom przekazano kwotę dotacji w wysokości 92.761.176,24 zł. | |
| **Dotowanie kolejowych przewozów pasażerskich 2021-2022** | **5 761 000,00 zł** |
| W celu wykonania regionalnych przewozów pasażerskich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od dnia 12 grudnia 2021 r. do dnia 10 grudnia 2022 r. zawarto umowy z następującymi przewoźnikami: POLREGIO Sp. z o.o., Arriva RP Sp. z o.o. Stosownie do zapisów umów przewoźnikom przekazano kwotę dotacji w wysokości 5.761.000 zł. | |
| **Regionalne przewozy kolejowe - pozostałe zadania** | **116 911,00 zł** |
| Poniesione w ramach zadania wydatki przeznaczone zostały na:   * złożenie wniosków o przydzielenie tras pociągów w systemie ISZTP (internetowy system zamawiania tras pociągów) dla około 300 pociągów oraz wykonanie prac przy konstrukcji rozkładu jazdy 2021/2022 oraz zamknięciowego rozkładu jazdy 2021/2022; opracowanie rozkładu jazdy pociągów 2021/2022 wraz z ułożeniem obiegów taboru i drużyn pociągowych oraz założeniem skomunikowań i cykliczności połączeń kolejowych na liniach kolejowych położonych w województwie kujawsko-pomorskim, * przydzielenie zdolności przepustowej w rozkładzie jazdy pociągów 2021/2022, * usługę prawną związaną z pracami nad projektem umowy do postępowania przetargowego na usługi w zakresie kolejowych przewozów pasażerskich, * świadczenie usług doradczych w zakresie technicznym dla zakupu zespołów trakcyjnych do wykonywania kolejowych połączeń regionalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe** | **25 728 804,26 zł** |
| jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej w pełni finansowanym z dotacji budżetu państwa. Kwota w wysokości 25.728.804,26 zł wydatkowana została na:   * dopłaty do biletów ulgowych w kwocie 21.332.655,40 zł, tj.: * uregulowanie zobowiązań wobec przewoźników i organizatorów za 2020 r. - 296.136,10 zł, * sfinansowanie uprawnionym przewoźnikom dopłat do ustawowych ulgowych przejazdów w pasażerskiej komunikacji autobusowej za okres od stycznia do listopada 2021 r. - 18.152.619,64 zł, * rekompensatę dla operatorów za okres od stycznia do listopada 2021 r. w części dotyczącej dopłat do ustawowych ulg w przejazdach komunikacji pasażerskiej - 1.205.261,20 zł, * rekompensatę dla organizatorów publicznego transportu zbiorowego za okres od stycznia do listopada 2021 r. w części dotyczącej dopłat do ustawowych ulg w przejazdach komunikacji pasażerskiej - 1.662.100,90 zł, * wypłatę części wstrzymanej dopłaty za okres od marca do maja 2020 r. dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. - 16.537,56 zł.   Warunkiem przekazywania dopłat jest podpisanie umów z przewoźnikami i operatorami oraz porozumień z organizatorami określających zasady przekazywania środków budżetowych na ten cel. W 2021 r. sfinansowano dopłaty i rekompensaty z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów na podstawie umów zawartych z 51 przewoźnikami, 3 operatorami oraz porozumień z 38 organizatorami publicznego transportu zbiorowego (3 gminy nie wnioskowały o rekompensaty).  wsparcie w ramach programu pomocowego SA.62603-COVID-19 Support do bus operators - 4.396.148,86 zł.  Zawarte zostały umowy z 19 przewoźnikami w ramach programu pomocowego SA.62603-COVID19 Support do bus operators. Na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych środki przeznaczone zostały dla przewoźników tytułem rekompensaty za utracone przychody w związku z ograniczeniami w transporcie publicznym i mniejszymi wpływami. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Lokalny transport zbiorowy** | **12 118 231,99 zł** |
| Wydatkowana kwota przeznaczona została na pokrycie wydatków związanych z zapewnieniem funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej   * ze środków własnych województwa: 1 879 628,46 zł * ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych 10 238 603,53 zł.   Środki z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań własnych organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Warunkiem skorzystania ze środków Funduszu jest zawarcie przez organizatora przewozów umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z wybranym operatorem. Organizator zobowiązuje się do utworzenia linii komunikacyjnych wskazanych w złożonym wniosku o objęcie dopłatą. Wykaz linii objętych wnioskami o środki z FRPA wskazany został w uchwałach Sejmiku Województwa:   * nr XXVIII/405/20 z dnia 21 grudnia 2020 r. - 67 linii, z czego Wojewoda Kujawsko-Pomorski zaakceptował 61 linii, * nr XXX/435/21 z dnia 22 marca 2021 r. r. - 6 linii, * nr XXXV/518/21 z dnia 30 listopada 2021 r. r. - 1 linia.   Ponadto w łącznej kwocie planowanych wydatków finansowanych ze środków własnych województwa:   * kwota 557.991,29 zł dotyczyła rozliczenia rocznego przewozów realizowanych w 2020 * kwota 158.699,44 zł dotyczyła finansowania połączeń autobusowych użyteczności publicznej w miejsce połączeń kolejowych, | |

|  |  |
| --- | --- |
| **2022** | |
|  | |
| **Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe** | **322 664 402,62 zł** |
| **Dotowanie kolejowych przewozów pasażerskich** | **143 601 932,62 zł** |
| W celu wykonania kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w okresie od dnia 12 grudnia 2021 r. do dnia 10 grudnia 2022 r. zawarto umowy z następującymi przewoźnikami:  - POLREGIO S.A. (umowa zawarta w dniu 10 grudnia 2021 r.),  - Arriva RP Sp. z o.o. (umowa zawarta w dniu 9 grudnia 2021 r.).  Stosownie do zapisów powyższych umów w 2022 r. przewoźnikom przekazano kwotę dotacji w wysokości 142.599.273,94 zł. Powyższe wydatki sfinansowane zostały ze środków własnych województwa.  W dniu 23 listopada 2022 r. zawarta została umowa pomiędzy Województwem Mazowieckim a Województwem Kujawsko-Pomorskim na prowadzenie zadania powierzonego porozumieniem z dnia 25 października 2022 r. Zgodnie z zapisem w/w umowy Województwo Mazowieckie przekazało Województwu Kujawsko-Pomorskiemu dotację celową w wysokości 1.002.658,68 zł stanowiącą kwotę dofinansowania za okres od dnia 31 stycznia 2022 r. do dnia 10 grudnia 2022 r. na realizację wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na odcinku linii kolejowej nr 27 Nasielsk-Toruń Wschodni od granicy województwa mazowieckiego z województwem kujawsko-pomorskim do stacji Sierpc. | |
| **Dotowanie kolejowych przewozów pasażerskich 2022-2030** | **6 333 900,00 zł** |
| w dniu 24 października 2022 r. zawarte zostały umowy na okres 8 lat z operatorami kolejowymi POLREGIO S.A. oraz Arriva RP Sp. z o.o. W 2022 r. przewoźnikom przekazano kwotę dotacji tytułem realizacji przewozów od 11 do 31 grudnia 2022 r. | |
| **Regionalne przewozy kolejowe - pozostałe zadania** | **606 060,00 zł** |
| Poniesione wydatki przeznaczone zostały na:   * wykonanie prac związanych z publikacją ogłoszenia ośmiu stron zaktualizowanego rozkładu jazdy pociągów na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na łamach dzienników regionalnych ("Nowości", "Expressu Bydgoskiego" i "Gazety Pomorskiej"), * świadczenie usług doradczych w zakresie technicznym dla zakupu 5 elektrycznych zespołów trakcyjnych do wykonywania kolejowych połączeń regionalnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, * audytu technicznego taboru kolejowego będącego własnością Województwa Kujawsko-Pomorskiego a użytkowanym przez operatorów Arriva RP Sp. z o.o. i POLREGIO S.A., * przygotowanie, publikacja i przetworzenie zebranych danych oraz przeprowadzenie działań promocyjnych ankiety służącej do przeprowadzenia badań satysfakcji i oczekiwań mieszkańców województwa w zakresie usług świadczonych w publicznym transporcie kolejowym. | |
| **projekt "Zakup elektrycznego taboru kolejowego do obsługi transportu pasażerskiego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego", Działanie 5.3** | **103 272 030,00 zł** |
| **projekt "Zakup elektrycznego taboru kolejowego do obsługi transportu pasażerskiego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego", Działanie 13.2** | **68 850 480,00 zł** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe** | **34 261 303,91 zł** |
| **Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe** | **34 046 523,59 zł** |
| Jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej finansowanym z dotacji budżetu państwa. Poniesione wydatki przeznaczone zostały na:   * sfinansowanie uprawnionym przewoźnikom dopłat do ustawowych ulgowych przejazdów w pasażerskiej komunikacji autobusowej za okres od stycznia do listopada oraz zaliczka za grudzień 2022 r., * rekompensatę dla operatorów za okres od stycznia do listopada 2022 r., * rekompensatę dla organizatorów publicznego transportu zbiorowego za okres od stycznia do listopada 2022 r., * uregulowanie zobowiązań wobec przewoźników za 2021 r.   W 2022 r. podpisano umowy z 52 przewoźnikami, 2 operatorami oraz porozumienia z 41 organizatorami publicznego transportu zbiorowego. | |
| **Zwrot dotacji - zadania zlecone** | **214 780,32 zł** |
| zwrot do budżetu państwa dotacji pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez przewoźników w latach 2012-2014 z tytułu dopłat do ustawowych ulg przy sprzedaży biletów w regularnym przewozie osób w krajowym transporcie drogowym oraz w 2021 r. z tytułu wsparcia w ramach programu pomocowego SA.62603 - COVID-19 Support to bus operator. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Lokalny transport zbiorowy** | **14 610 704,20 zł** |
| **Zapewnienie funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej** | **13 867 949,73 zł** |
| Wydatkowana kwota przeznaczona została na pokrycie wydatków związanych z zapewnieniem funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej  ze środków własnych województwa: 1 903 166,28 zł  ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych 11 964 783,45 zł.  Środki z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań własnych organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Warunkiem skorzystania ze środków Funduszu jest zawarcie przez organizatora przewozów umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z wybranym operatorem. Organizator zobowiązuje się do utworzenia linii komunikacyjnych wskazanych w złożonym wniosku o objęcie dopłatą.    W 2022 r. wydatkowano łącznie kwotę 13.867.949,73 zł, z tego ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych wydatkowano kwotę 11.964.783,45 zł, w tym:  1.394.727,08 zł na przewozy realizowane w 2021 r., tj.  w październiku, listopadzie i grudniu 2021 r. - w ramach umowy o dopłatę Nr 1/2021/FRPA/W-1/2021 - 1.164.506,21 zł,  w listopadzie i grudniu 2021 r. - w ramach umowy o dopłatę Nr 2/2021/FRPA/W-1/2021 - 216.016,70 zł,  w grudniu 2021 r. - w ramach umowy o dopłatę Nr 3/2021/FRPA/W-1/2021 - 14.204,17 zł,  10.570.056,37 zł na przewozy realizowane od stycznia do listopada 2022 r. w ramach umowy o dopłatę Nr 1/2022/FRPA/W-1/2022. | |
| **Zwrot dotacji-przewozy autobusowe** | **742 754,47 zł** |
| Poniesione wydatki przeznaczone zostały na zwrot do Funduszu rozwoju przewozów autobusowych części środków otrzymanych w 2021 r. przez operatorów z tytułu rekompensaty za świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w przewozach autobusowych. Powyższe wynikało z końcowego rozliczenia wykonanych przewozów i deficytu na poszczególnych liniach autobusowych. | |

# Identyfikacja problemów związanych z realizacją założeń Planu transportowego

„Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego” określił główne założenia i ramy organizacyjne funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego do roku 2025 w odniesieniu do realizacji przewozów wojewódzkich, kładąc nacisk na pełną integrację dwóch rodzajów transportu, tj. kolejowego i autobusowego. Integracja transportowa w pełnym wymiarze zgodnie z ustawą miała nastąpić z dniem wejścia w życie odpowiednich przepisów regulujących zadania marszałków województw jako organizatorów transportu autobusowego, tj. od 1 stycznia 2017 r.

Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym stanowi implementację do polskiego porządku prawnego Rozporządzenia (WE) Nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE 2007L315/1). Od sześciu lat prowadzone są prace legislacyjne zmierzające do wprowadzenia zmian w obowiązującym akcie prawnym. W tym czasie przedstawiono do zaopiniowania 9 projektów nowelizacji ustawy, proponujących często rozbieżne i częściowo sprzeczne ze sobą rozwiązania w zakresie organizacji autobusowego publicznego transportu zbiorowego. Brak przedmiotowej regulacji powoduje obawę ze strony organizatorów publicznego transportu zbiorowego przed podejmowaniem działań służących organizacji tej gałęzi transportu publicznego, spowodowaną w głównej mierze niepewnością co do zakresu zadań,kompetencji orazinstrumentów służących ich realizacji.

Brak regulacji w zakresie dostosowania do przepisów *Rozporządzenia Nr 1370/2007* powoduje m. in. coraz bardziej powszechne zjawisko likwidacji kolejnych linii autobusowych oraz wycofywania kursów z ofert firm realizujących zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego. Problem dotyczy zwłaszcza terenów o słabej siatce połączeń, co w efekcie prowadzi do powstawania „białych plam” na sieci transportowej i tworzenia obszarów całkowitego wykluczenia z publicznych usług transportowych. Zjawisko to ma miejsce pomimo udzielanego wsparcia finansowegow postaci dopłat do ulg ustawowych.

Ustawa o utworzeniu Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, która weszła w życie w lipcu 2019 roku umożliwiła finansowanie przez samorządy terytorialne zlikwidowanych połączeń komunikacyjnych, poprzez dopłatę Wojewody z ww. Funduszu 1 zł do 1 wozokilometra (od kwietnia 2020 r. obowiązuje stawka 3 zł do 1 wozokm) – dopłata przysługuje tylko do linii, które w wyniku miesięcznego rozliczenia wykazują deficyt - oraz pokrycie co najmniej 10% kwoty deficytu z budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego, będącej organizatorem przewozów. Województwo Kujawsko-Pomorskie zawarło na rok 2020 umowę bezpośredniego powierzenia przewozów z Kujawsko-Pomorskim Transportem Samochodowym S.A. na 51 liniach komunikacyjnych. Dofinansowaniem zostały objęte nierentowne linie komunikacyjne, którym groziła likwidacja lub ograniczenie zakresu przewozów.

Do 3 grudnia 2019 r. państwa członkowskie miały obowiązek podjęcia działań mających na celu stopniowe osiągnięcie zgodności z przepisami *Rozporządzenia*. Pełne wprowadzenie w życie przyjętych regulacji prawnych wymaga okresu co najmniej dwóch lat. Jest to okres niezbędny dla:

1) aktualizacji planów transportowych, które jako akty prawa miejscowego będą podlegały konsultacjom społecznym oraz uchwaleniu przez sejmiki województw;

2) ogłoszenia zamiaru udzielenia zamówień prowadzących do zawarcia umów o świadczenie usług publicznych przynajmniej z rocznym wyprzedzeniem, aby potencjalne podmioty świadczące usługi publiczne mogły podjąć odpowiednie działania przygotowawcze;

3) wyboru operatora.

W celu zapewnienia podstawowych warunków właściwego funkcjonowania systemu transportu publicznego jako całości, ustawa o publicznym transporcie zbiorowym musi pozostawać w korelacji z wieloma innymi aktami prawa polskiego i wspólnotowego. Tymczasem ostatni projekt ustawy nadal nie tworzy solidnych fundamentów dla budowy spójnego, przejrzystego i przyjaznego dla pasażera systemu transportowego integrującego transport kolejowy z drogowym. Nie można traktować jednego z tych elementów w oderwaniu od drugiego. Bez wnioskowanego przez województwa ujednolicenia systemu ulg ustawowych w obu rodzajach transportu publicznego, z założenia wyklucza się ich integrację, która byłaby korzystna dla pasażera. Towarzyszyć temu powinna zmiana sposobu rozliczania ulg, na taką, która będzie chroniła przed nadużyciami ze strony nieuczciwych przedsiębiorców.

Wg ostatniej propozycji nowelizacji wojewódzkie plany transportowe stają się zbiorem potrzeb komunikacyjnych przekazanych przez jednostki niższego szczebla, które niezależnie od ich przyjęcia lub nie, w ramach planu, mają być realizowane. Marszałkowie mają zoptymalizować potrzeby, które są pojęciem obiektywnym i z natury swojej nie mogą być poddawane optymalizacji. Marszałkowie mają decydować na jakich liniach i w jakim zakresie mają być organizowane publiczne przewozy autobusowe, natomiast sama realizacja przewozów ma być wykonywana przez poszczególnych organizatorów, właściwych ze względu na zasięg lub obszar przewozów. Pozostawienie organizacji   
transportu w rękach tak wielu organizatorów prowadzić może do wyboru mnogości operatorów, stosowania różnych taryf, co w efekcie zamiast uspójnić ofertę przewozową może prowadzić do jej dezintegracji.

W planie transportowym mają zostać określone linie komunikacyjne dedykowane do obsługi przewoźnikom komercyjnym, co może stać w sprzeczności z zasadą swobodnej organizacji wolnego rynku. Lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie prawa wyłącznego, które pozwoliłoby na dokonanie przejrzystego rozdzielenia linii użyteczności publicznej i linii komercyjnych. Zapewniłoby to jednocześnie zgodność ustawy z *Rozporządzeniem 1370/2007*, które zakłada, że interwencja państwa jest konieczna tam, gdzie potrzeby komunikacyjne nie są zaspokojone, a pozostałe połączenia mogą odbywać się na zasadach komercyjnych. Stosowanie tej zasady pozwala na zachowanie swobody rynku i jednocześnie chroni funkcjonującą siatkę połączeń.

Ponadto ustawa pozostawia wzajemne nakładanie się kompetencji organizatorów. Przykładowo dane połączenie może być jednocześnie wojewódzkie, gminne, powiatowe, czy metropolitalne. Konsekwencją tego może być sytuacja, w której żaden z organizatorów nie będzie czuł się odpowiedzialny za organizację połączeń, co jeszcze bardziej może pogłębiać zjawisko powstawania „białych plam”. Obecne regulacje doprowadziły w transporcie kolejowym do sytuacji, w której istotna liczba połączeń międzywojewódzkich jest realizowana i finansowana przez województwa, a nie przez właściwy organ.

Odnosząc się do obowiązujących regulacji prawnych, podkreślić należy, że założenia Planu transportowego w odniesieniu do organizacji przewozów wojewódzkich w transporcie autobusowym nie mogą być w pełni realizowane ze względu na trwające prace legislacyjne nad ostatecznym kształtem ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Jednakże pomimo tego, realizacja autobusowych przewozów komercyjnych w naszym województwie odbywa się na wskazanych w planie liniach komunikacyjnych, co potwierdza prawidłowe zdiagnozowanie potrzeb transportowych w dokumencie.

Po przyjęciu nowelizacji ustawy o publicznym transporcie zbiorowym konieczne będzie dokonanie aktualizacji Planu transportowego w kontekście wprowadzonych przepisami zmian.

# Pożądane działania celem zwiększenia skuteczności realizacji Planu transportowego

Dla zwiększenia skuteczności realizacji założeń Planu transportowego niezbędne jest skoncentrowanie na podejmowaniu działań służących poniższym celom:

- prowadzenie systematycznego monitoringu oferty przewozowej dla podejmowania działań w celu elastycznego dostosowania jej do zmieniających się potrzeb pasażerów, w tym korygowanie rozkładów jazdy, uruchamianie nowych połączeń komunikacyjnych,

- podejmowanie dalszych działań służących podnoszeniu komfortu podróżowania środkami transportu publicznego, m.in. poprzez ich dostosowanie do potrzeb osób o ograniczonej sprawności ruchowej,

- kontynuacja inwestycji zmieniających oblicze infrastruktury pasażerskiej liniowej i punktowej, zarówno w transporcie kolejowym jak i drogowym, poprzez dalszą poprawę jej funkcjonalności,

- dalsze inwestycje taborowe polegające na zakupie nowoczesnych jednostek bądź modernizacji posiadanych pojazdów,

- analiza zapisów Planu transportowego pod kątem wskazanych linii użyteczności publicznej   
w transporcie drogowym w obliczu proponowanych zmian w organizacji przewozów.

Pamiętać należy, że wiele rekomendowanych w Planie transportowym działań należy do kompetencji zarządców infrastruktury, przewoźników i operatorów oraz jednostek samorządów terytorialnych.   
To od ich woli współpracy oraz możliwości finansowych zależy w dużej mierze efektywna i pożądana realizacja założeń „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego”.

1. wojewódzkie przewozy pasażerskie – przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego (…) do stacji w województwie sąsiednim, położonej nie dalej niż 30 km od granicy województwa (…). [↑](#footnote-ref-1)