

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**



**INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI OBIEKTÓW
O PODSTAWOWYM ZNACZENIU DLA
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO**

PRZEPROWADZONYCH PRZEZ

**INSPEKCJĘ OCHRONY ŚRODOWISKA
W 2022 ROKU**

Bydgoszcz, marzec 2023 roku

Spis treści

1. WSTĘP.....	3
2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2022 ROKU	5
3. CZYNNOCI KONTROLNE PROWADZONE W 2022 ROKU	10
3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń	10
3. 2. Podejmowane działania pokontrolne	14
4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZyka WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO	22
5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO.....	26
6. ANALIZA SKARG I WNIOSKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2022 ROKU.....	39
7. PODSUMOWANIE.....	43

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane na podstawie przepisów art. 8a ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1070, z późn. zm.), które zobowiązują wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska do przedstawiania radzie gminy, radzie powiatu i sejmikowi województwa – na ich wniosek – informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

Czynności kontrolne podejmowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w stosunku do podmiotów korzystających ze środowiska mają na celu przede wszystkim weryfikowanie przestrzegania przez ww. podmioty przepisów ochrony środowiska oraz zapisów decyzji określających warunki korzystania ze środowiska.

Podmiotami korzystającymi ze środowiska objętymi kontrolami IOŚ mogą być zarówno przedsiębiorcy, jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami (np. gminy), jak i osoby fizyczne (np. rolnicy), zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo ochrony środowiska.

Kompetencje poszczególnych organów Inspekcji Ochrony Środowiska określa przede wszystkim ustawa z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1070, z późn. zm).

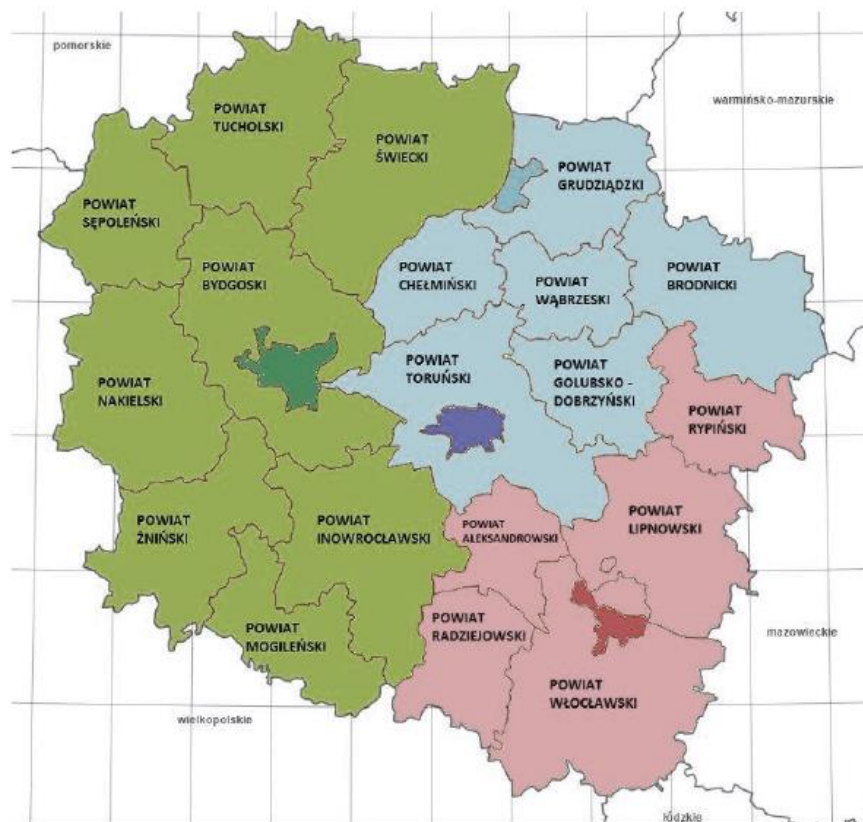
Zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 2 w związku z art. 5a ww. ustawy, wojewódzki inspektor ochrony środowiska ustala w porozumieniu z wojewodą roczny plan pracy obejmujący roczny plan działalności kontrolnej. Roczny plan działalności kontrolnej zawiera wykaz zakładów objętych planem, w szczególności podmiotów eksploatujących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nadal utrzymuje się wzrostowa tendencja dot. liczby kontroli pozaplanowych nie objętych powyższym planem. Kontrole pozaplanowe są przeprowadzane przede wszystkim w celu weryfikowania zasadności wpływających skarg i wniosków o interwencję (kontrole pozaplanowe interwencyjne).

Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podlega Systemowi Zarządzania Jakością ISO 9001:2015. Celem wdrożenia oraz ciągłego doskonalenia systemu zarządzania jakością jest przede wszystkim:

- skuteczne egzekwowanie przestrzegania wymagań prawa ochrony środowiska,
- zapewnienie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko – pomorskiego,
- dysponowanie środkami publicznymi w sposób racjonalny, rzetelny, oszczędny i celowy.

Rysunek 1. Właściwość terytorialna WIOŚ w Bydgoszczy i poszczególnych Delegatur



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
<ul style="list-style-type: none"> •M. Bydgoszcz •Powiat świecki •Powiat tucholski •Powiat sępoleński •Powiat bydgoski •Powiat nakielski •Powiat żniński •Powiat inowrocławski •Powiat mogileński

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy delegatura w Toruniu
<ul style="list-style-type: none"> •M. Toruń •M. Grudziądz •Powiat grudziądzki •Powiat chełmiński •Powiat wąbrzeski •Powiat toruński •Powiat golubsko-dobrzyński •Powiat brodnicki

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy delegatura we Włocławku
<ul style="list-style-type: none"> •M. Włocławek •Powiat rypiński •Powiat lipnowski •Powiat aleksandrowski •Powiat radziejowski •Powiat włocławski

2. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH W 2022 ROKU

Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska zostały określone w szczególności w art. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070 z późn. zm.), Prawie ochrony środowiska, a także innych szczegółowych ustawach oraz rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).

Najważniejsze zadania Inspekcji Ochrony Środowiska to:

- kontrola przestrzegania prawa o ochronie środowiska, w tym decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska,
- przeciwdziałanie poważnym awariom,
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi,
- ściganie przestępstw przeciwko środowisku określonych w Kodeksie karnym oraz wykroczeń określonych w Kodeksie wykroczeń oraz przepisach odrębnych wymienionych w ustawie o IOŚ, w tym wnoszenie i popieranie aktów oskarżenia,
- transgraniczne przemieszczanie odpadów,
- wykonywanie badań i pomiarów,
- prowadzenie państwowego monitoringu środowiska.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, zgodnie z ww. ustawą działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska kieruje Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i wykonuje zadania przy pomocy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, kierując działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa:

- wykonuje jej zadania zgodnie z ogólnymi kierunkami działania, zaleceniami i wytycznymi Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- ustala, w porozumieniu z wojewodą, kierunki działania oraz roczne plany pracy Inspekcji Ochrony Środowiska w województwie, których elementem są roczne plany działalności kontrolnej;
- dokonuje na obszarze województwa analiz i ocen przestrzegania przepisów,
- przedkłada Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje o realizacji zadań Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa za dany rok w terminie do 15 lutego roku następnego oraz na żądanie, w każdym czasie.

Zadaniem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy jest zapewnienie dobrego stanu środowiska województwa kujawsko-pomorskiego poprzez kontrolę podmiotów gospodarczych w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska, w tym w zakresie zapobiegania poważnym awariom.

Plan pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na rok 2022 uwzględnił:

- Wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2022 roku, zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- Ogólne kierunki działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.),
- pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 27.12.2021 r., znak: WIR.IX.700.92.2021 dot. uzgodnienia rocznego planu pracy WIOŚ w Bydgoszczy na rok 2022,
- obowiązki raportowania do Unii Europejskiej,
- problemy ekologiczne występujące na terenie województwa,
- punktację wynikającą z wielokryterialnej analizy oddziaływania zakładów na środowisko,
- realizację zarządzeń pokontrolnych,
- realizację obowiązków wynikających z decyzji,
- potrzeby w zakresie wykonania badań i pomiarów kontrolnych,
- możliwości organizacyjne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zadania kontrolne, które zaplanowano w 2022 r. zostały zrealizowane poprzez wykonywanie na terenie województwa kujawsko-pomorskiego kontroli terenowych w zakładach zaliczanych do podmiotów korzystających ze środowiska oraz kontroli bez wyjazdu w teren, opartych na analizie posiadanej albo dostarczonej do WIOŚ dokumentacji.

Za priorytetowe w zadania w 2022 r. uznano zintensyfikowanie działań kontrolnych oraz czynności z art. 10b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku.

W ramach przyjętych ogólnopolskich celów kontroli były zadania wynikające z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2022 r., co wiąże się z obowiązkiem sprawozdawczym z realizacji zadań określonych w KPGO poprzez prowadzenie kontroli:

- terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w KPGO 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych” przewidzianych do wykonania w latach 2009-2010,
- organizacji odzysku, podmiotów zbierających oraz instalacji przetwarzania ZSEE,
- instalacji do przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów,
- punktów zbierania pojazdów, stacji demontażu pojazdów,
- podmiotów wytwarzających odpady medyczne oraz spalarni odpadów, medycznych i weterynaryjnych,
- obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- aktualizacja spisu zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,

- przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- w zakresie zagospodarowania osadów ściekowych,
- podmiotów zaangażowanych w gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- zakładów, w których występują urządzenia o zawartości oleju zawierającego PCB powyżej 5 dm³ oraz stężeniu PCB powyżej 50 ppm,
- wytwórców olejów odpadowych, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów oraz przekazywania ich do zagospodarowania podmiotom do takiego działania uprawnionym,
- postępowanie z olejami odpadowymi, w pierwszej kolejności odzysk poprzez regenerację, a jeśli jest to niemożliwe ze względu na stopień zanieczyszczenia poddanie olejów odpadowych innym procesom odzysku,
- prawidłowość realizacji międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym niebezpiecznych, w szczególności poprzez kontrolę instalacji wytwarzających lub przetwarzających te odpady,
- podejmowanie działań mających na celu wykrywanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku, w tym w zakresie nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w 2022 roku określił:

- 58 ogólnokrajowych celów działań kontrolnych,
- 3 cele wojewódzkie.

Przyjęto również do realizacji 3 cykle kontrolne tj.:

1.) Kontrola oczyszczalni ścieków położonych w aglomeracjach o wielkości RLM równej lub większej niż 10 000 pod kątem oceny spełnienia warunków w zakresie jakości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i zintegrowanych, ze szczególnym uwzględnieniem substancji biogennej, wraz z pomiarami jakości ścieków odprowadzanych z tych oczyszczalni wykonanymi na zlecenie WIOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2.) Kontrola podmiotów gospodarujących odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych.

3.) Kontrola podmiotów przyjmujących odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów.

W 2022 roku prowadzono kontrole m.in. w zakresie:

- gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza atmosferycznego i hałasu,
- realizacji zarządzeń pokontrolnych,
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska,
- analizy badań automonitoringowych przekazywanych przez zakład,
- analizy dokumentów, z wyłączeniem badań automonitoringowych,
- rozpoznania zanieczyszczenia w terenie, celem wykrycia sprawcy i zbadania skali zagrożenia dla ludzi i środowiska oraz przewozu towarów niebezpiecznych lub odpadów (przeprowadzane z innymi organami) oraz oceny towaru lub odpadu,
- spełniania przez podmioty wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 roku ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna,

- zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania,
- przeciwdziałania marnowaniu żywności,
- przestrzeganie przez podmioty przepisów regulujących postępowanie z czynnikami chłodniczymi z grupy F-gazów w tym kontrola podmiotów serwisujących klimatyzacje samochodowe oraz podmiotów wprowadzających do obrotu urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne,

Na koniec roku 2022 roku w ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ujętych było **8587 zakładów** (wzrost o ponad 7,5 % w stosunku do roku 2021), w tym:

➤ w I kategorii	-	46 podmiotów,
➤ w II kategorii	-	111 podmiotów,
➤ w III kategorii	-	649 podmiotów,
➤ w IV kategorii	-	2760 podmiotów,
➤ w V kategorii	-	5021 podmiotów.

Wzrost liczby zakładów w ewidencji wynika przede wszystkim z realizacji kontroli interwencyjnych, kontroli gospodarstw rolnych oraz PEM i kontroli w trybie art. 41a ustawy o odpadach.

W roku 2022 przeprowadzono łącznie **908** kontroli w terenie z ustalonym podmiotem (wzrost w stosunku do 2021 r. o 11,7 %). Ponadto przeprowadzono łącznie **1217** kontroli w oparciu o dokumentację.

Przeprowadzono **275** kontroli bez ustalonego podmiotu:

- **235** kontroli dotyczyło rozpoznania zanieczyszczenia w terenie,
- **40** kontroli dotyczyły transportu towarów lub odpadów.

Z przeprowadzonych **1217** kontroli w oparciu o dokumentację (wzrost o około 1% w porównaniu do roku 2021) wykonano:

- 854 kontroli opartych na analizie badań automonitoringowych,
- 351 kontroli opartych na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych,
- 12 kontroli w oparciu o dokumenty bez ustalonego podmiotu.

W planie działań kontrolnych na rok 2022 zakładano wykonanie **581** kontroli w terenie, z czego:

- zrealizowano 527 kontroli,
- nie zrealizowano 54 zaplanowanych kontroli.

Główne przyczyny braku wykonania zaplanowanych kontroli:

- ✓ likwidacja zakładu lub zmiana profilu działalności,
- ✓ realizacja kontroli zakładu w trybie interwencyjnym, która została rozszerzona o cele kontroli planowej,
- ✓ przekształcenie zakładu lub zmiana podmiotu prowadzącego działalność,
- ✓ zwiększona ilość kontroli oraz czynności podjętych w trybie art. 10b ustawy IOŚ, realizowanych w odpowiedzi na wnioski o interwencje

- ✓ brak eksploatacji instalacji zaplanowanej do kontroli,
- ✓ problemy kadrowe, w tym m. in. niepełna obsada na stanowiskach inspektorów IOŚ, pochłaniający dużo czasu nadzór nad pracą osób kandydujących na stanowiska inspektorów IOŚ,

3. CZYNNOCI KONTROLNE PROWADZONE W 2022 ROKU

3.1. Rodzaje stwierdzanych naruszeń

Na podstawie ustaleń kontroli inspektor stwierdza czy wystąpiło naruszenie wymagań ochrony środowiska oraz dokonuje klasyfikacji stwierdzonych naruszeń zgodnie z przyjętą dwustopniową klasyfikacją.

Naruszenia klasy 1 obejmują nieprawidłowości, w wyniku których nie nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska, zazwyczaj o charakterze formalno - administracyjnym (np. stan faktyczny niezgodny z uregulowaniami formalnoprawnymi, naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska; brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości; brak wpisów do rejestrów; brak opłat za korzystanie ze środowiska; nieprzedkładanie wyników pomiarów).

Z kolei naruszenia klasy 2 to naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska (np. naruszenie standardów emisji określonych w przepisach prawa i decyzjach administracyjnych oraz innych warunków decyzji powodujące pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi; brak wymaganej dokumentacji w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom, w tym brak / niewdrożenie systemu bezpieczeństwa; zaniedbania w eksploatacji instalacji, w tym instalacji chroniących środowisko powodujące przekroczenia warunków korzystania ze środowiska; brak wymaganych urządzeń lub instalacji chroniących środowisko; brak wymaganej decyzji lub zgłoszenia określających warunki korzystania ze środowiska; naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia mających istotny wpływ na środowisko; niewykonywanie wymaganych pomiarów).

Liczba kontroli planowych i pozaplanowych zrealizowanych w 2022 roku wraz z wyszczególnieniem liczby naruszeń stwierdzonych w poszczególnych klasach została przedstawiona w tabelach poniżej.

Tabela nr 1. Liczba kontroli planowych w terenie z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na kategorie naruszeń za rok 2022

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli planowych z wyjazdem w teren		Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)
	Ogółem	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I.	44	3	18	4	22
II.	24	4	13	6	19
III.	52	11	20	23	43
IV.	195	21	103	23	126
V.	212	8	35	5	40
OGÓŁEM	527	47	189	61	250

Tabela nr 2. Liczba kontroli pozaplanowych z wyjazdem w teren (w tym kontroli interwencyjnych) z podaniem liczby stwierdzonych naruszeń w podziale na klasy naruszeń za rok 2022

Kategoria ryzyka zakładów	Liczba wykonanych kontroli w terenie <u>pozaplanowych w tym interwencyjnych</u>			Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska		Liczba kontroli ogółem, w których stwierdzono naruszenia (Σ naruszeń kl. 1+2)***
	ogółem	w tym interwencyjnych	w tym z pomiarami	klasa 1	klasa 2	
I.	4	1	0	2	0	2
II.	21	15	8	3	13	16
III.	57	41	9	5	39	44
IV.	142	90	8	51	25	76
V.	157	91	6	28	10	38
OGÓLEM	381	238	31	89	87	176

Najwięcej naruszeń stwierdza się w zakresie gospodarki odpadami:

- przetwarzanie lub zbieranie odpadów bez wymaganego zezwolenia,
- zbieranie lub przetwarzanie odpadów z naruszeniem warunków posiadanego zezwolenia – w zakresie rodzaju zbieranych lub przetwarzanych odpadów, miejsca magazynowania odpadów,
- nierzetelne lub niezgodne ze stanem rzeczywistym prowadzenie ewidencji odpadów,
- brak prowadzenia ewidencji odpadów,
- nieterminowe sporządzanie rocznego sprawozdania o wytworzonych odpadach i o gospodarowaniu odpadami,
- naruszenia warunków pozwoleń w zakresie ilości wytwarzanych odpadów,
- zakopywanie odpadów w wyrobiskach poeksploatacyjnych,
- porzucanie odpadów na działkach należących do osób fizycznych,
- magazynowanie odpadów w sposób niezapewniający ochrony środowiska, np. bezpośrednio na gruncie
- prowadzenie nielegalnego demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- brak wpisu do rejestru BDO,
- przekazywania odpadów nieuprawnionym podmiotom,
- transport odpadów z naruszeniem szczegółowych wymagań przewidzianych dla ich transportu,
- transport odpadów bez stosownych dokumentów (np. potwierdzających rodzaj transportowanych odpadów),
- termiczne przekształcanie (spalanie) odpadów poza spalarnią lub współspalarnią odpadów,
- prowadzenie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania odpadów niezgodnie z przepisami art. 25 ust. 6a,
- magazynowanie lub składowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym,
- magazynowanie odpadów w sposób nieselektywny,
- stosowanie komunalnych osadów ściekowych niezgodnie ustawą o odpadach,
- nieprawidłową klasyfikacją wytworzonych odpadów.

W stosunku do 2021 r. zauważono zwiększenie liczby przypadków nielegalnego demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji. Podczas przeprowadzonych w 2022 r. kontroli pięciokrotnie stwierdzano prowadzenie nielegalnego demontażu pojazdów poza stacją demontażu.

W 2022 r. zaobserwowano również nielegalne praktyki dotyczące postępowania z odpadami komunalnymi oraz odpadami niebezpiecznymi. Wzrosła liczba porzuceń odpadów oraz niezgodnego z przepisami prawa postępowania z tego typu odpadami, co spowodowane jest wysokimi kosztami unieszkodliwiania odpadów.

Zwiększeniu uległa ilość postępowań administracyjnych dotyczących wstrzymania działalności w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów bez zezwolenia (decyzji wstrzymujących działalność w trybie art. 32 ustawy o odpadach).

Naruszenia prawa występują również w pozostałych komponentach:

- gospodarka ściekowa:
 - odprowadzanie ścieków z naruszeniem warunków pozwoleń wodnoprawnych,
 - brak wykonywania oraz nieprawidłowe wykonywanie pomiarów jakości ścieków,
 - nieprzekazywanie lub nieterminowe przekazywanie wyników prowadzonych pomiarów do WIOŚ,
 - niezapewnienie ochrony wód przed zanieczyszczeniem, poprzez nieprawidłową eksploatację urządzeń oczyszczających, w tym osadników, separatorów substancji ropopochodnych i zbiorników bezodpływowych,
 - nieprzestrzeganie zapisów pozwoleń wodnoprawnych, np. dotyczących konserwacji odbiornika ścieków;
- źródła rolnicze:
 - przechowywanie nawozów naturalnych niezgodnie z przepisami „Programu działań”, tzn. w sposób niezapewniający ochrony przed przedostawaniem się odcieków do wód i do gruntu,
 - nieprawidłowe prowadzenie dokumentacji dotyczącej nawożenia, brak zaopiniowanego planu nawozowego przed rozpoczęciem nawożenia, brak obliczeń wymaganej pojemności i powierzchni miejsc do przechowywania nawozów naturalnych,
 - stosowanie dawek nawozów azotowych niezgodnie z planem nawozowym,
 - nieprawidłowe przechowywanie kiszzonek;
- emisja zanieczyszczeń do powietrza:
 - eksploatacja instalacji bez uregulowanej strony formalno-prawnej w zakresie ochrony powietrza,
 - eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia,
 - brak naliczania/wnoszenia opłat za emisję,
 - spalanie odpadów w nieprzystosowanych do tego instalacjach,
 - nierealizowanie obowiązków dotyczących sprawozdawczości (brak rejestracji i raportów do KOBIZE),
 - nieprzesyłanie lub przesyłanie po terminie wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza,
 - niewykonanie okresowych pomiarów emisji;

- ochrona przed hałasem:
 - niedotrzymywanie warunków pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska,
 - niewykonywanie/nieprzesyłanie wymaganych pomiarów.
- inne:
 - nieinformowanie w wyznaczonym terminie o zakresie realizacji zarządzeń pokontrolnych lub informowanie niezgodnie z prawdą o ich wykonaniu,
 - stosowanie paliwa żeglugowego niespełniającego wymagań jakościowych,
 - nieterminowe składanie sprawozdań PRTR.

Jako główne przyczyny braku przestrzegania wymogów ochrony środowiska należy wskazać:

- dużą zmienności przepisów,
- nieznajomość lub niezrozumienie przepisów,
- działanie ukierunkowane na osiągnięcie nielegalnych zysków (szara strefa),
- lekceważenie obowiązującego prawa,
- niedostateczne nakłady finansowe na przeprowadzanie koniecznych konserwacji, remontów i modernizacji instalacji.

W wyniku kontroli przeprowadzonych w 2022 r:

- udzielono 195 pouczenia, tj. o 20 mniej niż w roku poprzednim,
- nałożono 133 mandaty karne, tj. o 16 mniej niż w roku poprzednim,
- wydano 175 zarządzeń pokontrolnych, tj. o 16 mniej niż w roku poprzednim,
- skierowano 17 wniosków do organów ścigania,
- skierowano 35 wniosków do sądów o ukaranie.

W 2022 roku kontynuowana była dobra współpraca z innymi organami w tym z Policją, ITD i KAS, co umożliwiło walkę z nielegalnymi praktykami w zakresie gospodarki odpadami. Szczególnie zintensyfikowano współpracę z Policją, która uczestniczyła w kontrolach podmiotów, wobec których wystąpiło uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa.

3. 2. Podejmowane działania pokontrolne

W wyniku kontroli przeprowadzonych w 2022 roku:

- udzielono 195 pouczeń, tj. o 20 mniej niż w roku poprzednim,
- nałożono 133 mandaty karne na kwotę łączną 52 300 zł, tj. o 16 mniej niż w roku poprzednim,
- wydano 175 zarządzeń pokontrolnych, tj. o 16 mniej niż w roku poprzednim,
- skierowano 17 wniosków do organów ścigania,
- skierowano 35 wniosków do sądów o ukaranie, w tym orzeczono winę w 25 przypadkach,
- skierowano 618 wniosków i wystąpień do organów administracji publicznej i do Policji,
- wydano 25 decyzji wstrzymujących działalność na podstawie ustawy o odpadach,
- wymierzono 280 decyzji orzekających kary za przekroczenia ustalonych warunków korzystania ze środowiska na łączną kwotę 6 037 527,00 zł (decyzje ostateczne w 2022 roku), w tym:
 - za wprowadzanie do wód lub ziemi ścieków nieodpowiadających wymaganym warunkom – 31 decyzji (6 POŚ + 25 PW)
 - za przekroczenie ustalonych warunków poboru wody – 7 decyzji (1 POŚ + 6 PW)
 - za przekroczenie dopuszczalnej ilości lub rodzaju wprowadzanych do powietrza gazów lub pyłów – 6 decyzji
 - za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu – 47 decyzji
 - na podstawie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – 14 decyzji
 - na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – 51 decyzji
 - na podstawie przepisów ustawy o odpadach – 90 decyzji
 - na podstawie ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – 3 decyzje
 - na podstawie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji – 7 decyzji
 - na podstawie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi – 2 decyzje
 - za nieprzestrzeganie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska – 2 decyzje
 - za nieprzestrzeganie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniami azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – 14 decyzji

Administracyjne kary pieniężne nakładane na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzonych przez WIOŚ przyniosły w 2022 roku rzeczywiste efekty dla poprawy warunków korzystania ze środowiska (szczegóły patrz Tabela 3). Możliwość zmniejszenia i odroczenia płatności administracyjne kary pieniężnej mobilizuje podmioty korzystające ze środowiska do podejmowania inwestycji polegających na modernizacji instalacji w celu ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko.

Tabela 3. Efekty ekologiczne nałożonych kar – rok 2022

L.p.	Podmiot (nazwa, adres)	Decyzja karna (z dnia ..., znak:...)	Wysokość kary (zł)	Decyzja umarzająca/decyzja zmniejszająca (z dnia ..., znak:...)	Wysokość umorzenia (zł)	Łączny koszt przedsięwzięcia (zł)	Efekt ekologiczny – krótki opis
Gospodarka wodno-ściekowa							
1.	Gmina Bytoń, Bytoń 72, 88-231 Bytoń	decyzja z dnia 29.10.2021 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7061.27.2021.KK	16 167,00	decyzja z dnia 12.01.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.7.2021.AM	16 167,00	829 137,01	Opłaty podwyższone zostały wymierzone za przekroczenie składu ścieków wprowadzonych do ziemi w 2019 r. i 2020 r. W związku z nałożonymi opłatami zmodernizowano oczyszczalnię ścieków w m. Morzyce. Podjęte działania spowodowały zmniejszenie obciążenia oczyszczalni i zapewniły dotrzymanie dopuszczalnych wartości parametrów w odprowadzanych ściekach.
2.	Gmina Bytoń, Bytoń 72, 88-231 Bytoń	decyzja z dnia 22.12.2021 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7061.29.2021.KK	13 570,00	decyzja z dnia 01.02.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.9.2022.AM	13 570,00		
Gospodarka odpadami - ucpg							
1.	Gmina Brześć Kujawski, Pl. Wł. Łokietka 1, 87-880 Brześć Kujawski	decyzja z dnia 08.06.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.13.2022.MT	28 523,00	decyzja z dnia 05.09.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.18.2022.MT	28 523,00	30 100,00	Gmina Brześć Kujawski nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina podjęła działania informacyjno-edukacyjne mieszkańców dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz zwiększyła godziny pracy PSZOK w Starym Brześciu. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
2.	Gminie Brzuze, Brzuze 62, 87-517 Brzuze	decyzja z dnia 05.07.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.12.2022.MT	2 595,00	decyzja z dnia 19.09.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.19.2022.MT	2 595,00	9379,57	Gmina Brzuze nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali,

							tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina podjęła działania informacyjno-edukacyjne mieszkańców dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, prowadziła wyrywkowe kontrole wśród mieszkańców gminy dotyczące prawidłowej segregacji odpadów komunalnych. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
3.	Gmina Miasto Kowal, ul. Piwna 24, 87-820 Kowal	decyzja z dnia 25.07.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.18.2022.MT	9 296,00	decyzja z dnia 13.10.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.21.2022.MT	9 296,00	16 801,90	Gmina Miasto Kowal nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina podjęła działania informacyjno-edukacyjne mieszkańców dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zwiększyła godziny pracy PSZOK, zatrudniła dodatkową osobę do obsługi PSZOK, zakupiła pojemniki do zbiórki plastikowych nakrętek. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
4.	Gmina Osiećciny, ul. Wojska Polskiego 14, 88-220 Osiećciny	decyzja z dnia 08.08.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.20.2022.MT	15 617,00	decyzja z dnia 08.11.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.22.2022.MT	15 617,00	15 617,00	Gmina Osiećciny nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali,

							tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina podjęła działania naprawcze polegające na ustawieniu pojemników do segregacji odpadów przy budynkach wielorodzinnych i blokach, podjęła działania informacyjno-edukacyjne mieszkańców dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
5.	Gminie Waganiec, ul. Dworcowa 11, 87-731 Waganiec	decyzja z dnia 30.11.2021 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.15.2 021.KA	718,00	decyzja z dnia 28.12.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.3.24.2022. MT	718,00	2383,74	Gmina Waganiec nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina podjęła działania naprawcze polegające na zakupieniu pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz prowadzeniu działań informacyjno-edukacyjnych. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
6.	Gmina Miasto Radziejów, ul. Kościuszki 20/22, 88-200 Radziejów	decyzja z dnia 08.04.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.5.20 22.MT	2687,00	decyzja z dnia 08.04.2022 r., znak: WIOŚ-DWo-DzI.7062.6.5.2022.M T	2687,00	2687,00	Gmina Miasto Radziejów nie osiągnęła w 2020 r. wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. W związku z nałożoną karą, gmina

							podjęła działania naprawcze polegające na zwiększeniu godzin pracy (PSZOK) w Radziejowie, zakupieniu pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz podjęła działania informacyjno-edukacyjne mieszkańców dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W wyniku podjętych działań Gmina osiągnęła wymagany w 2021 r. poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.
7.	Gmina Kęsowo, ul. Główna 11, 89-506 Kęsowo	Decyzja z dnia 14.12.2018 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.14.2018.DM	16 585,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 27.05.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.1.2022.DM	16 585,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2014 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2019 i 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
8.	Gmina Lubiewo, ul. Hallera 9, 89-526 Lubiewo	Decyzja z dnia 14.12.2020 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.7.2020.AC	176,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 08.06.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.3.2022.DM	176,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2016 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
9.	Gmina Lubiewo, ul. Hallera 9, 89-526 Lubiewo	Decyzja z dnia 17.12.2021 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.24.2021.DM	453,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 14.07.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.4.2022.DM	453,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2017 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła

							harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
10.	Gmina Lubiewo, ul. Hallera 9, 89-526 Lubiewo	Decyzja z dnia 07.11.2016 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.7.2016.MC	14 340,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 12.01.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.18.2021.MS	14 340,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2015 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
11.	Gmina Cekcyn, ul. Szkolna 2, 89-511 Cekcyn	Decyzja z dnia 17.12.2021 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.22.2021.DM	1378,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 22.07.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.5.2022.DM	1378,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2017 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
12.	Gmina Lniano, ul. Wyzwolenia 7, 86-141 Lniano	Decyzja z dnia 11.10.2019 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.10.2019.DM	807,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 27.05.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.17.2021.DM	807,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2015 r. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2019 i 2020 r. wymagany poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych

							stanowiących odpady komunalne.
13.	Gmina Kęsowo, ul. Główna 11, 89-506 Kęsowo	Decyzja z dnia 14.12.2018 r., znak: WIOŚ-WI.7062.6.14.2018.DM	16 585,00 zł	Decyzja umarzająca z dnia 27.05.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7062.3.1.2022.DM	16 585,00 zł		Gmina nie osiągnęła wymaganego w 2014 r. poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina sporządziła harmonogram działań naprawczych w celu osiągnięcia wymaganego poziomu i osiągnęła w 2019 i 2020 r. wymagany poziom ograniczenia odpadów komunalnych.
Ochrona powietrza							
1.	Bydgoskie Zakłady Sklejek „SKLEJKA -MULTI” S.A. ul. Fordońska 154 85-752 Bydgoszcz	Decyzja z dnia 15.09.2022 r., znak: WIOŚ-WI.7061.23.2022.DL	3469 zł	-	-	-	W związku ze stwierdzonym przekroczeniem dopuszczalnej emisji pyłu z kotła parowego OSBY PARCA nr 1 ustalono wymiar kary biegnącej od dnia 28.04.2021 r. godz. 13.00 w wysokości 4,10 zł/h. Prowadzący instalację przeprowadził czyszczenie układu odpylającego i zlecił wykonanie pomiarów emisji na ww. źródle akredytowanemu laboratorium, w celu ustania przekroczenia. Przeprowadzone pomiary w dniu 15.06.2021 r. wykazały dotrzymanie warunków określonych w pozwoleniu. Za okres trwania przekroczenia wymierzono administracyjną karę pieniężną.
Ochrona przed hałasem							
1.	POLMLEK Grudziądz Sp. z o.o. Oddział w Warlubiu, ul. Magazynowa 8, 86-300 Grudziądz (dawniej P.H.U. JAGR Sp. z o.o., ul. Bąkowska	Decyzja z dnia 30.11.2022 r. znak: WIOŚ-WI.7061.36.2022.MJ	40 873,00 zł	Decyzja z dnia 16.03.2023 r. znak: WIOŚ-WI.7062.2.29.2022.MJ (odroczenie terminu płatności kary pieniężnej do dnia 31.12.2024 r.)	odroczenie terminu płatności kary pieniężnej do dnia 31.12.2024 r.)	-	W ramach modernizacji i dostosowania się do dopuszczalnych poziomów emisji hałasu do środowiska Zakład przedstawił harmonogram realizacji przedsięwzięcia dla Zakładu w Warlubiu, których wykonanie zapewni usunięcie przyczyny występowania przekroczeń (harmonogram realizowany w okresie

	34, 86-160 Warlubie						od II półrocza 2021 r. do dnia 31.12.2024 r.)
--	------------------------	--	--	--	--	--	--

WIOŚ ma możliwość odroczyć zapłatę kary wydanej na podstawie niektórych ustaw, jeśli podmiot realizuje inwestycję zmierzającą do usunięcia przyczyny jej nałożenia. Po zakończeniu inwestycji i udowodnieniu, że został osiągnięty zakładany efekt ekologiczny kara zostaje zmniejszona o sumę wydatków poniesionych na inwestycję. W 2022 r. K-P WIOŚ umorzył kary w wysokości **1 807 993 zł.** w związku z realizacją takich przedsięwzięć, a całkowity koszt proekologicznych inwestycji realizowanych przez te podmioty wyniósł **38 766 893,9 zł.**

4. DZIAŁANIA KONTROLNE W ZAKŁADACH ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ (ZZD I ZDR) NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO

Do zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) należą:

1. ANWIL S.A., ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek
2. BAŁTYKGAZ Sp. z o.o. Centrum Regionalne Północ, Magazyn Gazu Skroplonego, ul. Ołowiana 41, 85-461 Bydgoszcz
3. BARTER S.A. Regionalne Centrum Dystrybucji Gazu, Rozlewnia Gazu Płynnego, ul. Portowa 8, 85-757 Bydgoszcz
4. PKN ORLEN S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Mogilno Pałędzie Dolne 88-300 Mogilno
5. Gaspol S.A. Region Północny Rozlewnia Gazu Płynnego, 87-500 Starorypin
6. Inowrocławskie Kopalnie Soli „Solino” S.A. ul. Św. Ducha 26a, 88-100 Inowrocław, Wydział KS i PMRiP „Góra” w Górze
7. ORLEN S.A., Zakład PTA we Włocławku, Krzywa Góra 13, 15, 17, ul. Toruńska 302, 87-800 Włocławek
8. PERN S.A., Baza Paliw nr 11 w Zamku Bierzgłowskim, ul. Łukasiewicza 1, 87-152 Łubianka
9. PERN S.A., Baza Paliw nr 2 w Nowej Wsi Wielkiej, ul. Przemysłowa 1, 86-060 Nowa Wieś Wielka
10. SALINEX Sp. z o.o. Magazyn Gazu Płynnego, ul. Gazowa 14, 88-192 Piechcin
11. SALINEX Sp. z o.o., Magazyn Gazu Płynnego Szarlej 18, 88-150 Kruszwica
12. Zakłady Chemiczne NITRO-CHEM S.A., ul. Theodora Wulffa 18, 85-862 Bydgoszcz

Do zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) należą:

1. CIECH Pianki Sp. z o.o., Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz
2. D&R Dispersions and Resins Sp. z o.o., ul. Duninowska 9, 87-800 Włocławek
3. HIRSCH – POL, Krucza 30, 86-031 Osielsko
4. MONDI Świecie S.A., ul. Bydgoska 1, 86-100 Świecie
5. OIL-GAZ GROUP Sp. z o.o. Rozlewnia Gazu Płynnego, Zdziarsko 1a gm. Łabiszyn
6. Tłocznia Gazu Włocławek Tłocznia gazu spółki SGT Europol Gaz S.A., 87-732 Gąbinek
7. Dz-L Gaz Sp. z o.o. Wierzchucinek 2, 86-014 Sicienko
8. Eurogaz Jacek Pakulski, Białkowo 30 D 87-400 Golub-Dobrzyń
9. RAMI Elżbieta Słomkowska, ul. Zielna 47, 87-800 Włocławek
10. BUNGE POLSKA Sp z o.o. ul. Niepodległości 42, 88-152 Kruszwica

W 2022 roku skontrolowano wszystkie zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Przeprowadzono łącznie 12 kontroli planowych. W wyniku przeprowadzonej 1 kontroli stwierdzono 2 naruszenia 1 klasy dotyczące:

1. Niedostarczenie Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wykazu zawierającego dane o rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu, według stanu na dzień 31 grudnia roku kalendarzowego, w terminie do końca stycznia roku następnego.
2. Nieprzekazanie do wiadomości wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji o zmianie oznaczenia prowadzącego zakład co najmniej 30 dni przed dniem jej wprowadzenia. Wobec kontrolowanego zakładu zastosowano sankcję w postaci pouczenia i mandatu karnego.

Ponadto przeprowadzono 5 kontroli planowych w zakładach zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W wyniku 2 przeprowadzonych kontroli stwierdzono 1 naruszenie 1 klasy dotyczące nieprzeprowadzenia analizy i aktualizacji PZA przynajmniej raz na 5 lat i 1 naruszenie 2 klasy dotyczące braku przekazania do wiadomości wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji o zmianie oznaczenia prowadzącego zakład co najmniej 30 dni przed dniem jej wprowadzenia.

Kontrole w zakładach dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii zazwyczaj realizowane są wspólnie z PSP.

W 2022 roku na terenie działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystąpiło jedno zdarzenie spełniające definicję poważnej awarii zawartą w art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska i jedna poważna awaria spełniająca kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Przyczyny występowania wszystkich zgłoszonych poważnych awarii:

- zdarzenie (nr indeksowy: 41/2022/682) z dnia 15.01.2022 r. – wyciek bazowego oleju napędowego na terenie stacji zasuw należącej do PKN ORLEN S.A. w m. Wielowieś gm. Gniewkowo, pow. inowrocławski. Do zdarzenia doszło w wyniku awarii rurociągu (nieczystości znajdujące się wewnątrz urządzenia doprowadziły do usterki zaworu) - warunki techniczne. Zdarzenie nie spełnia kryteriów rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.
- zdarzenie (nr indeksowy 43/2022/700) z dnia 11.10.2022r. – rozszczelnienie rurociągu z ropą naftową w miejscowości Łania gm. Chodecz, pow. włocławski. Do zdarzenia doszło w wyniku rozszczelnienia rurociągu - warunki techniczne. Zdarzenie spełnia kryteria

rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Poważna awaria objęta obowiązkiem zgłoszenia do GIOŚ

W miejscowości Łania gm. Chodecz, pow. włocławski doszło do rozszczelnienia rurociągu surowcowego, eksploatowanego przez PERN S.A. w Płocku. Rurociągiem tłoczona była ropa naftowa. Po stwierdzeniu awarii, służby PERN poprzez system automatyki zamknęły najbliższe zasowy trasowe zlokalizowane po obu stronach miejsca zdarzenia.

W wyniku rozszczelnienia rurociągu powstało rozlewisko ropy naftowej na działkach rolniczych, na których znajdowała się kukurydza. W wyniku awarii zanieczyszczona została gleba o powierzchni około 1,5 ha. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wydał decyzję dla PERN S.A. na podstawie art. 247 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązującą do przeprowadzenia właściwych badań ustalających przyczyny, przebieg i skutki rozszczelnienia rurociągu surowcowego na Odcinku Zachodnim w miejscowości Łania, gm. Chodecz, przedkładania wyników wyżej wymienionych badań, w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Delegaturze we Włocławku, na bieżąco po ich przeprowadzeniu, do czasu usunięcia skutków awarii.

Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 k.p.a.

W ramach usuwania skutków poważnej awarii wypompowano ropę z rozlewiska oraz na bieżąco usuwano zanieczyszczoną biomasę roślinną oraz glebę.

Usuwanie skutków awarii trwało do końca 2022 r. i jest kontynuowane w 2023 r. WIOŚ kilkakrotnie przeprowadził oględziny miejsca awarii, w tym z wykorzystaniem drona.



Zdjęcie nr 1. Dokumentacja fotograficzna wykonana podczas przelotu dronem nad miejscem rozszczelnienia rurociągu w m. Łania, gm. Chodecz.

W dniu 28 czerwca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uczestniczyli w ćwiczeniach, których organizatorem była Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Golubiu-Dobrzyniu. Scenariusz ćwiczeń przewidywał kolizję drogową pojazdów na moście w m. Golub Dobrzyń. Jeden z pojazdów przewoził substancje ropopochodne. W wyniku kolizji doszło do rozszczelnienia mauzerów o łącznej pojemności 2000 l i wycieku substancji ropopochodnych do rzeki Drwęcy.

W ćwiczeniach uczestniczyły także jednostki OSP Wrocki, Nowogród, KP Policji w Golubiu-Dobrzyniu, przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Golubiu-Dobrzyniu, oraz Urzędu Miasta Golub-Dobrzyń i Gminy Ciechocin.

Około 10 km od miejsca zdarzenia, w miejscowości Elgiszewo na rzece Drwęcy postawiono zapory zatrzymujące substancje ropopochodne, które odpompowane zostały do specjalistycznego zbiornika. Inspektorów polegał na wsparciu merytorycznym działań, oraz na wspólnym ze strażakami monitorowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia substancji ropopochodnych od Golubia-Dobrzyń do Elgiszewa, w tym w poborze prób wody z nurtu rzeki.



Zdjęcie nr 2. Ćwiczenia realizowane z PSP na rzece Drwęca.

5. DZIAŁANIA W ZAKRESIE WALKI Z „SZARĄ STREFĄ” NA TERENIE WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Nieustannie największym wyzwaniem dla Inspekcji ochrony Środowiska pozostaje walka z „szarą strefą” i z rosnącym dynamicznie zjawiskiem przestępczości środowiskowej. Na terenie województwa kujawsko – pomorskiego wiodącym elementem ujawnionych przestępstw przeciwko środowisku jest nielegalne lub niewłaściwe, gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi i odpadami komunalnymi, w tym w szczególności odpadami pochodzącymi z sortowania odpadów komunalnych. Ponadto zauważalna jest praktyka prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów, która prowadzona jest w sposób naruszający przepisy ochrony środowiska. Jak demontaż jest nielegalny to wiadomo, że narusza przepisy niezależnie w jaki sposób jest prowadzony, ponadto często nie wynika on z niewiedzy tylko z celowej działalności. Wzrosła także liczba przypadków nielegalnego wypełniania wyrobisk odpadami.

Zidentyfikowane praktyki w tym zakresie to przede wszystkim:

- pozbywanie się odpadów poprzez porzucanie ich na terenach niezamieszkałych, w starych budynkach gospodarczych, oborach, na terenach leśnych,
- pozbywanie się odpadów komunalnych poprzez zakopywanie ich w wyrobiskach pożywiowych, a także na terenach należących do osób prywatnych, często za ich zgodą. Mieszanie odpadów komunalnych z budowlanymi, a następnie stosowanie do utwardzania i wyrównywania nawierzchni,
- fałszowanie dokumentów dotyczących obrotu odpadami, w tym głównie transportowanie odpadów komunalnych z zastosowaniem kart przekazania odpadów budowlanych. Mieszanie odpadów komunalnych z budowlanymi i transportowanie na kartach odpadów budowlanych. Ponadto posługiwanie się sfałszowanymi decyzjami zezwalającymi na gospodarowanie odpadami.

W celu zwalczania przestępczości środowiskowej w 2022 roku zintensyfikowano wykorzystywanie uprawnień zawartych w art. 10b ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska. Zgodnie z tym przepisem w przypadku powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa przeciwko środowisku lub wykroczenia inspektor ma możliwość podjąć czynności polegające na:

- 1) obserwowaniu i rejestrowaniu przy użyciu środków technicznych, w tym technik satelitarnych i bezzałogowych statków powietrznych, obrazu zdarzeń oraz dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom;
- 2) gromadzeniu i zabezpieczeniu dowodów popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;
- 3) żądaniu pisemnych lub ustnych informacji oraz przesłuchiowaniu osób w zakresie niezbędnym dla ustalenia stanu faktycznego przy jednoczesnym pouczeniu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o której mowa w Kodeksie karnym;
- 4) ustalaniu tożsamości osób oraz żądaniu okazania dokumentów niezbędnych do wymierzenia grzywny w drodze mandatu karnego lub sporządzeniu wniosku o ukaranie;

- 5) nakładaniu grzywnien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;
- 6) dokonywaniu oględzin pomieszczeń i innych miejsc;
- 7) zatrzymywaniu lub przeszukiwaniu pojazdów przewożących towary oraz kontroli dokumentów związanych z przewozem towaru, jeżeli zachodzi podejrzenie przewożenia odpadów;
- 8) udzielaniu pouczeń, zwracaniu uwagi, ostrzeganiu lub stosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

W 2022 roku do najczęściej realizowanych czynności na podstawie art. 10b ustawy IOŚ należały oględziny, żądanie ustnych i pisemnych informacji, ustalanie tożsamości osób oraz żądanie okazania dokumentów, obserwowanie i rejestrowanie przy użyciu środków technicznych, w tym technik satelitarnych i bezzałogowych statków powietrznych, obrazu zdarzeń oraz dźwięku towarzyszącego tym zdarzeniom.

Czynności w tym trybie wykonywano głównie w zakresie gospodarki odpadami. Podejmowanie działań następowało niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia, a na miejscach zdarzeń prowadzono czynności zmierzające do ustalenia stanu faktycznego.

W 2022 roku kontynuowana była współpraca z innymi organami, w tym w szczególności z policją, ITD i KAS, co umożliwiło skuteczniejszą walkę z nielegalnymi praktykami w zakresie gospodarki odpadami. Zwielokrotniono współpracę z policją, która uczestniczyła w kontrolach podmiotów, wobec których wystąpiło uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Ponadto w dniu 3 marca 2022 r., w Komendzie Wojewódzkiej PSP w Toruniu podpisano porozumienie o współpracy między Kujawsko-Pomorskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska a Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Porozumienie dotyczy współpracy między WIOŚ i PSP w zakresie rozpoznawania, zapobiegania oraz przeciwdziałania powstawaniu i rozprzestrzenianiu zagrożeń poważnymi awariami, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz minimalizacji i usuwania ich skutków, a także innych zdarzeń mogących powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Porozumienie jest kontynuacją dotychczasowej współpracy, wynikającej z umowy między stronami z 2004 roku.



Zdjęcie nr 3. Porozumienie pomiędzy PSP i WIOŚ w Bydgoszczy podpisane dnia 03.03.2022 r

W Inspektoracie funkcjonuje system pracy na 2 zmiany oraz dyżurów telefonicznych w godzinach nocnych. Do podejmowania działań interwencyjnych przeznaczono samochody dyżurne, które są dodatkowo wyposażone w niezbędny sprzęt. Ponadto do dyspozycji inspektorów są kamery sferyczne, kamery nasobne, kamery termowizyjne, spektrometr, fotonapędzacz, wiertnica spalinowa, BSP (dron).

Czynności w zakresie zwalczania przestępczości środowiskowej podejmowane przez grupę interwencyjną były niezwłocznie po uzyskaniu informacji mogących świadczyć o naruszeniu przepisów prawa ochrony środowiska. System pracy we Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zapewnia gotowość do podejmowania działań 7 dni w tygodniu przez całą dobę.

Do głównych działań prewencyjnych prowadzonych w 2022 roku należały akcje drogowe kontroli transportów odpadów, wizje lokalne nielegalnych miejsc magazynowania odpadów stwarzających ryzyko wystąpienia pożaru, dokonywanie odwiertów w celu potwierdzenia procedury zakopania odpadów oraz obloty bezzałogowym statkiem powietrznym (BSP).



Zdjęcie nr 4. Prowadzenie odwiertów 12.12.2022 r. na terenie prywatnej działki w powiecie lipnowskim.

W 2022 roku kontynuowane były działania kontrolne w ramach akcji „Nielegalne odpady”. W wyniku akcji drogowych wspólnie z Krajową Administracją Skarbową, Policją oraz Inspekcją Transportu Drogowego skontrolowano ponad **176 transportów drogowych**. Wyniki przeprowadzonych działań wskazują, że wzrasta świadomość podmiotów wykonujących transport odpadów. Kontrolowane pojazdy w większości przypadków były prawidłowo oznakowane, a kierowcy posiadali wymagane dokumenty transportowe. Jednak mimo to nadal zdarzają się nielegalne transporty, w tym pochodzące z innych krajów. Najczęstszym stwierdzanym naruszeniem było niezgodność rodzaju przewożonych odpadów z rodzajem odpadów deklarowanych w dokumentacji przewozowej.

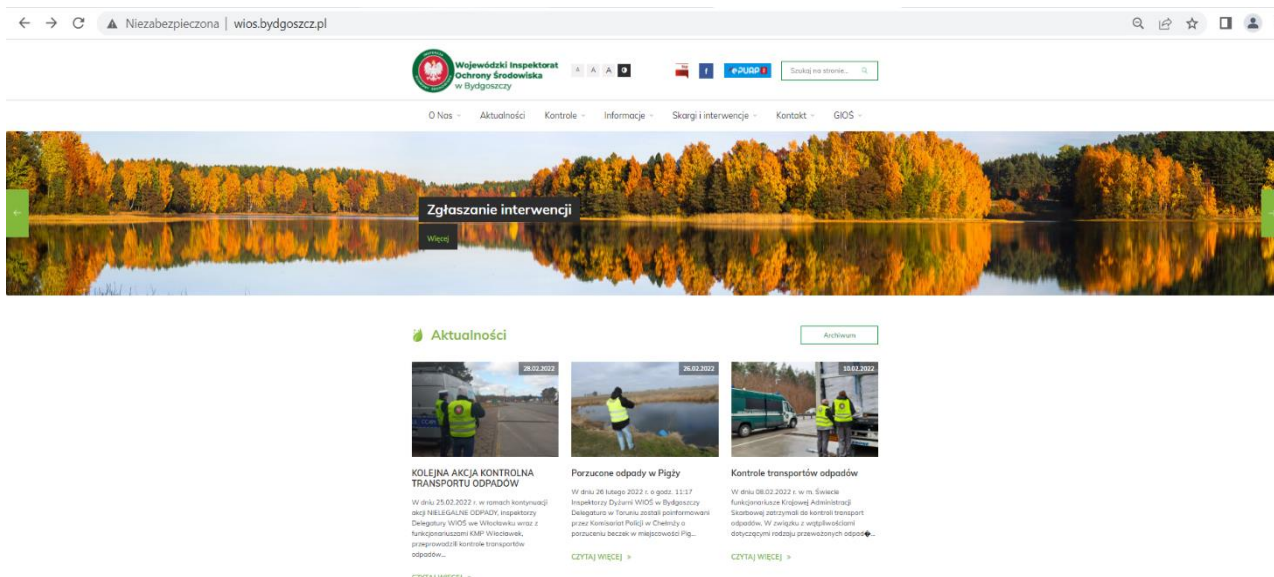


Zdjęcie nr 5. Akcja „Nielegalne odpady 2022” przeprowadzona dnia 16.11.2022 r.,



Zdjęcie nr 6. Kontrola z inspektorami Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Bydgoszczy oraz inspektorami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 09.02.2022 r. w m. Suchatówka.

W ramach **działań informacyjnych** w zakresie przeciwdziałania przestępczości środowiskowej prowadzona jest strona internetowa oraz profile na portalach społecznościowych Facebook i Twitter, na których zamieszczane są komunikaty informacyjne dotyczące m.in. walki z przestępczością środowiskową.



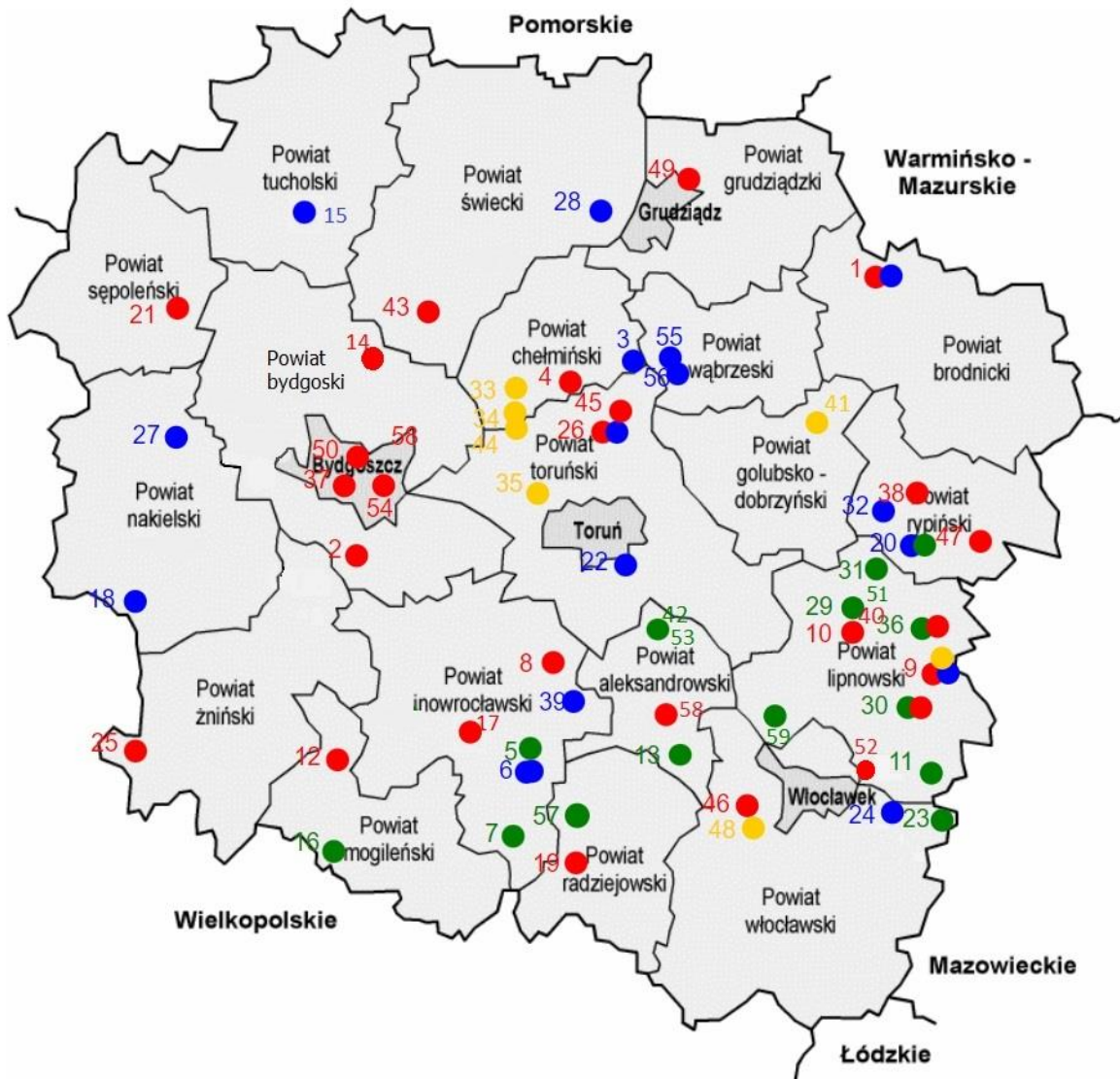
Wzrosła także częstotliwość korzystania z formularza GIOŚ „zgłoś interwencję” za pośrednictwem którego, do tutaj Inspektoratu wpływa zwiększona ilość zgłoszeń interwencyjnych. Dzięki dodatkowej funkcji geolokalizacji można dokonać zgłoszenia bez podawania adresu.







Na koniec 2022 roku na terenie województwa zidentyfikowanych było **59 miejsc nielegalnego magazynowania odpadów** w tym:

- w **16 miejscach** magazynowane są odpady pochodzenia komunalnego:
- w **26 miejscach** magazynowane są odpady niebezpieczne głównie substancje chemiczne w beczkach i mauserach, ale również zaolejone odpady z demontażu pojazdów i odpady azbestu

- w 7 miejscach magazynowane są odpady opon
- w pozostałych miejscach magazynowane są odpady budowlane, odpady tekstylne, odpady tworzyw sztucznych, odpady z przeróbki makulatury.



Legenda:

-  odpady niebezpieczne
-  odpady komunalne
-  odpady opon
-  inne odpady

1. Konojady, gmina Jabłonowo Pomorskie (częściowo inne niż niebezpieczne)
2. Tarkowo Dolne, gmina Nowa Wieś Wielka
3. Pniewite, gmina Lisewo
4. Jeleniec, gmina Papowo Biskupie
5. Dulsk, Inowrocław
6. Dulsk, Inowrocław
7. Polanowice, Kruszwica
8. Godzięba, gmina Gniewkowo
9. Suradowo, gmina Lipno (częściowo inne niż niebezpieczne)
10. Złotopole, gmina Lipno
11. Krępa, gmina Dobrzyń n. Wisłą
12. Wszedzień, gmina Mogilno
13. Żabieniec, gmina Bądkowo
14. Dobrcz, gmina Dobrcz

15. Kamień Krajeński, gmina Kamień Krajeński
16. Marcinkowo, gmina Mogilno
17. Piecki, gmina Kruszwica
18. Dziewierzewo, gmina Kcynia
19. Czołówek, gmina Radziejów
20. Nowy Kobrzyń, gmina Rogowo (częściowo również odpady komunalne)
21. Skoraczewo, gmina Sośno
22. Toruń, gmina M. Toruń
23. Nasiegniewo, gmina Fabianki
24. Cyprianka, gmina Fabianki
25. Janowiec Wlkp. gmina Janowiec Wlkp.
26. Chełmża, gmina Chełmża (częściowo inne niż niebezpieczne)
27. Trzeciwnica, gmina Nakło n. Notecią
28. Dolna Grupa, gmina Dragacz
29. Złotopole, gmina Lipno
30. Suradówek, gmina Wielgie (częściowo odpady niebezpieczne)
31. Nowa Wieś, gmina Chrostkowo
32. Huta Chojno, gmina Rogowo

33. Unisław, gmina Unisław
34. Raciniewo, gmina Unisław
35. Cichoradz, gmina Zławieś Wielka
36. Okrąg, gmina Lipno
37. Bydgoszcz, miasto Bydgoszcz
38. Głowińsk, gmina Rypin
39. Chlewiska, gmina Dąbrowa Biskupia
40. Radomice, gmina Lipno
41. Półwiesk, gmina Wąpielsk
42. Służewo, gmina Aleksandrów Kujawski
43. Wałdowo, gmina Pruszcz
44. Unisław, gmina Unisław
45. Świętosław, gmina Chełmża
46. Pikutkowo, gmina Brześć Kujawski
47. Sikory, gmina Rypin
48. Brześć Kujawski, gmina Brześć Kujawski
49. Mokre, gmina Grudziądz
50. Bydgoszcz, miasto Bydgoszcz
51. Chrostkowo, gmina Chrostkowo
52. Kamienica, gmina Dobrzyń nad Wisłą
53. Kuczek, gmina Aleksandrów Kujawski
54. Bydgoszcz, miasto Bydgoszcz
55. Ryńsk, gmina Ryńsk
56. Orzechówko, gmina Ryńsk
57. Radziejów, miasto Radziejów
58. Koneck, gmina Koneck
59. Polichnowo, gmina Bobrowniki

Masa magazynowanych nielegalnie odpadów jest trudna do ustalenia, szczególnie w przypadku odpadów niebezpiecznych magazynowanych w zamkniętych pojemnikach lub odpadów różnych rodzajów magazynowanych w hałdach bądź częściowo zakopanych. WIOŚ w Bydgoszczy prowadzi bieżącą inwentaryzację miejsc magazynowania odpadów.

Nielegalne miejsca magazynowania odpadów są skutkiem porzucania odpadów w miejscach nieprzeznaczonych do magazynowania (w lasach, na polach itp.). Nagminnie jest również zjawisko przekazywania odpadów pomiędzy kilkoma podmiotami zbierającymi odpady, które ostatecznie trafiają nielegalnie do środowiska. Odpady te zakopywane są np. na posesjach osób fizycznych za ich zgodą. Właściciele terenu za stosunkowo niewielkie pieniądze zgadzają się, aby na ich posesjach zakopywano odpady. Dalej utrzymuje się tendencja wzrostowa ujawnianych miejsc nielegalnego magazynowania odpadów w stosunku do ich usuwania. Na przełomie minionego roku, uprzątnięto 9 miejsc magazynowania.

Każde miejsce nielegalnego magazynowania odpadów stanowi potencjalne zagrożenie dla środowiska. W przypadku odpadów niebezpiecznych do największych zagrożeń należą odcieki stanowiące zagrożenie dla gleby oraz wód podziemnych. Ponadto nagromadzone odpady szczególnie te o dużej kaloryczności np. tworzywa sztuczne, opony stanowią potencjalne ryzyko wystąpienia pożaru. Celowe podpalenia są często sposobem na szybkie pozbycie się odpadów, których legalne unieszkodliwienie generuje duże koszty.



Zdjęcie nr 7. Czynności relizowane z funkcjonariuszami Specjalistycznej Grupy Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego KMP SP Włocławek w dniu 04.08.2022 r. na terenie zakładu zlokalizowanego w powiecie radziejowskim w którym doszło do rozszczelnienia zbiornika z kwasem azotowym.



Zdjęcie nr 8. Ujawnione w dniu 16.07.2022 r. miejsce nielegalnego magazynowania odpadów w m. Toruń – nieużytki przy ul. Wapiennej.



Zdjęcie nr 9. Pożar budynku na prywatnej posesji, w którym magazynowane były beczki o poj. 200 l z nieznaną substancją oraz zużyte baterie w dniu 04.06.2022 r., w gm. Inowrocław.



Zdjęcie nr 10. Pożar na kwaterze składowiska odpadów komunalnych w Toruniu. Oględziny miejsca zdarzenia realizowane w dniu 05.04.2022 r.



Zdjęcie nr 11. Akcja kontrolna transportów odpadów realizowana wraz z funkcjonariuszami KPP w Radziejowie w dniu 24.05.2022 r.



Zdjęcie nr 12. Działania mające na celu ustalenie przyczyn zanieczyszczenia wód Jeziora Gopło w sierpniu 2022 r.



Zdjęcie 13 i 14. Oględziny oraz terenowy pomiar kontrolny pH, zawartości tlenu oraz przewodności w wodzie, w związku ze zgłoszeniem dotyczącym występowania śniętych ryb w Jeziorze Wielkim w m. Skępe w dniu 30.08.2022 r.



Zdjęcie 15. Czynności wyjaśniające przyczynę zanieczyszczenia Strugi Ciechocińskiej w m. Miliszewy prowadzone w dniu 30.09.2022 r., wraz z poborem prób wody oraz ścieku do badań laboratoryjnych.



Zdjęcie 16. Ujawnienie nielegalnego miejsca magazynowania odpadów chemicznych na prywatnej posesji w powiecie lipnowskim, w dniu 17.10.2022 r. Dokumentacja fotograficzna wykonana przy użyciu bezzałogowego statku powietrznego.

6. ANALIZA SKARG I WNIOSKÓW O PODJĘCIE INTERWENCJI ROZPATRZONYCH W 2022 ROKU

W 2022 r. łącznie wpłynęło do Inspektoratu 801 zgłoszeń interwencyjnych i skarg, tj. o 145 więcej niż w roku ubiegłym.

3 skargi które wpłynęły w 2022 r. do WIOŚ, obejmowały:

- brak udostępnienia dokumentacji przez WIOŚ oraz wniosek dotyczący wstrzymania funkcjonowania jednej z firm na terenie województwa – przekazano do GIOŚ, sprawa w toku,
- skarga na działania kontrolne K-P WIOŚ w sprawie uciążliwości zapachowych pochodzących z jednej z ubojni drobiu – skarga uznana przez GIOŚ za bezzasadną.
- bezczynność prezydenta, brak podejmowanych działań w związku z uciążliwym funkcjonowaniem warsztatu samochodowego - skarga została przekazana do rozpatrzenia do właściwego organu, tj. rady miasta.

Wszystkie skargi przekazano terminowo do właściwego organu.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wpłynęło **798** wniosków o interwencję, z czego 178 spraw przekazano wg właściwości, a 620 wniosków realizowano we własnym zakresie.

Wnioski o podjęcie interwencji dotyczyły:

- gospodarki odpadami (357 wniosków – 44,74%),
- gospodarki wodno-ściekowej (194 wniosków – 24,31%),
- ochrony powietrza (152 wnioski – 19,05 %),
- ochrony przed hałasem (61 wniosków – 7,65%),
- ochrony przyrody (12 wniosków – 1,50%),
- spraw związanych z ropą, paliwami transportowymi i paliwami i biopaliwami ciekłymi (4 wnioski – 0,50%),
- stosunków wodnych i podtapiania gruntów (4 wnioski – 0,50%),
- spraw związanych z odnawialnymi źródłami energii (1 wniosek – 0,12%),
- spraw różnych (13 wniosków – 1,63%).

Działania podjęte w wyniku realizowanych interwencji:

- ✓ liczba kontroli – **488**,
- ✓ liczba mandatów karnych – **65**,
- ✓ liczba zarządzeń pokontrolnych – **56**,
- ✓ liczba wniosków do organów ścigania – **22**,
- ✓ liczba wniosków do sądów powszechnych – **6**,
- ✓ liczba wniosków do organów administracji rządowej – **97**,
- ✓ liczba wniosków do organów administracji samorządowej – **88**,
- ✓ liczba wszczętych postępowań karno-administracyjnych – **89**,

- ✓ liczba wydanych decyzji nakładających zobowiązania niepieniężne:
- ostatecznych – **30**,
- nieostatecznych – **2**.

W przypadku **137 wniosków o interwencje** działania przeprowadzono na podstawie uprawnień wynikających z art. 10 b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska – wzrost o 10% w stosunku do minionego roku.

Podstawowe problemy poruszane w interwencjach:

➤ *Gospodarowanie odpadami:*

- spalanie odpadów poprodukcyjnych oraz pochodzących z gospodarstw domowych,
- zakopywanie i porzucanie odpadów, składowanie odpadów na terenie prywatnych posesji,
- wypełnianie wyrobisk poeksploatacyjnych odpadami wbrew obowiązującym przepisom,
- pożary w miejscach magazynowania odpadów,
- brak odpowiednich pozwoleń lub z naruszeniem warunków decyzji,
- nieprawidłowości przy rekultywacji składowisk odpadów,
- nielegalny demontaż pojazdów oraz prowadzenie napraw samochodów w prywatnych garażach,
- transport odpadów z naruszeniem warunków dotyczących transportu,
- transport odpadów bez wpisu do rejestru BDO,
- niedostarczenie transportowanych odpadów do posiadacza odpadów lub miejsca przeznaczenia określonych w dokumentach,
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym,
- nieprzyjęcie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego przez punkt serwisowy,
- zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez zezwolenia lub z naruszeniem warunków zezwolenia,
- magazynowanie odpadów na terenie, do którego posiadacz odpadów nie ma tytułu prawnego lub w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych,
- przekazywanie odpadów podmiotom nieposiadającym stosownych zezwoleń w zakresie gospodarki odpadami.

➤ *Gospodarka wodno-ściekowa:*

- odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do zbiorników i cieków wodnych oraz do ziemi,
- odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji deszczowej lub rowów melioracyjnych,
- nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni ścieków, w tym zrzuty ścieków do rzek lub jezior,
- odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji deszczowej,
- naruszanie warunków pozwoleń wodno-prawnych,
- niewłaściwa eksploatacja zbiorników na nieczystości ciekłe,

- mycie pojazdów poza myjniami samochodowymi i odprowadzanie powstających ścieków do ziemi,
- zanieczyszczenie rzek i jezior, w tym zjawiska śniecia ryb w zbiornikach wodnych,
- naruszanie stosunków wodnych poprzez zmianę kierunku odpływu wód opadowo-roztopowych na sąsiednią posesję.

➤ *Rolnictwo:*

- nieprawidłowe magazynowanie nawozów naturalnych powodujące odcieki do gruntu,
- przekroczenie maksymalnej dawki azotu podczas nawożenia,
- przechowywanie obornika bezpośrednio na gruncie w związku z brakiem wyznaczonego miejsca do przechowywania nawozów naturalnych,
- przechowywanie pomiotu ptasiego bezpośrednio na gruncie.

➤ *Ochrona przed hałasem:*

- nadmierna emisja hałasu spowodowana pracą urządzeń technologicznych,
- brak skuteczności zainstalowanych ekranów akustycznych,
- uciążliwość hałasowa powodowana biciem dzwonów kościelnych,
- uciążliwość hałasowa powodowana działalnością tartaków oraz myjni samochodowych,
- uciążliwość hałasowa wynikająca z funkcjonowania toru kartingowego i szkoły tańca,
- eksploatacja urządzeń klimatyzacyjnych/wentylacyjnych w zakładzie i gospodarstwach domowych powodujące uciążliwość hałasową.

➤ *Ochrona powietrza:*

- niekontrolowana emisja pyłu i łusek z suszarni zbóż,
- prowadzenie działalności bez dokonanych zgłoszeń lub z naruszeniem uzyskanych pozwoleń w zakresie emisji pyłów i gazów do powietrza,
- uciążliwości związane z nadmierną emisją zanieczyszczeń z energetycznego spalania paliw w małych zakładach produkcyjno-usługowych,
- uciążliwości związane ze spalaniem odpadów,
- nadmierna emisja niezorganizowana pyłów (z procesu piaskowania, suszenia, produkcji palet),
- nadmierna emisja niezorganizowana pyłów z produkcji materiałów budowlanych i betoniarni,
- uciążliwości zapachowe powodowane przez zakłady stosujące LZO,
- uciążliwe pylenie z terenu zakładów zajmujących się przetwarzaniem odpadów,
- brak kontroli szczelności w urządzeniach chłodniczych,
- uciążliwości wynikające z funkcjonowania zakładów zajmujących się prażeniem kawy,
- nadmierne zapylenie powodowane działalnością odlewni żeliwa i wytwórni mas bitumicznych,
- uciążliwe pylenie powodowane wtórną emisją z drogi.

➤ *Ochrona przyrody:*

- zgłoszenia wycinki drzew bez pozwolenia,

- skażenia środowiska w wyniku rozszczelnienia rurociągu z solanką,
- zanieczyszczenia ziemi i usychanie roślinności.

➤ *Sprawy związane z ropą, paliwami transportowanymi i paliwami i biopaliwami ciekłymi:*

- wyciek oleju napędowego na stacji zasuw,
- wyciek ropy z rurociągu,
- magazynowanie paliwa w zbiornikach bez zgłoszenia do UDT,
- wyciek oleju napędowego ze zbiornika do gruntu na terenie działalności.

➤ *Inne:*

- nieprawidłowa eksploatacja wyrobisk i wydobywanie kopalin,
- nieprawidłowe magazynowanie surowców, substratów i półproduktów wykorzystywanych w procesie produkcji nawozów sztucznych,
- wylanie substancji i produktów chemicznych do gruntu,
- wykorzystanie płyt eternitowych do budowy ogrodzenia,
- prowadzenie działalności bez odpowiednich uregulowań prawnych (np. brak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach),
- drgania pochodzące ze skupu złomu.

W roku 2022 zarejestrowano 111 spraw związanych z uciążliwością zapachową (o 19 więcej niż w roku ubiegłym).

Zgłoszenia dotyczyły uciążliwości powodowanych przez:

- spalanie odpadów,
- magazynowanie, składowanie odpadów i rekultywację składowiska,
- instalacje do oczyszczania ścieków,
- funkcjonowanie gospodarstw rolnych w tym: ferm drobiu, trzody chlewnej oraz magazynowanie i stosowanie nawozów naturalnych,
- funkcjonowanie PSZOK oraz firm zajmujących się odbiorem odpadów komunalnych i biodegradowalnych,
- niewłaściwego przechowywania osadów ściekowych wykorzystywanych, jako nawozy,
- ubojnię drobiu,
- zakłady przetwarzające odpady - biogazownie,
- zakład produkujący mączkę rybną,
- procesy prowadzone w zakładach, w tym m.in.: lakierowania, laminowania, spawania, piaskowania, prażenia kawy.

W związku z zanieczyszczeniem rzeki Odry, które miało miejsce na przełomie lipca i sierpnia 2022 r., tut. Inspektorat zarejestrował także wzmożoną ilość zgłoszeń interwencyjnych dotyczących śnięcia ryb w rzekach i zbiornikach wodnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

7. PODSUMOWANIE

Podsumowując działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy za miniony rok należy podkreślić rosnący trend liczby przeprowadzonych kontroli i działań pozaplanowych.

W 2022 roku **przeprowadzono 908 kontroli z ustalonym podmiotem i 275 kontroli bez ustalonego podmiotu**. Spowodowane było to ciągłym wzrostem wpływających zgłoszeń interwencyjnych, dotyczących m.in. gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej jak i ochrony powietrza atmosferycznego. Dodatkowo należy podkreślić, że w **137** przypadkach działano w oparciu o uprawnienia wynikające z art. 10 b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska (w porównaniu do 2021 roku w którym 125 razy korzystano z uprawnień wynikających z art. 10 b). Tendencja wzrostowa wiąże się z ciągłym rozwojem przestępczości środowiskowej.

Oprócz zwiększonej liczby kontroli zauważalny jest wzrost stopnia skomplikowania tych kontroli, co spowodowane jest m.in. ilością przepisów, których kontrola leży w kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska, a tym samym różnorodną tematyką prowadzonych kontroli.

W roku 2022 nie zmienił się charakter odnotowywanych nieprawidłowości w gospodarce odpadami. W ostatnim roku zaobserwowano częstsze praktyki dotyczące malwersacji w zakresie transportów odpadów, ściślej podawanie w systemie BDO zupełnie przypadkowego podmiotu transportującego odpady w celu zatuszowania nielegalnych zleceń na transport odpadów.

Wzmożona ilość czynności kontrolnych zapewne wiąże się podniesieniem poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców regionu i kształtowania postaw ekologicznych przez jednostki publiczne oraz organizacje pozarządowe. Społeczność lokalna chce czuć się bezpiecznie w sferze klimatycznej, społecznej i kulturowej, dlatego też coraz częściej dostrzega i identyfikuje te zagrożenia środowiskowe, które mogą zaburzyć ich poczucie bezpieczeństwa ekologicznego. Stąd też wiele osób oczekuje, że to właśnie Inspekcja Ochrony Środowiska rozwiąże problemy natury środowiskowej występujące w ich najbliższym otoczeniu. Warto także podkreślić, że nie tylko pojedyncze osoby zgłaszają wnioski o podjęcie interwencji. W wielu przypadkach tutaj Inspektorat odnotował kilkanaście osobnych zgłoszeń dotyczących podejrzenia tego samego zanieczyszczenia środowiska.