

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył lub nie uzupełnił w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie remontu pomieszczeń dydaktycznych i administracyjnych na parterze i piętrze II budynku Medyczno-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Inowrocławiu na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego, przedmiaru robót, w dniu 19.06.2023r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	uwagi
1	P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa Ul. Rynkowa 12 08-110 Siedlce Nip 821-173-71-73	447.981,79 zł	Oferta odrzucona

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę wskazanego poniżej wykonawcy, ponieważ pomimo dwukrotnego wezwania nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 unieważnia przedmiotowe postępowanie w sytuacji gdy wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki należy zwolnić spod rezerwacji.