

Załącznik do uchwały Nr 27/1422/23
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 12 lipca 2023 r.

OPINIA

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*

Na podstawie art. 10f ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i poz. 572) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia także w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner, działające na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Piotra Kalamona zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią, pismem z dnia 23 czerwca 2023 r., projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono

w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

1) Uwaga o charakterze ogólnym:

ustalenia modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią powinny zostać przedstawione na załączniku graficznym w postaci 1 mapy, jej legendy oraz części opisowej, odnoszących poszczególne elementy i ich relacje funkcjonalno-przestrzenne do ustaleń *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*, wynikających ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+* dla gminy Nakło nad Notecią, takich jak: system przyrodniczy, system osadniczy, system transportowy (elementy infrastruktury transportowej obsługującej i planowanej do obsługi kluczowych zewnętrznych relacji transportowych województwa, drogi wojewódzkie kluczowe dla zachowania spójności komunikacyjnej województwa, dominujący środek transportu publicznego obsługujący relację ośrodek powiatowy – stolica województwa), kluczowe elementy budujące potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa (makroobszar inwestycyjny, koncepcja rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa, obszar zasobu gleb najwyższych klas), Obszary Strategicznej Interwencji zidentyfikowane na poziomie krajowym i regionalnym, założenia polityki terytorialnej województwa oraz projekty kluczowe. W przedłożonym projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+*. *Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* legendy 3 załączników mapowych na str. 59-61 nie odnoszą poszczególnych elementów do wyżej wymienionych ustaleń *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*,

2) W zakresie systemu przyrodniczego:

- na rysunku „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy” w sposób nieprawidłowy przedstawiono zasięg Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (rys. 41a str. 103 w *Strategii*, Uchwała nr XXIII/344/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu),
- w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią nie wymieniono nazw własnych obszarów szczególnie cennych przyrodniczo i krajobrazowo, występujących na terenie gminy: Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, rezerwatów przyrody: Łąki Ślesińskie, Hedera, Skarpy Ślesińskie, Las Minikowski oraz obszarów Natura 2000: Dolina Noteci, Równina Szubińsko-Łabiszyńska, Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego,

3) W zakresie systemu osadniczego:

- brak określenia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią, funkcji miasta Nakło nad Notecią w hierarchii sieci osadniczej województwa kujawsko-pomorskiego – ośrodek powiatowy (rys. 41a str. 103 w *Strategii*),

4) W zakresie systemu transportowego:

- brak określenia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło n. Notecią linii kolejowej nr 18, drogi krajowej nr 10, drogi ekspresowej nr 10 oraz Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 jako elementów infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa. W części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej nie uwzględniono także ich numeracji oraz relacji (tab. 3 str. 116-117 oraz opis str. 117-118 zawarte w *Strategii*),
- brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło n. Notecią elementu infrastruktury transportowej planowanej do obsługi kluczowych zewnętrznych relacji transportowych województwa wraz z podaniem jej numeracji oraz relacji – linii KDP nr 400 w ramach Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (tab. 3 str. 116-117 oraz opis str. 117-118 zawarte w *Strategii*),
- brak określenia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią, dróg wojewódzkich nr 241 i 246 jako dróg kluczowych dla zapewnienia spójności komunikacyjnej województwa (rys. 42 str. 120 w *Strategii*),
- brak określenia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią, dominującego środka transportu publicznego obsługującego relację ośrodek powiatowy – stolica województwa – transportu kolejowego (rys. 41a str. 103 w *Strategii*),

5) W zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:

- brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią, przynależności gminy do makroobszaru inwestycyjnego (rys. 41a str. 103 w *Strategii*),
- brak określenia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią kategorii, do której zaliczono gminę w koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa – gmina szczególnie predysponowana do rozwoju wielkopowierzchniowych przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu ponadlokalnym (rys. 43 str. 123 w *Strategii*),
- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią zasięgu obszaru zasobu gleb najwyższych klas (rys. 41a str. 103 w *Strategii*),

6) W zakresie Obszarów Strategicznej Interwencji określonych w *Strategii* oraz właściwego ich uwzględnienia w polityce lokalnej:

a) zidentyfikowanych na poziomie krajowym:

- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią przynależności miasta i gminy Nakło nad Notecią do OSI „miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze” – miasto stagnujące (tab. 8 str. 218-219 w *Strategii*),

b) zidentyfikowanych na poziomie regionalnym:

- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią przynależności gminy do OSI „Miejski obszar

funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia” oraz „OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa” (tab. 8 str. 218-219 w *Strategii*),

Na str. 50 projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+. Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030+* w rozdziale „Obszary strategicznej interwencji” słusznie wskazano, iż gmina Nakło nad Notecią przynależy zgodnie ze *Strategią* do wyżej wymienionych Obszarów Strategicznej Interwencji, jednakże informacja ta wymaga uzupełnienia również co najmniej w części tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu. Ponadto niezbędne jest stosowanie właściwych nazw Obszarów Strategicznej Interwencji, zgodnie z tab. 8 str. 218-219 w *Strategii*,

7) W zakresie polityki terytorialnej:

- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią przynależności gminy do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego (MOF) Bydgoszczy oraz Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej (OPPT) Nakła nad Notecią, zgodnie z założeniami polityki terytorialnej województwa (rys. 44, str. 138 w *Strategii*). Wskazuje się, że na s. 68 projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+. Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* w rozdziale „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej” pominięto fakt przynależności gminy do MOF Bydgoszczy,

8) W zakresie projektów kluczowych:

- brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią projektów kluczowych planowanych do realizacji na terenie gminy: „435. Budowa S 10”, „455. Przebudowa linii kolejowej nr 18 (odcinek Bydgoszcz – Piła)”, „462. Pakiet projektów mających na celu modernizację i wykorzystanie istniejącej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa – odbudowa połączenia Bydgoszcz – Kcynia – granica województwa” (modernizacja linii kolejowej nr 281 na odcinku Kcynia – Nakło nad Notecią), „463. Budowa i modernizacja przystanków kolejowych dla usprawnienia funkcjonowania transportu regionalnego w województwie kujawsko-pomorskim” (realizacja nowego przystanku Nakło Dąbrowskiego).

Na s. 67 projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+. Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* projekty związane z przebudową i modernizacją linii kolejowej 281 na odcinku Kcynia – Nakło nad Notecią oraz budową i modernizacją przystanków kolejowych nie zostały zidentyfikowane wprost jako projekty kluczowe wywodzące się ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. Powyższe dotyczy również załącznika mapowego na str. 61, na którym zawarto oznaczenie graficzne „przebudowa i modernizacja linii kolejowej nr 281”.

Ponadto, niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Nakło nad Notecią 2030+. Plany strategiczne i operacyjne na lata 2020-2030* zaleca się:

- 1) zamieszczenie w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią wyjaśnienia, że „Na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązywania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy (który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zalicza się do Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia),
- 2) przeniesienie zagadnień dotyczących Obszarów Strategicznej Interwencji oraz założeń polityki terytorialnej województwa, określonych w *Strategii* do rozdziału „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej”,

- 3) uwzględnienie na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Nakło nad Notecią, korytarzy ekologicznych przebiegających przez teren gminy, zgodnie z IBS PAN w Białowieży: GKPnC-16 Lasy Nadnoteckie oraz GKPnC-17 Dolina Noteci.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**