

**UCHWAŁA NR VII/145/15**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 25 maja 2015 r.**

w sprawie **rozstrzygnięcia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm.<sup>1</sup>), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie niepodjęcia uchwały o udzieleniu pomocy regionalnej w postaci umorzenia opłat rocznych naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wniesione przez Boryszew Tensho Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Ostaszewie, za bezzasadne.

§ 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi, o którym mowa w § 1.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 645; z 2014 r., poz. 379 i poz. 1072.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2015 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w zakresie niepodjęcia uchwały o udzieleniu pomocy regionalnej w postaci umorzenia opłat rocznych naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205 z późn. zm.), wniesione w trybie art. 91 ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596 z późn. zm) przez Boryszew Tensho Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Ostaszewie reprezentowaną przez pełnomocnika radcę prawnego Dariusza Grabasa.

W wezwaniu wnioskodawca powołuje się na zapisy porozumienia zawartego w 2006 r. pomiędzy Sharp, Ministrem Gospodarki RP, Pomorskim Specjalnym Strefą Ekonomiczną sp. z o.o., Województwem Kujawsko-Pomorskim oraz Gminą Łysomice, w którym Województwo Kujawsko-Pomorskie zobowiązało się w stosunku do Sharp i jego Kooperantów podjąć starania o w granicach obowiązujących przepisów prawa o zapewnianiu pomocy, współpracy oraz wsparcie odpowiednich organów władz administracyjnych, państwowych i lokalnych tak daleko, jak Kooperanci prowadzą działalność gospodarczą w Strefie. Na tej podstawie wnioskodawca żąda wykonania zobowiązania umownego polegającego na podjęciu uchwały o udzieleniu pomocy regionalnej w postaci umorzenia opłaty rocznej na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa ka dy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone w przypadku gdy organ samorządu województwa nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo, przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne, narusza prawa osób trzecich może wezwać organ samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia.

Art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, iż organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z art. 9 ustawy o samorządzie województwa samorząd województwa stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze województwa jedynie na podstawie upoważnień ustawowych. Zasada ta dotyczy również uchwalania programów pomocy publicznej.

Delegacją do uchwalenia programu pomocy publicznej polegającej na umorzeniu opłat rocznych naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji powinna zawierać ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w oparciu o której przepisy naliczane są i wydatkowane rodki finansowe.

Art. 22c ust. 1 powyższej ustawy określa wprost zadania i działania z zakresu ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych oraz wypłaty odszkodowań przewidzianych ustawą, które mogą być finansowane ze środków naliczanych z tytułu

wyłączenia gruntów rolnych z produkcji. Ustawa ta nie zawiera delegacji upoważniającej sejmik województwa do przeznaczania środków finansowych stanowiących pomoc publiczną. Nie ma w niej również zapisów dających podstaw do ustanowienia programu pomocy publicznej.

Ponadto nowelizacja przepisu art. 22b ust 3 ww. ustawy z dnia 26 maja 2013 r. zmieniła klasyfikację prawną opłat naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji. Opłaty te wcześniej klasyfikowane jako opłaty cywilnoprawne obecnie są opłatami publiczno-prawnymi w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). Ustawa o finansach publicznych w art. 67 wskazuje, iż do spraw dotyczących środków publicznych stanowiących niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publiczno-prawnym, pobieranych przez samorządowe jednostki budżetowe na podstawie odrębnych ustaw, nieuregulowanych niniejszą ustawą, mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.).

W sprawach o zastosowanie ulg w podatności i opłat rocznych naliczanych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji mają, w związku z powyższym, zastosowanie przepisy art. 67a i 67b Ordynacji podatkowej. Ustawa ta w art. 67b § 1 pkt 3 lit. l uprawnia organ podatkowy do udzielania ulg w sprawie zobowiązań podatkowych, które stanowią regionalną pomoc publiczną. Jednakże przepis ten stosuje się w sytuacji, gdy w prawie materialnym istnieje podstawa do uchwalenia regionalnego programu pomocy publicznej.

Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie zawiera delegacji upoważniającej sejmik województwa do przeznaczania środków finansowych stanowiących pomoc publiczną. Nie ma również podstawy do ustanowienia programu pomocy publicznej.

Przywołane w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa Porozumienie dotyczące deklarowanej pomocy Sharp i jego Kooperantom, nie może stanowić zobowiązania do przyjęcia programu pomocy publicznej. Przesłana bowiem o tym charakter prawny porozumienia o intencyjny a nie zobowiązujący. Nadto podnieść należy iż porozumienie zawarte było w dacie innego stanu prawnego niż obowiązujący obecnie. Wówczas należało i opłaty roczne naliczane z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji posiadały inny niż obecnie charakter prawny, stanowiąc bowiem opłaty cywilnoprawne. Rozpatrywanie wniosków o ulgi w podatnościach powyższych należności wynikał wprost z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Marszałek Województwa miał wówczas oparcie

w uchwale sejmiku, przy tej na podstawie uchylonego art. 31 ww. ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, do udzielenia pomocy *de minimis* i pomocy publicznej.

Szczególnie należy również zwrócić uwagę na postanowienia pkt. 3.1.2 Porozumienia dotyczącego inwestycji Sharp zgodnie z którym Strony Polskie, każda w swoim zakresie, podejmie starania aby zapewnić Sharp i jego Kooperantom **ó w granicach obowiązujących przepisów prawa** pomoc, współpracę oraz wsparcie odpowiednich organów władz administracyjnych, państwowych i lokalnych tak daleko, jak Sharp i jego kooperanci prowadzi bądź działają gospodarz w Strefie. Dodatkowo zapisem pkt. 4.4.1 Porozumienia zaakcentowano, i :

Województwo, PSSE i Gmina zgadzają się spowodować **na warunkach zgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa polskiego**, aby żadne z poniższych opłat nie zostały wymierzone w stosunku do Sharp:

- (i) opłaty adiacenckie;
- (ii) opłaty za wyłączenie działek z produkcji rolnej.

Mając powyższe na uwadze obowiązujące przepisy nie dają podstaw do uchwalenia przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego programu pomocy regionalnej w postaci umorzenia opłat rocznych naliczanych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych z produkcji. Z treści samego Porozumienia wynika, iż każda z jego stron podejmuje działania w granicach obowiązujących przepisów prawa. Z tych też względów wezwanie do usunięcia naruszenia prawa należy uznać za bezzasadne.