

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia oferty i rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, a zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Zgodnie art. 239 ust. 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 13/530/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 marca 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia do pracowni służących praktycznej nauce zawodów w Kujawsko-Pomorskim Centrum Kształcenia Zawodowego w Bydgoszczy przy ul. Rajskiej 1 z podziałem na części, w dniu 10 maja 2023 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I/Pakiet A, części II/Pakiet B, części IV/Pakiet D, części V/Pakiet E i części VI/Pakiet F wpłynęły oferty złożone przez:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Termin dostawy (waga 20%)	Okres gwarancji (waga 20%)	Razem pkt
----	---	---------------------------------	---------------------------	----------------------------	-----------

1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa NIP 5272680141	Pakiet A – 1.715.757,89 zł Pakiet B – 329.531,02 zł Pakiet D – 205.360,15 zł Pakiet E – 110.636,47 zł Pakiet F – 354.240,00 zł	120 dni 21 dni 30 dni 30 dni 7 dni	12 m-cy 24 m-ce 24 m-ce 24 m-ce 60 m-cy	of.odrzucona
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów NIP 6211772122	Pakiet D – 68.647,53 zł Pakiet E – 40.744,98 zł	30 dni 30 dni	24 m-ce 24 m-ce	of.odrzucona
3	P.H. Progress Daniel Więcek ul. Wrocławska 43 62-300 Września NIP 7890004862	Pakiet B – 147.278,00 zł	21 dni	24 m-ce	of.odrzucona
4	SALTAR Group Sp. z o.o. ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce NIP 6572972233	Pakiet E – 42.636,00 zł – 45,63 pkt	30 dni – 20 pkt	24 m-ce – 20 pkt	85,63 pkt
5	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin NIP 8522470430	Pakiet F – 42.902,40 zł – 55,77 pkt	7 dni – 20 pkt	60 m-cy – 20 pkt	95,77 pkt
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe „Micro” Marek Kowalski ul. Lipowa 1, 48-385 Otmuchów NIP 7530003501	Pakiet A – 1.498.952,05 zł – 60 pkt	90 dni – 20 pkt	48 m-cy – 20 pkt	100 pkt
7	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce NIP 6572506821	Pakiet D – 48.126,55 zł – 60 pkt Pakiet E – 32.421,62 zł – 60 pkt Pakiet F – 39.880,00 zł – 60 pkt	30 dni - 20 pkt 30 dni - 20 pkt 7 dni - 20 pkt	24 m-ce - 20 pkt 24 m-ce - 20 pkt 60 m-cy - 20 pkt	100 pkt 100 pkt 100 pkt
8	NitraMed Nitra Natalia ul. Św. Mikołaja 21-29 lok. 1a 50-128 Wrocław NIP 8971395100	Pakiet B – 136.857,33 zł – 60 pkt	21 dni - 20 pkt	24 m-ce - 20 pkt	100 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca oferty następujących Wykonawców, którzy nie złożyli w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń:

- 1) Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa - w zakresie części I/Pakiet A, ponieważ nie zawiera przedmiotowego środka dowodowego w postaci Formularza cenowego dla części I/Pakiet A, wymaganego zgodnie z Działem VII SWZ i niepodlegającego uzupełnieniu na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.;
- 2) Daniel Więcek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe Progress Daniel Więcek z siedzibą przy ul. Wrocławskiej 43, 62-300 Września - w zakresie części II/Pakiet B, bowiem nie złożył wraz z ofertą oraz nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, oświadczenia dotyczącego podwykonawstwa (załącznik nr 4 do SWZ);
- 3) Marcin Puźniak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak z siedzibą w Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów - w zakresie części IV/Pakiet D oraz części V/Pakiet E, który nie złożył wraz z ofertą

przedmiotowych środków dowodowych w postaci Formularzy cenowych, dotyczących w/w części, wymaganych zgodnie z Działem VII SWZ i niepodlegających uzupełnieniu na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.

Ponadto oferta Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, podlega także odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w zakresie części II/Pakiet B, części IV/Pakiet D, części V/Pakiet E i części VI/Pakiet F, gdyż we wszystkich formularzach cenowych, dotyczących wskazanych części/pakietów zamówienia, wspomniany Wykonawca w kolumnie pn: *nazwa oferowanego produktu wraz ze wskazaniem producenta jednoznacznie identyfikujące zaoferowany produkt*, wpisał nazwę własną Tronus oraz numery identyfikacyjne, na podstawie których Zamawiający nie jest w stanie dokonać identyfikacji zaoferowanego sprzętu, a zatem oferta nie spełnia wymogu określonego przez Zamawiającego;

Dodatkowo oferta Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, podlega również odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14, bowiem nie zostało wpłacone wadium w wysokości 20.000,00 zł, zabezpieczające część I/Pakiet A – Elektryczny, przedmiotowego postępowania.

Na podstawie dokonanej oceny ofert dokonuje się wyboru ofert Wykonawców:

- 1) Marek Kowalski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Micro” Marek Kowalski z siedzibą przy ulicy Lipowej 1, 48-385 Otmuchów z ceną ofertową 1.498.952,05 zł brutto i łączną ilością 100 pkt - w zakresie części I/Pakiet A;
- 2) Natalia Nitra prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą NitraMed Nitra Natalia z siedzibą przy ul. Św. Mikołaja 21-29 lok. 1a, 50-128 Wrocław z ceną ofertową 136.857,33 zł brutto i łączną ilością 100 pkt - w zakresie części II/Pakiet B;
- 3) AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. Jawna z siedzibą w Kielcach przy ulicy Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce z ceną ofertową 48.126,55 zł brutto i łączną ilością 100 pkt - w zakresie części IV/Pakiet D; z ceną ofertową 32.421,62 zł brutto i łączną ilością 100 pkt - w zakresie części V/Pakiet E oraz z ceną ofertową 39.880,00 zł brutto i łączną ilością 100 pkt - w zakresie części VI/Pakiet F.

Powyżsi Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

##### **5. Ocena skutków regulacji:**

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Kwalifikacyjne kursy zawodowe twoją zawodową szansą - nowe formy praktycznej nauki zawodu w Kujawsko-Pomorskim Centrum Kształcenia Zawodowego w Bydgoszczy”.

Projekt: „Kwalifikacyjne kursy zawodowe twoją zawodową szansą - nowe formy praktycznej nauki zawodu w Kujawsko-Pomorskim Centrum Kształcenia Zawodowego w Bydgoszczy”.

Uchwała Nr 7/294/20 ZWK-P z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 z późn. zm.

Nr zadania: W/N/801/152/RPO2/6.3.2/5

Dział: 801 Rozdział: 80140

nazwa pakietu	wartość oferty	paragraf"6057"	paragraf"6059"	paragraf"6050"
elektryczny	1 498 952,05 zł	1 274 109,24 zł	224 842,81 zł	0,00 zł
fryzjerski	136 857,33 zł	116 328,73 zł	20 528,60 zł	0,00 zł
dydaktyczny	48 126,55 zł	33 103,63 zł	5 841,82 zł	9 181,10 zł
komputerowy	32 421,62 zł	21 537,56 zł	3 800,74 zł	7 083,32 zł
pr.językowa	39 880,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	39 880,00 zł