

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 15/638/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie, dostawa, montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznej o mocy 47,7 kWp na dachu budynku Urzędu Marszałkowskiego przy Pl. Teatralnym 2 w Toruniu.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Termin gwarancji (waga 40%)	Łączna ilość punktów
1	JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o.o. ul. Wiejska 1	243 283,67 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona

	62-100 Wągrowiec			
2	GIOSAN Mikołaj Świerczek, Maciej Plamowski s.c. ul. Spółdzielców 18A 62-510 Konin	218 817,00 zł/ 56,32 pkt	60 miesiące/40 pkt	96,32 pkt
3	ARSTAL Sp. z o.o. Kazimierzowo 5D 82-300 Elbląg	205 392,80 zł/ 60 pkt	60 miesiące/ 40 pkt	100 pkt
4	XDISC S.A. ul. Heliotropów 45/53 04-796 Warszawa	210 715,64 zł/ 58,48 pkt	60 miesiące/ 40 pkt	98,48 pkt
5	WestWind Solar Sp. z o.o. ul. Gdańska 4a 87-100 Toruń	249 936,00 zł/ 49,31 pkt	60 miesiące/ 40 pkt	89,31 pkt
6	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, Radostków – Kolonia, 42-233 Mykanów	214 020,00 zł	60 miesiące	Oferta odrzucona
7	Solair Energy Poland Sp. z o. o. ul. Leśna 71B 86-50 Solec Kujawski	276 692,00 zł	60 miesiące	Oferta odrzucona
8	Photosun Sp. z o.o. ul. Rodzinna 6 95-015 Głowno	167 000,00 zł	60 miesiące	Oferta odrzucona

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) JP BUDOWA ENERGIA Sp. z o.o., ul. Wiejska 1, 62-100 Wągrowiec;
- 2) Lubie OZE Sp. z o.o., ul. Wesoła 46, Radostków-Kolonia, 42-233 Mykanów;
- 3) Solair Energy Poland Sp. z o.o., ul. Leśna 71B, 86-050 Solec Kujawski.

Zamawiający wezwał w dniu 19.05.2023 r. Wykonawców do złożenia oświadczenia dotyczącego wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wyżej wymienieni Wykonawcy nie odpowiedzieli na pismo i nie złożyli w wyznaczonym terminie oświadczenia. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił oferty wyżej wymienionych Wykonawców.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

Photosun Sp. z o.o., Rodzinna 6, 95-015 Głowno, ponieważ została oferta została złożona bez odbycia uprzedniej obowiązkowej wizji lokalnej na dachu w siedzibie Zamawiającego.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy: ARSTAL Sp. z o.o, Kazimierzowo 5D, 82-300 Elbląg, z ceną 205 392,80 zł brutto i łączną ilością 100 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Dział: 750, Rozdział: 75018, § 6050: 205 392,80 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: W/N/750/24/WPI - „Modernizacja i rozbudowa budynku Urzędu Marszałkowskiego – Etap I”