

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w zakresie części III/Pakiet C – gastronomiczny.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, a zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Natomiast w myśl art. 255 pkt 3 w związku z art. 259 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie danej części, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, wówczas do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255–258 odpowiednio. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 13/530/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 marca 2023 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia do pracowni służących praktycznej nauce zawodów w Kujawsko-Pomorskim Centrum Kształcenia Zawodowego w Bydgoszczy przy ul. Rajskiej 1 z podziałem na części, w dniu 10 maja 2023 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert w zakresie części III/Pakiet C – gastronomiczny, wpłynęły oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Termin dostawy 20%	Okres gwarancji 20%	UWAGI
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Pakiet C – 967.839,96 zł	60 dni	12 m-cy	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
9	UNIGASTRO Sp. z o.o. Al. Armii Krajowej 62 50-541 Wrocław	Pakiet C – 941.615,67 zł	45 dni	24 m-ce	Cena oferty przewyższa kwotę przeznaczoną
10	PHU Gastro Centrum Adam Koprowski Al. Poznańska 70a 64-920 Piła	Pakiet C – 1.023.018,92 zł	30 dni	24 m-ce	Cena oferty przewyższa kwotę przeznaczoną
11	WILD BEAR Rafał Janikowski ul. Krzemowa 1, Złotniki 62-002 Suchy Las	Pakiet C – 899.995,28 zł	30 dni	24 m-ce	Oferta odrzucona nie podlega ocenie

W trakcie badania złożonych ofert, stwierdzono, że oferta Wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, nie zawiera przedmiotowego środka dowodowego w postaci Formularza cenowego dla części III/Pakiet C, wymaganego zgodnie z Działem VII SWZ i niepodlegającego uzupełnieniu na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. Ponadto wskazany Wykonawca nie wniósł wymaganego wadium w wysokości 15.000,00 zł, wymaganego dla części III/Pakiet C – gastronomiczny, przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Ordona 2a, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego w postaci Formularza cenowego, a na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp., Zamawiający odrzuca jego ofertę ze względu na brak wniesienia wadium.

Następnie w trakcie badania oferty złożonej przez Rafała Janikowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WILD BEAR Rafał Janikowski z siedzibą przy ul. Krzemowa 1, Złotniki, 62-002 Suchy Las, w formularzu cenowym dla części III/Pakiet C – gastronomiczny, w zakresie Pracowni dla zawodów kucharz/przetwórca mięsa, stwierdzono brak wyceny pozycji nr 5, dotyczącej 5 sztuk stołów produkcyjnych o wymiarach 1400x700x850 (szczegółowo opisanych w OPZ – Załącznik nr 7 dla Pakietu C). W tej sytuacji oferta złożona w zakresie części III/Pakiet C – gastronomiczny, przez Rafała Janikowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WILD BEAR Rafał Janikowski z siedzibą przy ul. Krzemowa 1, Złotniki, 62-002 Suchy Las, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ nie załączył on kompletnego Formularza cenowego, a tym samym nie dokonał wyceny wszystkich wymaganych produktów w nim wskazanych, a zatem jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający żądał złożenia formularza cenowego wraz z ofertą i miał być on jej częścią, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający nie przewidział uzupełnienia przedmiotowych środków

dowodowych w postaci Formularzy cenowych, taki brak jest więc nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części III/Pakiet C – gastronomiczny, przeznaczył 920 000,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę pozostałe oferty, złożone w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części III, Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 259 ustawy, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie III części, w sytuacji gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, wówczas do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się odpowiednio przepisy art. 255–258 ustawy Pzp.

5. Ocena skutków regulacji:

Zgodnie z wnioskiem o wszczęcie postępowania, Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia zarezerwował w budżecie środki finansowe w wysokości: 2 761 014,00 zł brutto, z podziałem na części:

Część I/Pakiet A - Elektryczny - 1 510 000,00 zł;

Część II/Pakiet B - Fryzjerski - 155 000,00 zł;

Część III/Pakiet C - Gastronomiczny - 920 000,00 zł;

Część IV/Pakiet D - Pomoce dydaktyczne - 80 133,80 zł;

Część V/Pakiet E - Sprzęt komputerowy - 45 880,20 zł;

Część VI/Pakiet F - Pracownia językowa - 50 000,00 zł.

W związku z ponownym wszczęciem postępowania w zakresie części III/Pakiet C – Gastronomiczny – środków finansowych nie zwalnia się z rezerwacji.