

Tabele obrazujące sposób rozstrzygnięcia uwag zgłoszonych
na etapie opiniowania
do Projektu Audytu krajobrazowego dla województwa
kujawsko-pomorskiego

Tabela 1 Audyt krajobrazowy – organ opiniujący Rady Gmin

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
1	Rada Gminy Białe Błota	Uchwała Nr RGK.0007.76.2022 Rady Gminy Białe Błota z dnia 26 lipca 2022 r.	04-315.35-01	Wnioskuje się o objęcie szczególną ochroną gruntów na terenie gminy Białe Błota, znajdujących się w obszarze Równiny Szubińsko-Łabiszyńskiej, Doliny Noteci oraz Doliny Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego o kodzie krajobrazu 04-315.35-01.	Uwaga nieuwzględniona	W projekcie Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego nie wskazuje się obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, wymienionych, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w załączniku nr 7 do Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.
			04-315.35-40	Projekt Audytu należałoby uzupełnić o ograniczenia wynikające z Rozporządzenia nr 23/2021 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych w miejscowości Ciele (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom., z dnia 23 grudnia 2021 r., poz. 6816).	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego nie przenosi zapisów innych aktów prawnych, w tym rozporządzeń odnośnie stref ochrony ujęcia wód podziemnych. Brak w projekcie Audytu zapisów odnośnie ograniczeń wynikających z wymienionego rozporządzenia nie ma wpływu na ich obowiązywanie.
			04-315.35-01	W projekcie Audytu należy uwzględnić podjęte przez Wójta i Radę Gminy Białe Błota działania mające na celu sporządzenie mpzp w części obrębów Kruszyn Krajeński, Prądko i Przyłęki, gmina Białe Błota – Uchwała z dnia 31 maja 2022 r., nr RGK.0007.48.2022. Pozostawienie gruntów w dotychczasowym przeznaczeniu ze względu na cenne przyrodniczo i krajobrazowo tereny.	Uwaga nieuwzględniona	Obszar objęty projektem mpzp jest położony poza krajobrazem priorytetowym i poza obszarami chronionymi. W związku z tym w projekcie Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego nie formułuje się dla tego obszaru rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu.
2	Rada Miasta Bydgoszczy	Uchwała Nr LVI/1153/22 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2022 r.	04-315.35-43	<p>Rada Miasta Bydgoszczy przyjmuje stanowisko, że obszar krajobrazu priorytetowego oznaczonego kodem 04-315.35-43, powinien zostać ograniczony do terenów zwartych kompleksów leśnych, związanych z przyrodniczo-krajobrazową charakterystyką Puszczy Bydgoskiej. Obszar ten na terenie miasta Bydgoszczy, należy wyznaczyć przy uwzględnieniu granic OChK Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia, terenów leśnych wraz ze strefą ochronną ujęcia wód podziemnych oraz terenu Muzeum Okręgowego w Bydgoszczy – obiektu Exploseum, jako obszaru cennego ze względu na wartości kulturowe.</p> <p>Określenie wytycznych dotyczących kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, (...), skutkować może znacznymi restrykcjami dla zabudowy i zagospodarowania terenów zainwestowanych oraz przeznaczonych do intensyfikacji funkcji, (...).</p>	Uwaga uwzględniona w inny sposób	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczenie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów. Wprowadzono drobne korekty granic wynikające ze zmiany pokrycia terenu.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u></p> <p><i>Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania zespołu zabudowy Exploseum.</i></p> <p><i>Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy.</i></p> <p><i>Kształtowanie terenów w otoczeniu miejsc pamięci i martyrologii przez unikanie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania kolidującego z ich funkcją.</i></p> <p><i>Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne.</i></p> <p><i>Zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej).</i></p> <p><i>Przy adaptacji budynków dawnej fabryki zbrojeniowej, zachowanie w maksymalnym stopniu jej pierwotnych, oryginalnych elementów.</i></p> <p><i>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych.</i></p> <p><i>Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią.</i></p> <p><i>Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum.</i></p> <p><i>Ograniczenie degradacji siedlisk lądowych poprzez zachowanie ich dotychczasowej struktury.</i></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p><i>Ochrona siedlisk lądowych i dążenie do poprawy ich stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne. Pozostawianie drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych (w tym „oczek” wodnych, torfowisk oraz istniejących grup i kęp drzew lub krzewów) w stanie niezmienionym. Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczanie ich pod zabudowę. Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i></p> <p><u>Wprowadzono nowe rekomendacje:</u> <i>Stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, cegła. Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia. Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</i></p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u> <i>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, odcienie: bieli, szarości i beżu. Na Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</i></p> <p><i>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Na Stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Wykluczenie stosowania barw intensywnych i jaskrawych.</i></p> <p><i>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli. Wprowadzanie zieleni izolacyjnej (preferowane gatunki rodzime) wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz w otoczeniu zakładów przemysłowych. Na Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych lub w otoczeniu zakładów przemysłowych. W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</i></p> <p><i>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne. Na Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i></p> <p><i>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową. Na Zachowanie istniejących naturalnych i półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Wyznacza się zasięg przestrzenny bezpośredniego sąsiedztwa Exploseum (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), na którym będą obowiązywać następujące rekomendacje poziomu lokalnego (rekomendacje te zostały ponadto uszczegółowione):</p> <p>Niewprowadzanie nowej zabudowy niezwiązanej z funkcją Muzeum na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p>Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia.</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p>
			-	Wskazuje się na niespójność dokumentów, przygotowywanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dotyczy: OChK Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej i Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego. Należy w pierwszej kolejności doprowadzić do zakończenia prac nad zmianami regulacji dotyczących tych form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Audytu krajobrazowego nie przenosi zapisów innych aktów prawnych, w tym dotyczących form ochrony przyrody.
3	Rada Gminy Chełmża	Uchwała Nr LXIV/390/22 Rady Gminy Chełmża z dnia 19 lipca 2022 r.	04-315.11-18	Propozycja wyłączenia działki nr 93/1, obręb Dźwierzno, Gmina Chełmża z projektu Audytu krajobrazowego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego, bądź zmiana rekomendacji w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego), np.: dopuszczając zabudowę i przekształcanie na cele inwestycyjne grunty ważne dla interesu samorządu.	Uwaga uwzględniona	Działkę nr 93/1, obręb Dźwierzno, ze względu na jej niewielką powierzchnię oraz wykazany w analizach brak wpływu jej wyłączenia z krajobrazu priorytetowego na wyniki Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego, wyłączono z krajobrazu 04-315.11-18 i włączono do krajobrazu 04-315.11-26.
4	Rada Miejska w Ciechocinku	Uchwała Nr XLIX/336/22 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 25 lipca 2022 r.	04-315.35-89	Należy doprecyzować warunki zachowania ekspozycji Zespołu tężni poprzez umieszczenie w wytycznych zapisów ustalających lokalizację zabudowy w tym obszarze, wskazując minimalną odległość zabudowy od tężni 100m oraz maksymalną wysokość budynków 11,5m (należy przenieść zapisy z mpzp dla części podobszaru zwanego „Zachodnim”).	Uwaga uwzględniona w inny sposób	Dodano rekomendację w pkt.2m Pozostawienie pasa terenu wolnego od zabudowy o minimalnej szerokości 100m na północny-wschód od Tężni nr 3.
			04-315.35-89	Należy skorygować wytyczne poprzez wykreślenie nazwy nieistniejącego Parku Uzdrowskiego i dopisanie nazw wszystkich parków (Tężniowy, Zdrojowy, Sosnowy).	Uwaga uwzględniona	W karcie rekomendacji oraz karcie charakterystyki krajobrazu zmieniono nazwę parków. Uwaga odnosi się również do krajobrazu 04-315.35-90
			04-315.35-89	Należy wskazać, iż w Audycie rekomenduje się niewprowadzanie w bezpośrednim sąsiedztwie parku uzdrowskiego w Ciechocinku zabudowy (w tym tymczasowej) o niskiej wartości estetycznej. Należy doprecyzować jaka zabudowa charakteryzuje się niską wartością estetyczną, poprzez wskazanie: zabudowa wykonana z elementów prefabrykowanych, blaszanych oraz tekstylnych. Zabudowa winna się wpisywać w lokalne formy architektoniczne zabudowy z użyciem naturalnych surowców.	Uwaga uwzględniona	W części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych – Słownik pojęć uszczegółowiono definicję zabudowy o niskiej wartości estetycznej. Uwaga odnosi się również do krajobrazu 04-315.35-90
			04-315.35-89	Rozszerzenie obszaru krajobrazu priorytetowego w taki sposób, aby przebiegał po granicy strefy „A” ochrony uzdrowskiej przy uwzględnieniu zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części podobszaru zwanego „Zachodni”.	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						priorytetowych.
5	Rada Gminy Lniano	Uchwała Nr XLII/340/22 Rady Gminy Lniano z dnia 19 lipca 2022 r..	04-314.73-15	Wykreślić wyrażenie Nieprzekształcanie nieużytków i trwałych użytków zielonych na grunty orne. Wykreślić wyrażenie Zaniechanie przekształceń ekstensywnie użytkowanych trwałych użytków zielonych na grunty orne.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie stanowi zakazu, wskazuje jedynie kierunek w którym powinna podążać gmina w trosce o zachowanie ładu przestrzennego. Zmieniono brzmienie rekomendacji: <i>Zaniechanie przekształceń ekstensywnie użytkowanych trwałych użytków zielonych na grunty orne.</i> Na <i>Zachowanie ekstensywnie użytkowanych trwałych użytków zielonych w dotychczasowej formie użytkowania.</i>
			04-314.73-16 (w piśmie 04-214.73-16)	Wykreślić wyrażenie Nieprzekształcanie nieużytków i trwałych użytków zielonych na grunty orne.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie stanowi zakazu, wskazuje jedynie kierunek w którym powinna podążać gmina w trosce o zachowanie ładu przestrzennego.
			04-314.73-18 (w piśmie 04-3143.73-18)	Wykreślić wyrażenie Nieprzekształcanie nieużytków i trwałych użytków zielonych na grunty orne.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie stanowi zakazu wskazuje jedynie kierunek w którym powinna podążać gmina w trosce o zachowanie ładu przestrzennego.
			04-314.73-19	Rekomendacje w punkcie 2 lit. „h” – charakterystycznych cech elewacji budynków z uwzględnieniem lokalnych form zabudowy nadać treść: „Wprowadzanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych – stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych. Realizacja budynków o kolorystyce elewacji: tynki w barwach pastelowych.”	Uwaga uwzględniona w inny sposób	Rekomendacja nie stanowi zakazu wskazuje jedynie kierunek w którym powinna podążać gmina w trosce o zachowanie ładu przestrzennego. Zmieniono brzmienie rekomendacji na następujący: <i>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</i>
6	Rada Gminy Nowa Wieś Wielka	Uchwała Nr XXXIX/384/22 Rady Gminy Nowa Wieś Wielka z dnia 12 lipca 2022 r.	04-315.35-43	Wyłączenie z obszaru krajobrazu priorytetowego następujących terenów mających istotny wpływ na rozwój gminy: rejon wsi Kolankowo, Brzoza (dwa tereny), Dobromierz (zgodnie z załącznikiem graficznym).	Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów priorytetowych.
			04-315.35-43	Rekomendacje zapisane w projekcie Audytu krajobrazowego ograniczają możliwości rozwojowe wsi: Kolankowo, Brzoza i Dobromierz oraz utworzenie terminala intermodalnego Bydgoszcz-Emilianowo.	Uwaga uwzględniona w inny sposób	Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów. Wprowadzono drobne korekty granic wynikające ze zmiany pokrycia terenu. <u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u> <i>Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania zespołu zabudowy Exploseum.</i> <i>Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy.</i> <i>Kształtowanie terenów w otoczeniu miejsc pamięci i martyrologii przez unikanie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania kolidującego z ich funkcją.</i> <i>Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne.</i> <i>Zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej).</i>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Przy adaptacji budynków dawnej fabryki zbrojeniowej, zachowanie w maksymalnym stopniu jej pierwotnych, oryginalnych elementów. W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych. Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią. Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum. Ograniczenie degradacji siedlisk łądowych poprzez zachowanie ich dotychczasowej struktury. Ochrona siedlisk łądowych i dążenie do poprawy ich stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne. Pozostawianie drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych (w tym „oczek” wodnych, torfowisk oraz istniejących grup i kęp drzew lub krzewów) w stanie niezmiennym. Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczanie ich pod zabudowę. Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wprowadzono nowe rekomendacje:</u> Stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, cegła. Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia. Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u> Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, odcienie: bieli, szarości i beżu. Na Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Na Stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Wykluczenie stosowania barw intensywnych i jaskrawych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli. Wprowadzanie zieleni izolacyjnej (preferowane gatunki rodzime) wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz w otoczeniu zakładów przemysłowych. Na Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych lub w otoczeniu zakładów przemysłowych. W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</p> <p>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne.</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Na Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p>Na Zachowanie istniejących naturalnych i półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny bezpośredniego sąsiedztwa Exploseum (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), na którym będą obowiązywać następujące rekomendacje poziomu lokalnego (rekomendacje te zostały ponadto uszczegółowione):</u> Niewprowadzanie nowej zabudowy niezwiązanej z funkcją Muzeum na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy. Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia. Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p>
7	Rada Miejska w Solcu Kujawskim	Uchwała Nr L/367/22 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 15 lipca 2022 r.	04-315.35-43	Ograniczeniu obszaru krajobrazu priorytetowego 04-315.35-43 do terenów zwartych kompleksów leśnych, związanych z przyrodniczo-krajobrazową charakterystyką Puszczy Bydgoskiej. Obszar ten na terenie miasta i gminy Solec Kujawski, należy wyznaczyć przy uwzględnieniu granic OChK Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej – część wschodnia i zachodnia jak również terenów leśnych.	Uwaga uwzględniona w inny sposób	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów. Wprowadzono drobne korekty granic wynikające ze zmiany pokrycia terenu.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u> Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania zespołu zabudowy Exploseum. Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy. Kształtowanie terenów w otoczeniu miejsc pamięci i martyrologii przez unikanie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania kolidującego z ich funkcją. Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne. Zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej). Przy adaptacji budynków dawnej fabryki zbrojeniowej, zachowanie w maksymalnym stopniu jej pierwotnych, oryginalnych elementów. W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych. Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią.</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum.</p> <p>Ograniczenie degradacji siedlisk łądowych poprzez zachowanie ich dotychczasowej struktury.</p> <p>Ochrona siedlisk łądowych i dążenie do poprawy ich stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne.</p> <p>Pozostawianie drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych (w tym „oczek” wodnych, torfowisk oraz istniejących grup i kęp drzew lub krzewów) w stanie niezmienionym.</p> <p>Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczanie ich pod zabudowę.</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wprowadzono nowe rekomendacje:</u></p> <p>Stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, cegła.</p> <p>Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia.</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u></p> <p>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>Na</p> <p>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni.</p> <p>Na</p> <p>Stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Wykluczenie stosowania barw intensywnych i jaskrawych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</p> <p>Wprowadzanie zieleni izolacyjnej (preferowane gatunki rodzime) wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz w otoczeniu zakładów przemysłowych.</p> <p>Na</p> <p>Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych lub w otoczeniu zakładów przemysłowych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</p> <p>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne.</p> <p>Na</p> <p>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p>Na</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych i półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny bezpośredniego sąsiedztwa Exploseum (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), na którym będą obowiązywać następujące rekomendacje poziomu lokalnego (rekomendacje te zostały ponadto uszczegółowione):</u></p> <p>Niewprowadzanie nowej zabudowy niezwiązanej z funkcją Muzeum na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p>Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia.</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p>
			-	Wskazuje się na niespójność dokumentów, przygotowywanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dotyczy: OChK Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej i Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego. Należy w pierwszej kolejności doprowadzić do zakończenia prac nad zmianami regulacji dotyczących tych form ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Audytu krajobrazowego nie przenosi zapisów innych aktów prawnych, w tym dotyczących form ochrony przyrody.
8	Rada Miasta Torunia	Uchwała Nr 896/22 Rady Miasta Torunia z dnia 21 lipca 2022 r.	04-315.35-43	Zmiana granic krajobrazu priorytetowego (kod krajobrazu 04-315.35-43). W projekcie audytu zawarto rekomendacje dla przedmiotowego obszaru, m.in. minimalizację dalszych przekształceń powierzchni z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią, zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum, a także ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne, dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowanie ekofizjograficzne, zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej).	Uwaga uwzględniona w inny sposób	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów. Wprowadzono drobne korekty granic wynikające ze zmiany pokrycia terenu.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u></p> <p>Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania zespołu zabudowy Exploseum.</p> <p>Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy.</p> <p>Kształtowanie terenów w otoczeniu miejsc pamięci i martyrologii przez unikanie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania kolidującego z ich funkcją.</p> <p>Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne.</p> <p>Zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej).</p> <p>Przy adaptacji budynków dawnej fabryki zbrojeniowej, zachowanie w maksymalnym stopniu jej pierwotnych, oryginalnych elementów.</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych.</p> <p>Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią.</p> <p>Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum.</p> <p>Ograniczenie degradacji siedlisk lądowych poprzez zachowanie ich dotychczasowej struktury.</p> <p>Ochrona siedlisk lądowych i dążenie do poprawy ich stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne.</p> <p>Pozostawianie drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych (w tym „oczek” wodnych, torfowisk oraz istniejących grup i kęp drzew lub krzewów) w stanie niezmienionym.</p> <p>Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczanie ich pod zabudowę.</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wprowadzono nowe rekomendacje:</u></p> <p>Stosowanie materiałów wykończeniowych pochodzenia naturalnego takich jak drewno, kamień, cegła.</p> <p>Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia.</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u></p> <p>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>Na</p> <p>Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>W przypadku realizacji nowej zabudowy stosowanie wysokiej jakości pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni.</p> <p>Na</p> <p>Stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Wykluczenie stosowania barw intensywnej i jaskrawych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</p> <p>Wprowadzanie zieleni izolacyjnej (preferowane gatunki rodzime) wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz w otoczeniu zakładów przemysłowych.</p> <p>Na</p> <p>Wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych lub w otoczeniu zakładów przemysłowych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych zaleca się stosowanie przezroczystych paneli.</p> <p>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne.</p> <p>Na</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p>Na</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych i półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny bezpośredniego sąsiedztwa Exploseum (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), na którym będą obowiązywać następujące rekomendacje poziomu lokalnego (rekomendacje te zostały ponadto uszczegółowione):</u></p> <p>Niewprowadzanie nowej zabudowy niezwiązanej z funkcją Muzeum na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p> <p>Wyznaczenie strefy ochrony zespołu zabudowy przemysłowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy w celu zachowania całości unikalnego założenia.</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej DAG Fabrik Bromberg Exploseum w Bydgoszczy.</p>
			04-315.35-127	<p>Zmiana granic oraz zmiana rekomendacji krajobrazu priorytetowego (kod krajobrazu 04-315.35-127). Wyłączenie z granic krajobrazu priorytetowego, terenów istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej i ogrodów działkowych (przy ul. Szosa Chełmińska, ul. Pawia, ul. Słowicza).</p> <p>Wnioskuję się o zmianę rekomendacji dla krajobrazu priorytetowego (kod krajobrazu 04-315.35-127) w sposób umożliwiający realizację zabudowy zgodnie z planem miejscowym. Propozycja zmiany niektórych rekomendacji w sposób umożliwiający realizację planowanej zabudowy: Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią. Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum. Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne. Zachowanie dotychczasowych proporcji powierzchniowych między obszarami leśnymi i nieleśnymi oraz utrzymanie terenów nieleśnych o dużych walorach krajobrazowych. Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczenie ich pod zabudowę.</p>	Uwaga uwzględniona w inny sposób	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów priorytetowych.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u></p> <p>Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy. Kształtowanie terenów w otoczeniu miejsc pamięci i martyrologii przez unikanie lokalizacji zabudowy i zagospodarowania kolidującego z ich funkcją. Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią. Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum. Ochrona naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie przez nieprzeznaczenie ich pod zabudowę.</p> <p><u>Wprowadzono nową rekomendację:</u></p> <p>Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie budynków wysokich i wysokościowych oraz obszarowych, zwłaszcza na terenach do tej pory niezagospodarowanych.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u></p> <p>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne.</p> <p>Na</p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</p> <p>Zachowanie dotychczasowych proporcji powierzchniowych między obszarami leśnymi i nieleśnymi oraz utrzymanie terenów nieleśnych o dużych walorach krajobrazowych.</p> <p>Na</p> <p>Zachowanie dotychczasowych proporcji powierzchniowych między obszarami leśnymi i nieleśnymi.</p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny „obszaru Osady Leśnej Barbarka” (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), do którego odnoszą się następujące rekomendacje poziomu lokalnego:</u></p> <p>Utrzymanie istniejącej funkcji zespołu zabudowy Osady Leśnej Barbarka związanej z edukacją przyrodniczo-ekologiczną.¹</p> <p>Niewprowadzanie nowej zabudowy niezwiązanej z funkcją edukacyjno-rekreacyjną na obszarze Osady Leśnej Barbarka i w bezpośrednim jej sąsiedztwie z preferencją dla edukacji przyrodniczo-ekologicznej.¹</p> <p>Niewprowadzanie reklam niezwiązanych z funkcją obiektu na terenie i w otoczeniu dawnej leśniczówki ul. Przysiecka 13 w Toruniu.¹</p> <p>Kształtowanie przestrzeni publicznych wokół dawnej leśniczówki ul. Przysiecka 13 w Toruniu, z dbałością o wysokie walory architektoniczno-urbanistyczne oraz uwzględniających potrzeby różnych użytkowników, w tym osób o ograniczonej percepcji lub mobilności.¹</p> <p>Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej dawnej leśniczówki przy ul. Przysieckiej 13 w Toruniu.</p>
			04-315.35-131	<p>Propozycja zmiany granic krajobrazu priorytetowego (kod krajobrazu 04-315.35-131) poprzez wyłączenie z jego obszaru terenów istniejącej i planowanej zabudowy oraz infrastruktury drogowej</p> <p>Propozycja zmiany niektórych rekomendacji w sposób umożliwiający realizację planowanej zabudowy: Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania w otoczeniu Centrum Targowego Park.</p> <p>Niewprowadzanie nowej zabudowy na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie Centrum Targowego Park niezwiązanej z funkcją targowo-wystawienniczą.</p> <p>Propozycja zmiany niektórych rekomendacji w sposób umożliwiający realizację planowanej zabudowy: Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych, zwłaszcza na terenach do tej pory niezagospodarowanych. Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy. Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu.</p>	Uwaga uwzględniona w inny sposób	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzania, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów priorytetowych.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u></p> <p><i>Maksymalne zachowanie naturalnego ukształtowania terenu przy realizacji zabudowy.</i></p> <p><i>Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne.</i></p> <p><i>Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu.</i></p> <p><i>Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum.</i></p> <p><u>Wprowadzono nowe rekomendacje:</u></p> <p><i>Dążenie do zwiększania udziału terenów zieleni oraz jego różnorodności na terenach o intensywnej zabudowie w celu poprawy ich walorów estetycznych.</i></p> <p><i>Ochrona i utrzymanie zieleni istniejącej, w tym w szczególności</i></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>parków i skwerów oraz uzupełnianie jej nowymi nasadzeniami.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u> <i>Zapewnianie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej przez utrzymanie istniejących form zieleni naturalnej (drzew, krzewów, roślinności niskiej).</i> Na <i>Na terenach przeznaczonych pod zabudowę minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż przeważający dla danego typu zabudowy już istniejącej w danej części krajobrazu.</i></p> <p><i>Niewprowadzanie w polu widzenia z wieży Katedry Św. Janów w Toruniu obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i> Na <i>Niewprowadzanie w obszarze widzenia z punktów widokowych wieża Ratusza Staromiejskiego i wieża Katedry Św. Janów w Toruniu zabudowy dysharmonijnej w krajobrazie.</i></p> <p><i>Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych, zwłaszcza na terenach do tej pory niezagospodarowanych.</i> Na <i>Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie budynków wysokich i wysokościowych oraz budynków wielkopowierzchniowych.</i></p> <p><i>Zagospodarowanie przestrzeni w sposób harmonijny poprzez realizację obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania terenu, o wysokich walorach estetycznych i powiązanych ze sobą stylistycznie.</i> Na <i>Realizacja elementów zagospodarowania terenu lub działki budowlanej z zachowaniem jednolitej stylistyki, uwzględniającą w szczególności rodzaj zastosowanych materiałów i ich kolorystykę.</i> <i>Zachowanie i pielęgnacja zieleni w otoczeniu Centrum Targowego Park.</i> Na <i>Zachowanie zieleni istniejącej w otoczeniu Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu.</i> <i>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczania terenów zieleni parkowej.</i> Na <i>Ograniczenie zmian przeznaczania terenów zieleni parkowej na inne niż obecnie.</i></p> <p><i>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i> Na <i>Zachowanie istniejących naturalnych i półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</i></p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny „otoczenia Centrum Targowego Park” (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), do którego odnoszą się następujące rekomendacje poziomu</u></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p><u>lokalnego:</u> <i>Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania w otoczeniu Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu. Niewprowadzanie nowej zabudowy na obszarze i w bezpośrednim sąsiedztwie Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu niezwiązanej z funkcją targowo-wystawienniczą. Niewprowadzanie reklam niezwiązanych z funkcją obiektu na terenie i w otoczeniu Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu. Kształtowanie przestrzeni publicznych wokół Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu, z dbałością o wysokie walory architektoniczno-urbanistyczne oraz uwzględniających potrzeby różnych użytkowników, w tym osób o ograniczonej percepcji lub mobilności. Zachowanie zieleni istniejącej w otoczeniu Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu. Zachowanie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej Hali Wystawowej ul. Szosa Bydgoska 3 w Toruniu.</i></p>
			04-315.35-97	<p>Propozycja rezygnacji z wyznaczania krajobrazu priorytetowego (kod krajobrazu 04-315.35-97)</p> <p>Propozycja odstąpienia od formułowania rekomendacji mogących uniemożliwić realizację zagospodarowania na lewobrzeżu Wisły, w tym na odcinku od Zamku Dybowskiego do otoczenia ul. Majdany: Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych, zwłaszcza na terenach do tej pory niezagospodarowanych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona w inny sposób</p>	<p>Ze względu na specyfikę opracowania jakim jest Audyt krajobrazowy, a także sposób jego sporządzenia, w tym delimitacja krajobrazów i wyznaczanie krajobrazów priorytetowych (zgodnie z zapisami załącznika nr 5 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych) nie jest możliwa zmiana granic krajobrazów priorytetowych.</p> <p><u>Odstąpiono od formułowania dla tego krajobrazu następujących rekomendacji:</u> <i>Utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania w otoczeniu Zamku Dybowskiego. Prowadzenie prac konserwatorskich, pozostawienie w postaci trwałej ruiny, zachowanie i konserwacja odkrytych relikwów murów Zamku Dybowskiego. Dostosowanie intensywności zabudowy do uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i historyczno-kulturowych, w sposób adekwatny do potrzeb rozwojowych i walorów w oparciu o uwarunkowania ekofizjograficzne. Ograniczanie sukcesji obcych gatunków roślin w szczególności dla siedliska łąkowego. Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu. Zaniechanie ingerencji w formy rzeźby terenu, a tam gdzie ta ingerencja wynika z realizacji inwestycji celu publicznego, ograniczenie jej do minimum.</i></p> <p><u>Zmieniono brzmienie następujących rekomendacji:</u> <i>Ograniczenie do minimum zmian przeznaczenia terenów leśnych. Na Zachowanie terenów leśnych, dokonywanie zalesień i prowadzenie gospodarki leśnej zapewniającej wysokie walory krajobrazowe.</i></p> <p><i>Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych, zwłaszcza na terenach do tej pory niezagospodarowanych. Na Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie budynków wysokich i wysokościowych oraz budynków wielkopowierzchniowych.</i></p> <p><i>Wprowadzanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych – stosowanie wysokiej jakości materiałów elewacyjnych. Realizacja</i></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
						<p>budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, odcienie: bieli, szarości i beżu</p> <p>Na Realizacja budynków o stonowanej kolorystyce elewacji, tynki w barwach pastelowych, w szczególności odcienie: bieli, szarości i beżu.</p> <p>Wprowadzanie zabudowy o wysokich walorach architektonicznych – stosowanie wysokiej jakości pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni.</p> <p>Na Stosowanie pokryć dachowych o kolorystyce zbliżonej do barw naturalnych, w szczególności odcienie: terakoty, bordo, brązu, szarości, czerni. Wykluczenie stosowania barw intensywnych i jaskrawych.</p> <p>Niewprowadzanie w polu widzenia z wieży Katedry Św. Janów w Toruniu obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</p> <p>Na Niewprowadzanie w obszarze widzenia z punktów widokowych wieża Ratusza Staromiejskiego i wieża Katedry Św. Janów w Toruniu zabudowy dysharmonijnej w krajobrazie.</p> <p>Zachowanie istniejących naturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p>Na Zachowanie istniejących naturalnych lub półnaturalnych systemów przyrodniczych, powiązanych ze sobą przestrzennie oraz pełniących ważną funkcję przyrodniczą i krajobrazową.</p> <p><u>Wyznacza się zasięg przestrzenny „bezpośredniego sąsiedztwa Zamku Dybowskiego” (oznaczonego jako „bezpośrednie otoczenie obiektu o cechach unikatowych” zaznaczonego na mapie w skali 1:50 000 „Lokalizacja krajobrazów priorytetowych”), do którego odnoszą się następujące rekomendacje poziomego lokalnego:</u></p> <p>Niewprowadzanie w bezpośrednim sąsiedztwie Zamku Dybowskiego zabudowy, z wyjątkiem obiektów nienaruszających jego charakter.</p> <p>Zagospodarowanie przestrzeni dostępnych publicznie wokół Zamku Dybowskiego małą architekturą nawiązującą stylem i materiałem do architektury zamku. Wykorzystanie naturalnych materiałów takich jak: drewno, kamień, cegła.</p> <p>Zachowanie lub przywrócenie historycznego wyglądu architektonicznego zabudowy o wartości historyczno-kulturowej Zamku Dybowskiego.</p>
			04-315.35-132	Propozycja zmiany rekomendacji dla krajobrazu obejmującego Zespół Staromiejski i Bydgoskie Przedmieście (kod krajobrazu 04-315.35-132) mogących skutkować całkowitym zablokowaniem inwestycji: W granicach obszaru UNESCO utrzymanie obowiązujących linii zabudowy. Ochrona powiązań i osi widokowych poszczególnych części obszaru Zespołu Staromiejskiego, umożliwiających bliskie i dalekie widoki, poprzez nieumieszczanie elementów i obiektów zasłaniających te widoki.	Uwaga nieuwzględniona	<p>Nie jest możliwa rezygnacja z tych rekomendacji. Niezbędna jest ochrona obszaru UNESCO i jego otoczenia – strefy buforowej.</p> <p>Wymienione rekomendacje nie blokują realizacji zabudowy w obrębie tego krajobrazu. Wskazują jedynie na kierunek, którym powinno podążać miasto w trosce o zachowanie ładu przestrzennego na swoim obszarze.</p> <p><u>Zmieniono brzmienie następującej rekomendacji:</u> <u>Niewprowadzanie w polu widzenia z wieży Katedry Św. Janów w</u></p>

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
				Niewprowadzanie elementów zagospodarowania kolidujących z przedpołem ekspozycji Zespołu Staromiejskiego Torunia od strony południowej. Niewprowadzanie w polu widzenia z wieży Katedry Św. Janów w Toruniu obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie. Unikanie lokalizacji obiektów zabudowy konkurujących z historyczną zabudową Zespołu Staromiejskiego Torunia.		<i>Toruniu obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i> Na <i>Niewprowadzanie w obszarze widzenia z wieży Ratusza Staromiejskiego i z wieży Katedry Św. Janów w Toruniu zabudowy dysharmonijnej w krajobrazie.</i> Dla tego krajobrazu wprowadzono zmiany w rekomendacjach wynikające z opinii zgłoszonej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu (Patrz Tab. odpowiedzi na uwagi dotyczące Audytu_WKZ).
			04-315.35-141	Propozycja zmiany rekomendacji dla krajobrazu obejmującego obszar Kaszczorka pomiędzy rzeką Wisłą na zachodzie, skarpą na północy a kompleksem leśnym na wschodzie (kod krajobrazu 04-315.35-141): Niewprowadzanie w pole widzenia z wieży widokowej przy ujściu Drwęcy w Kaszczorku obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.	Uwaga nieuwzględniona	Nie jest zasadna rezygnacja z tej rekomendacji. Rekomendacja dotyczy części jednostki krajobrazowej położonej w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, a nie odnosi do wskazanego w opinii obszaru (osiedle Winnica).
9	Rada Miejska w Tucholi	Uchwała Nr XLVIII/341/22 Rady Miejskiej w Tucholi z dnia 15 lipca 2022 r.	04-314.69-09	Usunięcie rekomendacji: minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią. Tereny te w Suikzp oraz mpzp przeznaczone są pod rozwój. Pozostawienie tych rekomendacji jest sprzeczne z ustaleniami obowiązującego studium.	Uwaga uwzględniona	Odstąpiono od formułowania rekomendacji <i>Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią</i> dla danego krajobrazu.
			04-314.72-01	Usunięcie rekomendacji: minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią. Tereny te w Suikzp oraz mpzp przeznaczone są pod rozwój. Pozostawienie tych rekomendacji jest sprzeczne z ustaleniami obowiązującego studium.	Uwaga uwzględniona	Odstąpiono od formułowania rekomendacji <i>Minimalizacja dalszych przekształceń powierzchni terenu z maksymalnym zagospodarowaniem terenów zielenią</i> dla danego krajobrazu.
			04-314.71-02	Rezygnacja z rekomendacji ograniczenia w lokalizowaniu nowej zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w rejonie miejscowości Raciąski Młyn (w pasie szerokości 100 m od linii zabudowy).	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Audytu krajobrazowego nie przenosi zapisów innych aktów prawnych, w tym dotyczących form ochrony przyrody.
			04-314.71-03	Rezygnacja z rekomendacji ograniczenia w lokalizowaniu nowej zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Białe, Krasne, Grzybiec i Sztuczne (w pasie szerokości 100 m od linii zabudowy).	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Audytu krajobrazowego nie przenosi zapisów innych aktów prawnych, w tym dotyczących form ochrony przyrody.
10	Rada Gminy Unisław	Uchwała Nr XLI/299/22 Rady Gminy Unisław z dnia 12 lipca 2022 r.	-	Zmiana rekomendacji <i>Dążenie do maksymalnej koncentracji zabudowy na terenach przeznaczonych pod różnego rodzaju formy zagospodarowania</i> dla miejscowości położonych na niższym terenie: Bruki Unisławskie, Bruki Kokocka, Kokocko, Błotka. Rekomendacja ta może spowodować ograniczenie możliwości zabudowy, ponieważ tereny te będzie można użytkować tylko i wyłącznie na cele rolne. Krajobraz terenów gminy jest krajobrazem o rozproszonej zabudowie. Zwarta zabudowa, może doprowadzić do nieodwracalnej zmiany krajobrazu.	Uwaga uwzględniona	Odstąpiono od formułowania wskazanej rekomendacji dla krajobrazów położonych w obrębie gminy Unisław.
			-	Należy doprecyzować wszelkie rekomendacje, zawierające określenia wysokie wskaźniki, wysokiej jakości materiały itp. Zawieranie w audycie nieokreślonych pojęć, komplikujących a nie ułatwiających, może spowodować ograniczenie rozwoju gminy.	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano lub zmieniono brzmienie niektórych rekomendacji. W projekcie Audytu krajobrazowego (w części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych – Słownik pojęć) uzupełniono lub dodano wybrane definicje.
			-	Rezygnacja z wyznaczania rekomendacji dla otwarcia widoku z Góry Zamkowej w Unisławiu (nieruchomość ta stanowi teren prywatny,	Uwaga nieuwzględniona	Celem rekomendacji jest pokazanie walorów krajobrazowych części gminy Unisław położonej w dolinie Wisły oraz ich

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
				do której gmina nie posiada żadnych uprawnień). Proponowane rekomendacje, takie jak: utrzymanie otwarcia widoku poprzez ochronę i kształtowanie zieleni śródpolnej, przydrożnej i przywodnej w dolinie Wisły od strony północnej i północno-zachodniej, niewprowadzanie w polu widzenia z punktu widokowego Góra Zamkowa w Unisławiu, obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie. Rekomendacje te mogą doprowadzić do zahamowania rozwoju terenu, objętego tymi rekomendacjami.		ochrona. Projekt Audytu krajobrazowego nie rozpatruje struktury własnościowej gruntów, a jedynie ma na celu kształtowanie i ochronę krajobrazu, między innymi poprzez elementy ekspozycji, w tym punkty widokowe. Zapisy zawarte w kartach rekomendacji nie blokują realizacji zabudowy na obszarze gminy Unisław.
			-	Rekomendacja dotycząca rekultywacji terenów, spowoduje znaczne ograniczenie rozwoju gospodarczego. Sytuacja taka, może doprowadzić do pozbawienia rolników możliwości uprawy pewnych gruntów.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja <i>Rekultywacja rzeźby terenu zdegradowanej antropogenicznie głównie w kierunku rolnym lub leśnym z maksymalnym wprowadzeniem różnopoziostkowej zieleni. (zmieniono nieznacznie brzmienie)</i> nie nakazuje rekultywacji w kierunku użytków zielonych, wskazuje jedynie możliwość przekształcania obszaru, w tym na tereny rolne (np. gruntu orne).

Tabela 2 Audyt krajobrazowy – organ opiniujący Dyrektorzy Parków Krajobrazowych

Lp.	Organ opiniujący	Akt prawny - uchwała	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy / Część projektu, którego ta uwaga dotyczy	Treść opinii	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
1	Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego	KPK.620.11.2022.ML	Część opisowa – pkt. A	Str. 4 (akapit 2) – propozycja umieszczenia informacji o Wzgórzu Wilhelma w KPK w miejscowości jako najwyższego naturalnego punktu widokowego w województwie (171 m. n.p.m.)	Uwaga uwzględniona	Rozporządzenie w sprawie sporządzania audytu krajobrazowego wskazuje wprost, że należy wskazać obszary, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy, dlatego też nie analizowano innych wartości. Te powinny zostać przeanalizowane na dalszym etapie prac przez odpowiedni organ.
			Część graficzna – pkt. D oraz załącznik 1 w części dokumentacji pkt. A (Metodyka)	Str. 14 (akapit 5) – wskazanie brakującego słowa w informacji o ograniczeniach w PK: „(...) i innych <i>naturalnych</i> zbiorników wodnych.” (zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 17 ust. 1 pkt 7 ppkt. a) KPK zwraca uwagę na obszary leżące w granicach parku, objęte formą ochron przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony oraz przytacza ich przyczyny. Wspomina także, że zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt.3 ustawy o ochronie przyrody, gdzie oprócz wartości krajobrazowych, wyróżniono także wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, których bezpowrotna utrata może być przyczyną likwidacji lub zmniejszenia obszaru parku. Doceniono fakt, że wskazano te obszary do pogłębionej analizy zasadności ich ochrony, lecz sugeruje także aby oprócz aspektu krajobrazowego, włączyć pozostałe wymienione aspekty. Podkreślono, że utrata bezpowrotnie łącznie wszystkich aspektów może dać podstawę do wyłączenia obszaru spod kontroli. Uważa, że spadek wartości krajobrazu nie musi oznaczać np. spadku bezpowrotnej wartości przyrodniczej, a ta może zostać odtworzona.	Uwaga uwzględniona Uwaga nieuwzględniona	
			Część dokumentacyjna – pkt. E, ppkt. c	Zwrócono uwagę na brakujący moduł V dot. Dokumentacji fotograficznej, pomimo tego że jest obligatoryjny dla krajobrazów priorytetowych, co wynika z metodyki. Organ zastanawia się, czy brak wynika z rozmiaru zdjęć lub z powodu zapomnienia o tym aspekcie.	Uwaga nieuwzględniona	Umieszczone w części dokumentacyjnej materiały są to materiały robocze. Moduł V wraz z dokumentacją fotograficzną dla krajobrazów priorytetowych został umieszczony w części 1 pkt. C, Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów (zgodnie z wymogami Rozporządzenia w sprawie sporządzania Audytu Krajobrazowego).
2.	Dyrektor Górznieńsko-Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego	GKPK.060.1.15.2022	Część opisowa – pkt. A	Str. 14 (akapit 5) – „(...) i innych <i>naturalnych</i> zbiorników wodnych.” – (błędnie wspomniano w opinii o str. 13)	Uwaga uwzględniona	Uszczegółowiono brzmienie rekomendacji: <i>Nielokalizowanie nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior: Samińskie, Leżno Małe, Leżno Wielkie, Forbin, Głębołek i Janówko.</i> W części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych – Słownik pojęć uszczegółowiono definicję obiektów dysharmonijnych. Zmieniono źródło zagrożenia. Usunięto zagrożenie.
			04-315.15-01 - zagrożenia	Propozycja dopisania potencjalnego zagrożenia A.2.5./źródło III.1. (rolnictwo)/skala zagrożenia 3	Uwaga uwzględniona	
			04-315.15-01 - rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „nielokalizowaniu obiektów wielkopowierzchniowej/przemysłowej hodowli zwierząt (tj. chlewni i ferm drobiu) na obszarach odznaczających się walorami krajobrazowymi, wartościami przyrodniczymi oraz historyczno-kulturowymi” - „potrzebie podjęcia działań zapewniających przepływ wód pomiędzy jeziorami Leżno Małe i Leżno Wielkie oraz utrzymanie stabilnego poziomu lustra wody”	Uwaga uwzględniona w inny sposób Uwaga nieuwzględniona	
			04-315.15-05 - zagrożenia	Propozycja dopisania zagrożenia A.2.5./źródło VI.1. (turystyka)/skala zagrożenia 9	Uwaga uwzględniona	
			04-315.15-07 - zagrożenia	Weryfikacja źródeł zagrożeń w krajobrazie: - A.2.5./ źródło IV.1. (naturalne procesy przyrodnicze)– sugestia zmiany źródła zagrożenia na VI.1 (turystyka) - D.3.2./źródło III.1.3.(ogrodnictwo) – prośba o weryfikację danych	Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona	
			04-315.14-03 – zagrożenia	Propozycja dopisania zagrożenia A.2.3./źródło IV.1. (naturalne procesy przyrodnicze)/skala zagrożenia 9	Uwaga uwzględniona	
			04-315.14-04 – rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „niedopuszczeniu do degradacji zabytkowych obiektów (mając na myśli m.in. zespół młyński w Traczyskach, zabudowę wsi Wierzchownia, w tym rodzinny dom Stanisławy Walasiewicz)”	Uwaga uwzględniona	

	- „potrzebie rekultywacji jeziora Młyńskiego oraz eliminacji możliwości przedostawania się do jeziora zanieczyszczeń”	Uwaga nieuwzględniona	
04-315.14-04 – rekomendacje	Propozycja dopisania rezerwatu „Szumny Zdrój” w rekomendacji o nielokalizowaniu nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu rezerwatów przyrody	Uwaga uwzględniona	
04-315.14-04 – rekomendacje	Propozycja dopisania jeziora Wierzchnia w rekomendacji o nielokalizowaniu nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jezior	Uwaga uwzględniona	
04-315.14-05 – zagrożenia i rekomendacje	Prośba o weryfikację źródła zagrożeń dla zagrożenia D.1.1. (hałas komunikacyjny i przemysłowy) – źródło zagrożenia II.3. (przemysł). Poinformowano o braku zakładów przemysłowych na tym terenie oraz jednoczesnym zagęszczeniu gospodarstw a, zasugerowano zmianę źródła zagrożenia na VI.1 (turystyka) i jednoczesną korektę rekomendacji dla krajobrazu	Uwaga uwzględniona.	
04-315.14-05 - rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „niewprowadzania w polu widzenia z punktu widokowego na wzniesieniu „Góra Wielkanocna” we wsi Fiałki obiektów zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie”	Uwaga uwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Niewprowadzania w obszarze widzenia z punktu widokowego na wzniesieniu „Góra Wielkanocna” we wsi Fiałki zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i>
04-315.14-06 - zagrożenia	Propozycja dopisania zagrożenia D.3.1./źródło VI.1. (turystyka)/ skala zagrożenia 7	Uwaga uwzględniona	
04-315.14-08 - zagrożenia	Propozycja dopisania potencjalnego zagrożenia D.2.1./źródło III.1. (rolnictwo)/skala zagrożenia 3	Uwaga uwzględniona	
04-315.14-08 - rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „nielokalizowaniu obiektów wielkopowierzchniowej/przemysłowej hodowli zwierząt (tj. chlewni i ferm drobiu) na obszarach odznaczających się walorami krajobrazowymi, wartościami przyrodniczymi oraz historyczno-kulturowymi” - „nielokalizowaniu nowej zabudowy i sieci infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jeziora Księża” - „ochronie jez. Księża wraz z obszarem przylegającym (obszar Natura 2000 „Ostoja Lidzbarska” PLH280012) i dążeniu do poprawy jego stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne, w tym stabilizację lustra wody”	Uwaga uwzględniona w inny sposób Uwaga uwzględniona Uwaga nieuwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie w otoczeniu jeziora Księża.</i>
04-315.16-03 - zagrożenia	Propozycja dopisania potencjalnych zagrożeń: - A.2.5./źródło III.1. (rolnictwo)/ skala zagrożenia 3 - D.2.1./źródło III.1. (rolnictwo)/ skala zagrożenia 3	Uwaga uwzględniona	
04-315.16-03 - rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „nielokalizowaniu obiektów wielkopowierzchniowej/przemysłowej hodowli zwierząt (tj. chlewni i ferm drobiu) na obszarach odznaczających się walorami krajobrazowymi, wartościami przyrodniczymi oraz historyczno-kulturowymi”	Uwaga uwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i> W części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych – Słownik pojęć uszczegółowiono definicję obiektów dysharmonijnych.
04-315.14-14 - zagrożenia	Propozycja dopisania potencjalnych zagrożeń: - A.2.5./źródło III.1. (rolnictwo)/ skala zagrożenia 3 - D.2.1./źródło III.1. (rolnictwo)/ skala zagrożenia 3 - A.3.1./ źródło III.1. skala zagrożenia 8	Uwaga uwzględniona	
04-315.14-14 - rekomendacje	Propozycja wprowadzenia w rekomendacjach zapisu o: - „nielokalizowaniu obiektów wielkopowierzchniowej/przemysłowej hodowli zwierząt (tj. chlewni i ferm drobiu) na obszarach odznaczających się walorami krajobrazowymi, wartościami przyrodniczymi oraz historyczno-kulturowymi” - „ochronie jez. Mełno wraz z obszarem przylegającym (obszar Natura 2000 „Ostoja Lidzbarska” PLH280012) i dążeniu do poprawy jego stanu poprzez właściwe dla danego siedliska zabiegi ochronne”	Uwaga uwzględniona Uwaga nieuwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Nielokalizowanie zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i> W części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych – Słownik pojęć uszczegółowiono definicję obiektów dysharmonijnych.

Tabela 3 Audyt krajobrazowy – organ opiniujący Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Lp.	Organ opiniujący	Znak pisma	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść opinii	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	WST.615.1.2022.PT	04-315.35-11	W załączniku „Obszary objęte formami ochrony przyrody, które(...)wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony”. Rozdział: „Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych”, cz. 3 „Dokumentacja” -nieścisłości dotyczą obszaru 14 względem granic OChK Wydm Kotliny Toruńsko-Bydgoskiej- cz. wschodnia i zachodnia. Na mapie przedstawiającej poł. Obszaru nr 14 błędnie zaznaczono granicę ww. OChK. Dotyczy to także terenów położonych w kierunku południowym od obsz. 14, tj. działek nr 231, 2232, 2234, 2237, 766/2, 766/3, 2239, 2241, 2246, 2245, 2226, 2227, 2225 i 2224 obręb Białe Błota	Uwaga uwzględniona	Obszar został usunięty.
			04-315.35-43	Na mapie przedstawiającej położenie obszaru nr 15 błędnie zaznaczono granicę OChK Wydm Kotliny T-B. Dotyczy to także terenów położonych w kierunku południowo-wschodnim od obszaru nr 15, wzdłuż działki nr 388/1 (DK 25). Obręb Brzoza, gmina Nowa Wieś Wielka, tj. działek od nr 422/10 na północy do nr 437/1 na południu, które to także znajdują się poza granicami OChK – cz. wschodnia i zachodnia.	Uwaga uwzględniona	Obszar został usunięty.
			04-315.35-46	Północny fragment obszaru nr 16 obejmujący działki nr 119/1 i 17251/8 obręb Makowiska, gmina Solec Kujawski, położony jest poza granicami OChK Wydm kotliny T-B- cz. wschodnia i zachodnia. Na mapie przedstawiającej położenie obszaru nr 16 błędnie zaznaczono granice ww. OChK. Dotyczy to także terenów położonych w kierunku południowo-zachodnim od obszaru nr 16, tj. działek nr 56-68/2 (część z nich po podziałach) obręb Wypaleniska, gmina Solec Kujawski, które także znajdują się poza granicami OChK- cz. wschodnia i zachodnia.	Uwaga uwzględniona	Granice obszaru zostały zmienione.
			04-314.73-40	Na mapie przedstawiającej położenie obszaru nr 8 błędnie zaznaczono granicę Wdeckiego PK. Sąsiednie nieruchomości, położone w kierunku wschodnim od obszaru nr 8, tj. działki nr 12-17, 23-36 (część z nich po podziałach) oraz 3135/1 i 3134, obręb Czersk Świecki, gmina Jeżewo, znajdują się w graniach Wdeckiego PK, nie zaś w jego otulinie	Uwaga uwzględniona	Granice Wdeckiego PK została zmieniona.
			-	Należy zweryfikować treść rozdziału pn. „Informacje ogólne o położeniu woj. kujawsko-pomorskiego”, zawartego w części opisowej i tabelarycznej (1), pod kątem poprawności umieszczonych tam danych. Przykładowo na str. 12, w czwartym nowym akapicie wymieniono najdłuższe poza Wisłą, rzeki na obszarze województwa. W informacji tej pominięto rzekę Mątwę, której dł. Wg różnych źródeł wynosi 59-62 km, a zatem więcej niż długość (w gr. Woj.) wymienionych w tym akapicie (po Wdzie) rzek- mieni, Osy i Tążyny.	Uwaga uwzględniona	
			-	RDOŚ w Bydgoszczy proponuje wprowadzenie zmian w układzie projektowanego Audytu krajobrazowego dla woj. K-P i uzupełnienie o elementy, które co prawda nie wynikają z przepisów rozporządzenia RM z dn. 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, ale ich obecność poprawiłaby czytelność i odbiór dokumentacji o znacznej objętości. -pomimo załączonego spisu treści, korzystanie z	Uwaga uwzględniona	Dodano dodatkowy punkt do projektu Audytu – Wstęp

			dokumentacji jest trudne. Powodem jest brak wydzielonego wstępu, opisów zestawień tabelarycznych i odrębnego streszczenia w języku niespecjalistycznym. Dopiero analiza obszernego rozdziału pn. „Opis przyjętych metodyk oraz wykorzystanych źródeł danych” zawartego w trzeciej cz. opracowania „Dokumentacja”, pozwala na poruszanie się w całej dokumentacji.		
		-	Trudność w odbiorze może sprawiać też nieuporządkowana (niepodzielona na podrozdziały) treść ogólnej charakterystyki województwa, zatytułowanej „Informacje ogólne o położeniu woj. kuj.-pom.” (w rzeczywistości jest to ogólna charakterystyka woj. Kujawsko-pomorskiego obejmująca zagadnienia z zakresu demografii, hydrografii, itd.	Uwaga uwzględniona	Podrozdziały zostały dodane
		-	W rozdziałach, w których zawarto charakterystykę i ocenę zidentyfikowanych krajobrazów, a także przedstawiono tabelarycznie zestawienia zagrożeń, rekomendacji i wniosków (stanowiących największą część dokumentu) brak jest podsumowań i komentarzy tekstowych, co może stanowić istotną trudność w odbiorze zamieszczonych informacji.	Uwaga nieuwzględniona	Podsumowanie znajduje się w części dokumentacji – Opis przyjętych metodyk

Tabela 4 Audyt krajobrazowy – organ opiniujący Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków

Lp.	Organ opiniujący	Pismo	Oznaczenie krajobrazu, którego uwaga dotyczy	Treść opinii	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie/sposób rozstrzygnięcia
1	Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Pismo z dnia 18.07.2022 r., znak: WUOZ.T.WZN.P P.5183.10.2. 2022.AG	04-315.35-132	Uzupełnić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu: - w granicach strefy buforowej obszaru średniowiecznego zespołu staromiejskiego Torunia wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, w tym w szczególności parków i skwerów oraz uzupełnienia jej nowymi nasadzeniami.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono rekomendację: <i>W granicach obszaru UNESCO i w jego sąsiedztwie ochrona istniejącej zieleni, w tym w szczególności na terenach parków i skwerów, z obowiązkiem jej utrzymania i uzupełniania nowymi nasadzeniami.</i> <i>W granicach obszaru UNESCO i w jego sąsiedztwie harmonijne kształtowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych oraz wprowadzanie nasadzeń zieleni z wykorzystaniem elementów małej architektury jako integralnych elementów zagospodarowania.</i> <i>W granicach obszaru UNESCO i w jego sąsiedztwie wzbogacanie przestrzeni publicznych zróżnicowaną zielenią, w tym wysoką poprawiającą warunki mikroklimatyczne.</i>
				Uzupełnić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu: - na terenie zespołu staromiejskiego Torunia wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz jego strefy buforowej nakaz utrzymania historycznych dominant architektonicznych oraz zakaz wprowadzania nowych dominant przestrzennych,	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono rekomendację: <i>W granicach obszaru UNESCO i w jego sąsiedztwie utrzymanie historycznych dominant architektonicznych oraz niewprowadzanie nowych dominant (architektonicznych, kubaturowych, technicznych, np. masztów, słupów, instalacji, itp.).</i>
				Uzupełnić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu: - zakaz wszelkich inwestycji prowadzących do zmian wartości kompozycyjnych i estetycznych panoramy zespołu staromiejskiego Torunia, które skutkowałyby jej przysłonięciem, zakłóceniem lub wprowadzeniem obiektów stanowiących dla niej lub dla jej poszczególnych elementów konkurencję,	Uwaga uwzględniona w inny sposób	Wszystkie rekomendacje odnoszące się do obszaru UNESCO dotyczą również jego sąsiedztwa, które zostało przedstawione w części 3 Dokumentacja – Opis przyjętych metodyk w rozdziale 8 <i>Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu</i> na ryc. 10 Zasięg przestrzenny obszaru UNESCO wraz z jego sąsiedztwem.
			04-315.35-131	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, w tym w szczególności parków i skwerów oraz uzupełnienia jej nowymi nasadzeniami.	Uwaga uwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Ochrona i utrzymanie istniejącej zieleni, w tym w szczególności parków i skwerów oraz uzupełnienia jej nowymi nasadzeniami.</i>
				Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - zakaz wprowadzania nowych dominant przestrzennych,	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono rekomendację: <i>Nielokalizowanie dominujących w krajobrazie budynków wysokich i wysokościowych oraz budynków wielkopowierzchniowych.</i>
			04-315.35-108	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Ostromecku wpisanego do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga uwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Ochrona ekspozycji, niewprowadzanie dominant przestrzennych w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Ostromecku (zgodnie z granicą strefy ochrony konserwatorskiej krajobrazu i ekspozycji).</i> <i>Zachowanie zieleni istniejącej oraz wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych.</i>
			04-314.74-56	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Samostrzelu wpisanego do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga uwzględniona	Dodano rekomendację: <i>Ochrona ekspozycji, niewprowadzanie dominant przestrzennych w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Samostrzelu od strony zachodniej.</i> <i>Ochrona i utrzymanie istniejącej zieleni w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Samostrzelu.</i>
			04-315.35-01	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. zakazu wprowadzania zabudowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego, nakazu ochrony i utrzymania zieleni w sąsiedztwie kanału.	Uwaga uwzględniona w inny sposób	Dodano rekomendację: <i>Niewprowadzanie zabudowy wzdłuż Kanału Bydgoskiego w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Łąki Ślesińskie.</i> <i>Ochrona i utrzymanie zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Łąki Ślesińskie.</i>
04-315.35-97	Wprowadzenie do wytycznych zapisu o zakazie lokalizacji na terenie historycznego układu przestrzennego stacji kolejowej Toruń Główny dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono rekomendację: <i>Niewprowadzanie w obszarze widzenia z punktu widokowego wieża Ratusza Staromiejskiego i wieża Katedry Św. Janów w Toruniu zabudowy i infrastruktury technicznej dysharmonijnych w krajobrazie.</i>			

04-315.35-133	- nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, w tym w szczególności parków i skwerów oraz uzupełnienia jej nowymi nasadzeniami, - zakaz wprowadzania nowych dominant przestrzennych,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-314.82-22	Uzupełnić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu o zapis: nakaz ochrony ekspozycji ciągu spichlerzy i Góry Zamkowej z wieżą „Klimek” w Grudziądzu.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.11-79	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji sylwety średniowiecznego miasta Chełmży od strony Jeziora Chełmżyńskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy,
04-314.11-16	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony historycznej ekspozycji ruin zamku krzyżackiego w Radzynie Chełmińskim,	Uwaga nieuwzględniona	Radzyń Chełmiński położony jest w krajobrazie 04-315.11-16 /rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.35-32	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji i bezpośredniego sąsiedztwa grodziska Wyszogród w Bydgoszczy,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.58-104	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji sylwety zespołu klasztorowego w Strzelnie uznanego za pomnik historii,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.58-75	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie ochrony ekspozycji sylwety zespołu klasztorowego w Mogilnie,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.11-39	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji sylwety średniowiecznego miasta Wąbrzeźna od strony jezior,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.53-08	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji sylwety historycznego miasta Kcynia,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.58-12	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie m.in. ochrony ekspozycji sylwety historycznego miasta Szubin zwłaszcza od strony zamku,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.58-21	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założenia pałacowo-parkowego w Lubostroniu wpisanego do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Lubostroń położony jest w krajobrazie 04-315.58.27/ rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.14-08	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założeń dworsko-parkowych w Wąpielsku, Długie gm. Wąpielsk, Gulbiny gm. Brzuze wpisanych do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.14-08	Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów:	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub

		- w zakresie ochrony ekspozycji i bezpośredniego sąsiedztwa m.in. wczesnośredniowiecznego kompleksu osadniczego w Starorypinie Prywatnym gm. Rypin oraz ruin zamku w Radzikach Dużych gm. Wąpielsk wpisanych do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,		obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.55-13		Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założeń dworsko-parkowych w Kościelnej Wsi, Szalonkach, Pocierynie gm. Osiecin, Biskupice gm. Radziejów wpisanych do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.57-11		Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - nakaz ochrony i utrzymania istniejącej zieleni, nakaz ochrony ekspozycji z zakazem wprowadzania dominant przestrzennych w otoczeniu założenia dworsko-parkowego w Świeszcu gm. Bytoń wpisanego do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy
04-315.14-32		Należy określić wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów: - w zakresie ochrony ekspozycji i bezpośredniego sąsiedztwa m.in. grodziska w Żałem gm. Brzuze wpisanego do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego,	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów odnoszą się jedynie do krajobrazów priorytetowych oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy