

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Na podstawie art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w budynku „Centrum” i budynku gospodarczym Medyczo-Społecznego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Toruniu przy ul. Św. Jana 3, 87-100 Toruń., w dniu 20 kwietnia 2023 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Okres gwarancji (waga 40%)	Razem punkty
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budpol Karol Szatkowski ul. Konopackich 6/1 87-100 Toruń	682 000,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
2	BAUPOL Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 14a 85-758 Bydgoszcz	954 113,31 zł (60 pkt)	0 pkt	60 pkt

3	Urbański Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Bolesława Chrobrego 151 87-100 Toruń	1 476 000,00 zł (38,79 pkt)	40 pkt	78,79 pkt
4	Jawor Sp. z o.o.	2 162 000,00 zł (26,48)	40 pkt	66,48 pkt

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budpol Karol Szatkowski z siedzibą w Toruniu przy ul. Konopackich 6/1.

Oferta zostaje odrzucona, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał w dniu 25.04.2023 r. ww. wykonawcę do złożenia wyjaśnień, ponieważ zaoferowana cena wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 2.05.2023 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia oraz przedstawił kosztorysy. W ramach przedstawionych wyjaśnień oferent przedłożył dwa dokumenty kosztorysu i następujące wyjaśnienia:

„Wyjaśnienie

1. poz. 47 - liczona wartość tylko jednostkowego montażu (R), wartość drzwi i montażu po zatwierdzeniu przez MZK lub wg projektu MZK

2. poz. 88 - okna połaciowe 22 szt.

okna połaciowe być może nie uwzględniają właściwości użytkowych zleconych przez MZK, po demontażu starych okien zakres prac przykładowo również może ulec modyfikacji.

Podobnie może być z innymi materiałami i montażami których uzgodnienia co do rodzaju i sposobu montażu będą miały miejsce w trakcie realizacji.”

Z analizy przedłożonych przez oferenta wyjaśnień wynika, że oferent w ramach przedłożonego przy wyjaśnieniach dokumentu kosztorysu: „Budynku Centrum Kształcenia - remont elewacji sporządzonego przez Andrzeja Czapiewskiego” w poz. 47: „Wymiana drzwi” uwzględnił wyłącznie: koszty robocizny w kwocie 324,00 zł; koszty pośrednie w kwocie 194,40 zł; zysk w kwocie 67,39 zł Łącznie 585,79 zł.

Pozycja kosztorysowa nr 47 dotyczy wymiany 4 skrzydeł drzwiowych w wyszczególnieniu pod grupą „Materiały” znalazła się treść: „Drzwi (po zatwierdzeniu przez MKZ) szt. 4 cena 0,00 zł.”

W przekonaniu zamawiającego, Wykonawca nie uwzględnił w wyjaśnieniach kosztu: wartości 4 szt. skrzydeł drzwiowych w kosztorysie oraz w wyjaśnieniach, a tym samym w skalkulowanej na jego podstawie ofercie: został wzięty pod uwagę wyłącznie koszt montażu drzwi bez ujęcia materiałów (4 szt. skrzydeł drzwiowych), które zostaną wycenione po zatwierdzeniu propozycji modelu skrzydła przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, co stanowi niekompletną wycenę.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Budpol Karol Szatkowski podlega odrzuceniu, ponieważ złożone wyjaśnienia nie potwierdzają, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia łącznie kwotę 685 405,96 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta to oferta złożona przez Wykonawcę: Urbański Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu przy ul. Bolesława Chrobrego 151, z ceną ofertową

1 476 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z tym postępowanie to zostaje unieważnione.

**5. Ocena skutków regulacji:**

W związku z planowanym wszczęciem kolejnego postępowania środki finansowe nie podlegają zwolnieniu.