

UCHWAŁA NR LVII/776/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia opinii organizacji związkowych dotyczących projektu uchwały o warunkach wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców

Na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 854) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odrzuca się w całości stanowiska organizacji związkowych: Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego oraz Oddziału Terenowego w Toruniu Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego - wyrażających negatywne opinie do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej uchwały jest rozpatrzenie opinii organizacji związkowych dotyczących projektu uchwały o warunkach wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców, przesłanych w toku konsultacji zarządzonych uchwałą Nr LIV/743/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 marca 2023r.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 121a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, 1002, 1768, 1783, 2589, 2600 i 2642 oraz z 2023 r. poz. 760) Sejmik Województwa uchwała warunki wynagradzania egzaminatorów, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, kierując się charakterem pracy wykonywanej przez egzaminatorów i potrzebą zapewnienia odpowiedniego poziomu wykonywania przez nich zadań. Warunki wynagradzania egzaminatorów określone każdorazowo w uchwale sejmiku województwa nie mogą być mniej korzystne niż warunki wynagradzania egzaminatorów określone w poprzedniej uchwale.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022r., poz.854) projekt uchwały skierowano do konsultacji do reprezentatywnych organizacji związkowych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Na podstawie uchwały Sejmiku Województwa Nr LIV/743/23 projekt uchwały w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów poddano konsultacjom społecznym w celu uzyskania opinii od organizacji związkowych jako podmiotów reprezentatywnych i skierowano go do:

- Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych (OPZZ),
- Forum Związków Zawodowych (FZZ),
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność".

W odpowiedzi na przesłany do siedzib organizacji związkowych projekt uchwały z pismem zawierającym prośbę o przesłanie uwag do rozwiązań zawartych w proponowanym akcie prawnym, nadesłane zostały dwie opinie - Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego – Oddział Terenowy w Toruniu z dnia 27.04.2023 r. oraz Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego z dnia 02.05.2023r., zrzeszonych w Forum Związków Zawodowych. Opinie te zawierają propozycje zmian poszczególnych paragrafów projektu i wyrażają sprzeciw wobec rozwiązań zastosowanych w projekcie uchwały.

Ponadto do urzędu marszałkowskiego wpłynęła opinia dyrektora WORD w Toruniu dotycząca zmiany warunków przeprowadzania waloryzacji wynagrodzenia.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Przedłożony projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia opinii organizacji związkowych dotyczących projektu uchwały o warunkach wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców zawiera propozycję odrzucenia stanowisk organizacji związkowych zawartych w opiniach skierowanych do urzędu marszałkowskiego.

Wprowadzenie proponowanych zapisów zmieniłoby mechanizmy wyliczania wynagrodzenia zawarte w proponowanym kształcie uchwały o warunkach wynagradzania

egzaminatorów oraz miałyby istotny wpływ na zwiększenie wydatków przy ograniczonych możliwościach budżetowych WORD. Przyjęta w projekcie uchwały wartość odnosząca się do ogłaszanej corocznie kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia jest sumą mnożnikową, gdzie poprzez przyporządkowany egzaminatorowi w umowie o pracę wskaźnik dochodzi się do ustalonej wysokości przysługującego mu wynagrodzenia zasadniczego. Zaakceptowanie propozycji organizacji związkowych, uwzględnienia w zapisach uchwały jako sumy mnożnikowej wartości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia bez wypłat z nagród z zysku musiałyby skutkować zaproponowaniem niższych wskaźników wynagrodzenia zawartych w tabeli, ponieważ muszą one odzwierciedlać możliwości finansowe ośrodków w realizacji wydatków zaplanowanych na płace egzaminatorów. Trzeba podkreślić, że obydwie kwoty przeciętnego wynagrodzenia są waloryzowane i odzwierciedlają bieżącą sytuację dotyczącą wartości wynagrodzeń w gospodarce, a zaproponowana wysokość kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w połączeniu ze wskaźnikami wynagrodzeń zawartymi w tabeli ma w intencji organu spowodować automatyzm corocznej waloryzacji wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów bez konieczności dokonywania zmian uchwały oraz uniezależnienia wprowadzania zmian wynagrodzenia zasadniczego od decyzji dyrektora ośrodka.

Trudno zgodzić się z opinią wyrażoną w piśmie OZZP WORD, iż wynagrodzenia egzaminatorów wyliczane wg zaproponowanego mechanizmu będą niższe od dotychczas przyjętych w innych województwach rozwiązań. Biorąc pod uwagę średnią wartość z proponowanych wskaźników oraz kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej po ewentualnym przyjęciu uchwały wysokość wynagrodzenia egzaminatorów wraz z przysługującymi dodatkami wzrośnie średnio o ok. 15 procent i wyniesie przeciętnie 9.121 zł brutto (wyliczenie na podstawie danych z 2022 r. udostępnionych przez WORD w Bydgoszczy).

Wbrew twierdzeniu zawartym w opinii OZZP WORD proponowane w uchwale rozwiązania wspierają dążenie egzaminatorów do rozwoju zawodowego, bowiem poziom wynagrodzenia zasadniczego egzaminatora wynika z poziomu posiadanych uprawnień egzaminacyjnych. Zarzut zawarty w opinii o teoretycznym przypadku niższego wynagradzania egzaminatora o wyższych uprawnieniach niż egzaminatora o niższych uprawnieniach nie może mieć miejsca z uwagi na zapisy Kodeksu pracy zabraniające pracodawcy stosowania takiej praktyki w odniesieniu do pracowników o porównywalnych kompetencjach.

Zasadnym jest odrzucenie postulatu organizacji związkowej dotyczącego zmiany warunków przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia egzaminatorów w sytuacji odnotowania ujemnego wyniku finansowego ośrodka. Organizacja związkowa proponuje by w takiej sytuacji obowiązek zwaloryzowania wynagrodzenia odłożony został na okres 6 miesięcy, po którym -niezależnie od bieżącej kondycji finansowej ośrodka - pracodawca byłby zobowiązany do wypłaty wynagrodzeń w nowych wysokościach oraz wyrównania za okres zawieszenia waloryzacji. Sformułowanie w opinii OZZP WORD zarzutu o realizowaniu w działalności „kreatywnej księgowości” w celu unikania przeprowadzania waloryzacji jest daleko idącą insynuacją nie mającą oparcia w rzeczywistości. Koszty działalności operacyjnej ośrodka są transparentne, ewidencjonowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, gdzie dyrektor ponosi odpowiedzialność z tytułu norm zawartych w ustawie o odpowiedzialności z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wydatki ośrodka muszą ściśle korelować z wielkością przychodów. Zawarte w projekcie uchwały rozwiązanie przewidujące wyłączenie wydatków na rzecz BRD – jako wydatków niezwiązanych z działalnością podstawową WORD ma zapobiec sytuacji, w której ich wystąpienie byłoby przyczyną zaistnienia deficytu finansów.

Należy podkreślić, że dotychczasowa sytuacja finansowa WORD-ów ściśle wiązała się z realizowaniem działalności operacyjnej przy zwiększonych kosztach oraz ograniczonych przychodach. Podwyżka opłat za przeprowadzanie egzaminów państwowych w dużej części

ma pokryć stratę wynikającą ze zbyt niskich przychodów spowodowanych stosowaniem niezwaloryzowanych od siedmiu lat opłat egzaminacyjnych. Konieczność wprowadzenia regulacji dotyczącej warunków wynagradzania egzaminatorów oraz zawarcia w niej rozwiązań pozwalających na zaktualizowanie poziomu płac jest wypełnieniem zadania przez Sejmik Województwa zapisanego w nowelizacji ustawy prawo o ruchu drogowym i ustawy o kierujących pojazdami i tym samym usunięcie wieloletniego zaniechania ze strony Ministra Infrastruktury aktualizacji obowiązującego do tej pory rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców. Odrzucenie proponowanych przez organizacje związkowe wniosków przesłanych w toku konsultacji pozwoli na zbudowanie uelastycznionego systemu płacowego obowiązującego egzaminatorów w WORD-ach oraz podniesienie atrakcyjności wykonywania tej pracy w aspekcie osiągniętych przez nich dochodów.

5. Ocena skutków regulacji:

Odrzucenie w całości opinii organizacji związkowych dotyczących propozycji zmian projektu uchwały o warunkach wynagradzania egzaminatorów pozwoli zachować spójność tego projektu uchwały oraz zabezpieczy w pełni zrealizowanie celu jakim jest stabilność płac i polepszenie warunków wynagradzania egzaminatorów.

Wprowadzona regulacja nie będzie miała wpływu na wydatki budżetu województwa.