

UCHWA/ A NR II/56/14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 22 grudnia 2014 r.

w sprawie **odpowiedzi na skargę** **Artur Grabiec G.ART TECHNOLOGY**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.¹) uchwała się, co następuje:

§ 1. Upoważnia się Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego do wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, odpowiedzi na skargę Artur Grabiec G.ART TECHNOLOGY na uchwałę Nr XVIII/237/04 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu, w brzmieniu nadanym uchwałę Nr X/153/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 czerwca 2011 r. zmieniając uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

§ 2. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest upoważniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2012 r. poz. 1101, poz. 1529 i z 2014 r. poz. 543,

UZASADNIENIE

Złone przez Artura Grabca prowadz cego działno gospodarcz pod firm ę Artur Grabiec G.ART TECHNOLOGYö wezwanie do usuni cia naruszenia prawa dokonanego uchwaę Nr XVIII/237/04 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia stawek opłt za zaj cie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego na cele niezwi zane z potrzebami zarz dzania drogami lub potrzebami ruchu, w brzmieniu nadanym uchwaę Nr X/153/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 czerwca 2011 r. zmieniaj c uchwaę w sprawie ustalenia stawek opłt za zaj cie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na cele niezwi zane z potrzebami zarz dzania drogami lub potrzebami ruchu, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwaę Nr LIII/822/14 z dnia 29 wrze nia 2014 r. w sprawie rozstrzygni cia wezwania do usuni cia naruszenia prawa uznaę za bezzasadne.

W dniu 17 listopada 2014 r. do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłn ę skarga ę Artur Grabiec G.ART TECHNOLOGYö na uchwaę Nr XVIII/237/04 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia stawek opłt za zaj cie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego na cele niezwi zane z potrzebami zarz dzania drogami lub potrzebami ruchu, w brzmieniu nadanym uchwaę Nr X/153/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 czerwca 2011 r. zmieniaj c uchwaę w sprawie ustalenia stawek opłt za zaj cie pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na cele niezwi zane z potrzebami zarz dzania drogami lub potrzebami ruchu.

Skar onej uchwale zarzuca ustalenie zbyt wysokich stawek opłt za zaj cie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich na terenie województwa kujawsko-pomorskiego na cele niezwi zane z potrzebami zarz dzania drogami lub potrzebami ruchu, w szczególno ci stawek zbyt wygórowanych w porównaniu do stawek ustalonych w rozporz dzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2011 r. w sprawie wysoko ci stawek opłt za zaj cie pasa drogowego dróg, których zarz dc jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Zgodnie z art. 54 ustawy Prawo o post powaniu przed s dami administracyjnymi, organ, którego działnie lub beczynno ę jest przedmiotem skargi, jest zobowi zany przekaza skarg ę s dowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzi ę na skarg ę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Powy sza uchwaę upowa nia marszałca województwa do przygotowania odpowiedzi na tak ę skarg ę .

Wobec powyższego, uzasadnione jest udzielenie odpowiedzi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Bydgoszczy na skargę Artur Grabiec G.ART TECHNOLOGY.