Załącznik do uchwały nr 26/2018

Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020

z dnia 26 lutego 2018 r.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT

**Priorytet**: 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000”i zieloną infrastrukturę

**Cel szczegółowy**: Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia Kryterium** | |
| **A. Kryteria Formalne** | | | | | |
| A.1 | | Niepodleganie wykluczeniu  z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | **Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):**  Ocenie podlega, czy:   1. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)[[1]](#footnote-1) **nie podlegają wykluczeniu** z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.),  1. projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013[[2]](#footnote-2), co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.   Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| A.2 | | Miejsce realizacji projektu | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| A.3 | | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:   1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji[[3]](#footnote-3) (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”:  * został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz * ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.   Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **B. Kryteria merytoryczne – ogólne** | | | | | |
| B.1 | | Trwałość operacji | Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.2 | | Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów | Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:   1. jednostkę samorządu terytorialnego, 2. związek jednostek samorządu terytorialnego, 3. stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4. samorządową jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.3 | | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.4 | | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi  do wsparcia w ramach działania/poddziałania | Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia określonego w Strategii ZIT w ramach całościowej koncepcji ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego i wzmocnienia różnorodności biologicznej na obszarze objętym ZIT:   1. przedsięwzięcia zwiększające potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków na obszarach miejskich i pozamiejskich w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody, 2. projekty w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych, 3. działania w ramach zielonej infrastruktury[[4]](#footnote-4) na obszarach miejskich i podmiejskich, [[5]](#footnote-5) 4. działania rozwijające infrastrukturę związaną z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody), 5. tworzenie, odnawianie szlaków przyrodniczych i ścieżek edukacyjnych. 6. tworzenie i rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, w tym na obszarach miejskich  i podmiejskich (np. parki miejskie[[6]](#footnote-6), ogrody botaniczne), 7. działania informacyjno-edukacyjne, podnoszące świadomość mieszkańców w zakresie właściwych zachowań społecznych w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego regionu, realizowane w sposób komplementarny i uzupełniający do kampanii ogólnopolskich, jako element projektu inwestycyjnego, 8. projekty dotyczące sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej (wyłącznie w połączeniu  z powyższymi typami projektów).   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.5 | | Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis | Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:   * w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub * pomoc jest zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).   Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.  W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.6 | | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.7 | | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis[[7]](#footnote-7) w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:     * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.), * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn zm.).   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| B.8 | | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu | Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy wzmocniony zostanie mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.9 | | Wskaźniki realizacji projektu | Ocenie podlega, czy:   * wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, * wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, * wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.   Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.10 | | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | Ocenie podlega czy:   * harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, * wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, * zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, * wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.11 | | Kwalifikowalność wydatków | Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności,  tj.   * zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, * są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, * zostały uwzględnione w budżecie projektu, * są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, * zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.12 | | Zgodność z zasadą równości mężczyzn  i kobiet oraz niedyskryminacji | Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:   1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[8]](#footnote-8).  W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.   Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.  Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.  Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu,  w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.  O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.  Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest z uzasadnionym brakiem dostępności każdego produktu w ramach projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.13 | | Wykonalność finansowa  i ekonomiczna projektu | Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:   * poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), * wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, * przyjęte założenia analiz finansowych są realne, * w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, * analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, * zapewniona została trwałość finansowa projektu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.14 | | Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).    IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe** | | | | | |
| C.1.1 | | Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 | Ocenie podlega, czy w przypadku projektu dotyczącego obszarów Natura 2000 wsparcie będzie zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.[[9]](#footnote-9)  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| C.1.2 | | Lokalizacja projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego na obszarach chronionych | Ocenie podlega czy w ramach projektu działania związane z kanalizacją ruchu turystycznego będą realizowane wyłącznie na obszarach chronionych.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| C.1.3 | | Opinia organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym w przypadku projektów z zakresu ochrony siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy projekt związany z ochroną siedlisk przyrodniczych lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych posiada pozytywną opinię organu odpowiedzialnego za zarządzanie obszarem chronionym. Dotyczy to projektów realizowanych na obszarach Natura 2000, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, dla których organem zarządzającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Sejmik Województwa (dyrektor parku krajobrazowego).  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| C.1.4 | | Realizacja projektu na obszarach Natura 2000 (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze Natura 2000 zlokalizowanym na obszarze parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody.  Nie przewiduje się realizacji projektów realizowanych na obszarach Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.  Kryterium odnosi się wyłącznie do projektów realizowanych na obszarach Natura 2000.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| C.1.5 | | Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy poprzez realizację projektu zostaną wdrożone działania wskazane w dokumentach zarządczych dla danego gatunku/siedliska, tj.:  - programie ochrony gatunków;  - planie ochrony;  - planie zadań ochronnych.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| C.1.6 | | Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne) | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie, co będzie oceniane na podstawie   * pozytywnej opinii wydanej przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego  i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim[[10]](#footnote-10).   Obowiązujące standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **D.1 kryteria strategiczne - dostępowe** | | | | | |
| D.1.1 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego | | Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF[[11]](#footnote-11), w szczególności czy proponowane działania  są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **D.2 kryteria strategiczne - punktowe** | | | | | |
|  | | | | **liczba punktów możliwa do uzyskania** | **minimalna liczba punktów niezbędna  do spełnienia kryterium** |
| D.2.1 | | Lokalizacja projektu na obszarze chronionym | Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt | n/d |
| D.2.2 | | Ochrona siedlisk i gatunków | Ocenie podlega czy w ramach projektu realizowane będą działania związane z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych.  Projekt realizować powinien co najmniej następujące wskaźniki:   * Powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów; * Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 5 pkt | n/d |
| D.2.3 | | Miejsce realizacji projektu (ochrona siedlisk i gatunków oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych) | Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z ochroną siedlisk lub gatunków lub zwalczaniem gatunków inwazyjnych obcych, projekt realizowany jest na obszarze:   * obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych – 5 pkt; * obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze rezerwatów przyrody – 4 pkt; * parków krajobrazowych – 4 pkt; * rezerwatów przyrody – 3 pkt; * pozostałych obszarów chronionych (z wyłączeniem obszarów Natura 2000 położonych poza obszarem parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody.) – 1 pkt; * poza obszarem chronionym – 0 pkt.   Projekt jest traktowany jako zlokalizowany na danym obszarze, gdy większy rzeczowo jego zakres jest realizowany na tym obszarze.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | 0 – 5 pkt  wg oceny | n/d |
| D.2.4 | | Miejsce realizacji projektu (kanalizacja ruchu turystycznego) | Ocenie podlega czy w przypadku projektu związanego z kanalizacją ruchu turystycznego, projekt realizowany jest na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody:   * parki krajobrazowe – 4 pkt * rezerwaty – 3 pkt * obszary Natura 2000 – 2 pkt * pozostałe obszary chronione – 1 pkt * poza wskazanymi obszarami – 0 pkt   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | 0 – 4 pkt  wg oceny | n/d |
| D.2.5 | | Projekt z zakresu zielonej infrastruktury | W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 4 pkt | n/d |
| D.2.6 | | Projekt informacyjny/edukacyjny | Ocenie podlega czy projekt przewiduje działania informacyjno-edukacyjne przyczyniające się do zwiększenia wiedzy na temat ładu przestrzennego lub ochrony przyrody.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 4 pkt | n/d |

W sytuacji niewywiązania się beneficjenta w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

1. Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej. [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013). [↑](#footnote-ref-2)
3. Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: “Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich”. [↑](#footnote-ref-4)
5. Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych. [↑](#footnote-ref-5)
6. Park miejski – podstawowa jednostka miejskiego terenu zieleni zawierająca cechy przestrzeni publicznej, o uporządkowanej strukturze przestrzennej, pełniąca funkcje rekreacyjne, klimatotwórcze i sanitarne jako obszary regeneracji i wymiany powietrza. Przy czym miejski teren zieleni rozumie się jako teren urządzony wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym usytuowanym na obszarach miejskich i podmiejskich. [↑](#footnote-ref-6)
7. Dorobek prawny UE. [↑](#footnote-ref-7)
8. Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-8)
9. Dokument dostępny na stronie: <https://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwihu9iUhcbZAhVKPBQKHaWbAucQFggnMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mos.gov.pl%2Fg2%2Fbig%2F2013_07%2F1f364cd9666cb6181532d0057d47e365.doc&usg=AOvVaw0kPZupNZ0W8PydCU_F5mft>. Ponadto dokument opublikowany pod ogłoszeniem o konkursie. [↑](#footnote-ref-9)
10. W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” opinia wydawana będzie na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który w tym celu powinien zawierać elementy określone w dokumencie *Warunki jakie Beneficjent powinien spełnić w programie funkcjonalno-użytkowym inwestycji realizowanej z udziałem środków publicznych w okresie programowania 2014-2020 w kontekście ładu przestrzennego, w celu umożliwienia dokonania oceny z „Regionalnymi zasadami i standardami kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego”*. [↑](#footnote-ref-10)
11. Dokument dostępny na stronie http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna [↑](#footnote-ref-11)