Załącznik do uchwały nr 25/2018

Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020

z dnia 26 lutego 2018 r.

**Kryteria wyboru projektu**

**Działanie:** 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

**Poddziałanie:** 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT

**Priorytet:** 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

**Cel szczegółowy**: Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.

**Schemat:** Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia Kryterium** | |
| **A. Kryteria Formalne** | | | | | | |
| A.1 | | Niepodleganie wykluczeniu  z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | | **Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):**  Ocenie podlega, czy:   1. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)[[1]](#footnote-1) **nie podlegają wykluczeniu** z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.),  1. na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 2. dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji. 3. projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013[[2]](#footnote-2), co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. 4. projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.   Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| A.2 | | Miejsce realizacji projektu | | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest/będzie na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| A.3 | | Gotowość techniczna projektu do realizacji | | Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:   1. złożony został wniosek o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji[[3]](#footnote-3) (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji), 2. zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę/zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia), 3. w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”:  * został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz * ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych.   Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **B. Kryteria merytoryczne – ogólne** | | | | | | |
| B.1 | | Trwałość operacji | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.2 | | Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów | | Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:   1. jednostkę samorządu terytorialnego, 2. związek jednostek samorządu terytorialnego, 3. stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4. samorządową jednostkę organizacyjną posiadającą osobowość prawną, 5. przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej; 6. partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.3 | | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | | Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.), w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.4 | | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi  do wsparcia w ramach działania/poddziałania | | Ocenie podlega czy projekt dotyczy kompleksowych rozwiązań, realizowanych w aglomeracjach ujętych w V AKPOŚK i Master Planie dla dyrektywy Rady 91/271/EWG, takich jak:   1. budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej, 2. budowa, przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków, 3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowych oczyszczalni ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna. (z zachowaniem parametrów wymaganych dla oczyszczania ścieków w aglomeracjach o wielkości 2.000-10.000 RLM.), 4. systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody oraz inteligentne systemy zarządzania sieciami wodociągowymi, 5. budowa, przebudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych, 6. urządzenia i aparatura kontrolno-pomiarowa (m.in. laboratoria i instalacje kontrolno-pomiarowe).   Kompleksowość nie wymusza łącznej realizacji wszystkich wymienionych w katalogu typów projektów. Kompleksowość oznacza realizację projektu spójnego, zamkniętego, obejmującego swą koncepcją realizację założeń całej aglomeracji. W szczególności w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej należy zadbać o odbiór ścieków komunalnych, w przypadku inwestycji z gospodarki wodnej projekt musi być powiązany z gospodarką ściekową z zachowaniem warunków z kryterium C.1.2.  Zgodność z V AKPOŚK i Master Planem sprawdzane będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.5 | | Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis | | Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy:   * w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub * pomoc jest zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub * pomoc udzielana jest jako rekompensata za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.   Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.  W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.  Założenia mechanizmu monitorowania i wycofania są przedstawione w dokumencie pn.: Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury ze środków publicznych, stanowiącym element dokumentacji konkursowej. Jakkolwiek przedmiotowy dokument dotyczy infrastruktury badawczej to jednak w ocenie Instytucji Zarządzającej RPO powinien on, po dokonaniu niezbędnych zmian, znaleźć zastosowanie do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.6 | | Prawidłowość określenia wkładu własnego | | Ocenie podlega, czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenie podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.7 | | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska | | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE dotyczącą zrównoważonego rozwoju (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis[[4]](#footnote-4) w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:     * ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), * ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.), * ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.), * ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 z późn zm.).     Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku | |
| B.8 | | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu | | Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.9 | | Wskaźniki realizacji projektu | | Ocenie podlega, czy:   * wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, * wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, * wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.   Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.10 | | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | | Ocenie podlega czy:   * harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, * wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, * zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, * wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.11 | | Kwalifikowalność wydatków | | Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności,  tj.   * zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, * są zgodne z zasadami określonymi w ww. wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, * zostały uwzględnione w budżecie projektu, * są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, * zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.12 | | Zgodność z zasadą równości mężczyzn  i kobiet oraz niedyskryminacji | | Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:   1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[5]](#footnote-5).  W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.   Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.  Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji,  w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet  i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.  Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu,  w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.  O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest z uzasadnionym brakiem dostępności każdego produktu w ramach projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.13 | | Wykonalność finansowa  i ekonomiczna projektu | | Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:   * poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), * wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, * przyjęte założenia analiz finansowych są realne, * w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, * analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, * zapewniona została trwałość finansowa projektu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.14 | | Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania) oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).    IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe** | | | | | | |
| C.1.1 | | Zgodność z Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK) i Master Planem | | Aglomeracja o wielkości od 2 tys. do 10 tys. RLM.  Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (pomocniczo załączniki: uchwała Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczania aglomeracji lub rozporządzenie wojewody ustanawiające aglomerację).  Zgodność z V AKPOŚK i Master Planem sprawdzana będzie na podstawie zapisów Regulaminu konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.2 | | Zakres rzeczowy projektu | | Ocenie podlega czy projekt związany z zaopatrzeniem w wodę:   * realizowany jest wyłącznie w ramach kompleksowego projektu wodno-ściekowego oraz czy wydatki związane z zaopatrzeniem w wodę stanowią nie więcej niż 40% całkowitych wydatków związanych z realizacją projektu lub * realizowany jest na terenie, gdzie zapewniona jest sieć kanalizacyjna/uregulowana gospodarka ściekowa zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **D.1 kryteria strategiczne - dostępowe** | | | | | | |
| D.1.1 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego | | Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF[[6]](#footnote-6), w szczególności czy proponowane działania  są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **D.2 kryteria strategiczne - punktowe** | | | | | | |
|  | | | | | **liczba punktów możliwa do uzyskania** | **minimalna liczba punktów niezbędna  do spełnienia kryterium** |
| D.2.1 | | Lokalizacja projektu na obszarze chronionym | | Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 z późn. zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy co najmniej 50% rzeczowego zakresu jest realizowane na obszarze chronionym.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 4 pkt | n/d |
| D.2.2 | | Planowany wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT | | W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT: „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków” – wartość wskaźnika wyrażona w RLM  Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:   * projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5%            - 0 pkt, * projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10%  - 3 pkt, * projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10%           - 5 pkt.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | 0 – 5 pkt  wg oceny | n/d |
| D.2.3 | | Planowany wpływ wartości wskaźnika przyjętego w projekcie na realizację celów Strategii ZIT | | W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT: „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę”- wartość wskaźnika wyrażona w osobach.  Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźnika wynikającego ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:   * projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, * projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 3 pkt, * projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 5 pkt.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | 0 – 5 pkt  wg oceny | n/d |
| D.2.4 | | Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi, w tym kanalizacji deszczowej, pozwalających na efektywne i oszczędne korzystanie z zasobów wodnych | | Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektów:   * następuje wdrożenie lub rozbudowanie systemu klasy GIS do zarządzania majątkiem sieciowym przedsiębiorstwa, w celu inwentaryzacji posiadanego majątku i utworzenia cyfrowego archiwum z dotychczasowych dokumentów – 2 pkt. * wdrożenie, w tym rozbudowywanie w wyniku realizacji projektu modelu hydraulicznego i hydrodynamicznego sieci wraz z urządzeniami służącymi do monitorowania bieżących odczytów związanych z parametrami sieci ( np. systemy typu SCADA). – 2 pkt.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | 0 – 4 pkt  wg oceny | n/d |
| D.2.5 | | Zapewnienie oszczędności wody | | Ocenie podlega czy w przypadku realizacji inwestycji związanych z poprawą jakości systemów zaopatrzenia w wodę nastąpi oszczędność wody, w tym poprzez zapobieganie stratom wody z sieci wodociągowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 2 pkt | n/d |
| D.2.6 | | Wdrożenie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | | Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii, np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt  Tak – 4 pkt | n/d |
| D.2.7 | | Gminny/Lokalny program rewitalizacji | | Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego programu rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji województwa kujawsko-pomorskiego.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt;  Tak – 1 pkt. | n/d |

W sytuacji niewywiązania się beneficjenta w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

1. Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej. [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347   
   z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013). [↑](#footnote-ref-2)
3. Pozwolenie na budowę/decyzja o zmianie sposobu użytkowania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dorobek prawny UE. [↑](#footnote-ref-4)
5. Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-5)
6. Dokument dostępny na stronie http://zit.btof.pl/dokumenty-strategiczne-zit-btof/strategia-aktualna [↑](#footnote-ref-6)