Załącznik do uchwały nr 33/2018

Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020

z dnia 26 lutego 2018 r.

**Kryteria wyboru projektów**

**Działanie: 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP**

**Poddziałanie: 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw**

**Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu**

**Priorytet: 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia**

**Cel szczegółowy: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP**

**Schemat: Wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych- projekty grantowe[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | | **Definicja kryterium** | **Opis znaczenia kryterium** | |
| **A. Kryteria Formalne** | | | | | |
| A.1 | | Niepodleganie wykluczeniu  z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | **Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):**  Ocenie podlega czy:   1. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy)[[2]](#footnote-2) **nie podlegają wykluczeniu** z możliwości ubiegania się  o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  * art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),  1. na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 2. dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, 3. przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:  * w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 ze zm.) (dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014), * w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.) (dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013), * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013),  1. projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013[[3]](#footnote-3), co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta, 2. projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania  (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)[[4]](#footnote-4) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.   Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione elementy zostaną zweryfikowane u grantobiorców.  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| A.2 | | Miejsce realizacji projektu | Ocenie podlega, czy projekt jest/będzie realizowany na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego  w rozumieniu art. 70 rozporządzenia 1303/2013[[5]](#footnote-5).  Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o powierzenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział/filię lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą .  Projekt nie podlega poprawie w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **B. Kryteria merytoryczne – ogólne** | | | | | |
| B.1 | | Kwalifikowalność wnioskodawcy/ grantobiorców | Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: instytucję otoczenia biznesu[[6]](#footnote-6)  Na moment podpisania umowy beneficjent musi posiadać siedzibę/oddział/ filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.  Wnioskodawca oświadczył, że wybór grantobiorców i realizacja grantów nastąpi zgodnie z ustawą wdrożeniową.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.2 | | Projekt jest zgodny z typami  projektów przewidzianymi  do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.3 | Projekt grantowy[[7]](#footnote-7) zakładający wsparcie przedsiębiorstw poprzez:   1. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej w szczególności:  * projektowanie kampanii marketingowych i reklamowych, * wsparcie prawne procesu negocjacji i zawierania kontraktów, * adaptacja produktów i procesów do eksportu poprzez certyfikację produktów/usług[[8]](#footnote-8) i procesów w zakresie norm technicznych, jakości oraz zgodności, * dostosowanie wzornictwa, usług oraz opakowań do wymagań zagranicznych rynków.  1. Udział przedsiębiorstw w krajowych i zagranicznych międzynarodowych targach i wystawach w charakterze wystawcy oraz organizacja wyjazdowych i przyjazdowych wizyt studyjnych związanych z targami i wystawami poza granicami kraju. 2. Udział w międzynarodowych targach poza granicami kraju w charakterze zwiedzających.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.3 | | Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis | Ocenie podlega czy na poziomie beneficjenta projektu, tj. wnioskodawcy występuje pomoc publiczna i czy jest ona zgodna z rozporządzeniem KE nr 1407/2013.  W przypadku, gdy pomoc publiczna nie występuje, ocenie podlega, czy wnioskodawca załączył do wniosku  o dofinansowanie projektu opis mechanizmu zapewniającego niewystąpienie pomocy publicznej na jego poziomie.  Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że pomoc publiczna udzielana na poziomie grantobiorcy będzie zgodna z:   * art. 18 rozporządzenia KE nr 651/2014 *Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP* oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikro przedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417), * art. 19 rozporządzenia KE nr 651/2014 *Pomoc na udział MŚP w targach* oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikro przedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417), * rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).   Ponadto, ocenie będzie podlegało, czy typy projektów grantobiorców są zgodne ze wskazanymi przez beneficjenta projektu programami pomocowymi. W ramach tej weryfikacji dokonana zostanie ocena czy planowane wsparcie nie wchodzi w zakres niedozwolonej pomocy wywozowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.4 | | Wybór partnera/ów  projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami | Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy wdrożeniowej, w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.5 | | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy, stanowi nie mniej niż 15%[[9]](#footnote-9) w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie wnioskodawcy, ocenie podlega dodatkowo czy projekt jest zgodny z rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).  Wnioskodawca oświadczył, że wkład własny grantobiorców będzie spełniał następujące warunki:   1. Wnioskodawca w ramach pomocy de minimis zapewni 100% wartości dofinansowania na wsparcie doradcze dla startujących eksporterów polegające na opracowaniu strategii internacjonalizacji działalności gospodarczej. 2. Minimalna wartość wkładu własnego w przypadku wyboru pomocy de minimis:    1. dla startujących eksporterów[[10]](#footnote-10):       1. mikro przedsiębiorca – 15%       2. mały przedsiębiorca – 20%       3. średni przedsiębiorca – 25%    2. dla eksporterów:       1. mikro przedsiębiorca – 25%       2. mały przedsiębiorca – 30%       3. średni przedsiębiorca – 35% 3. W przypadku wyboru pomocy publicznej stosuje się wkład własny w wysokości min. 50% wartości wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.6 | | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.3 | Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.3, którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MŚP.  W tym kontekście należy zbadać czy:   * zaplanowane działania przełożą się na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej, promocje lub wyszukiwanie partnerów na rynkach zagranicznych czy promocję gospodarczą regionu? * zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.7 | | Wskaźniki realizacji celów projektu | Ocenie podlega czy:   * wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, * zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, * wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.   Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik nr 1 do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.8 | | Wykonalność techniczna, technologiczna  i instytucjonalna projektu | Ocenie podlega czy:   * harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, * wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, * zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, * wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu, tj.: * przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.; * posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantobiorców oraz IZ RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.9 | | Kwalifikowalność wydatków | Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.   * zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, * są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, * zostały uwzględnione w budżecie projektu, * są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, * zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów.   Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach grantów określa załącznik nr 2 do Kryteriów wyboru projektów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.10 | | Zgodność z zasadą równości mężczyzn  i kobiet oraz niedyskryminacji | Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE, w tym z:   1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, 2. zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami[[11]](#footnote-11).  W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego,   Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie.  Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.  Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.  Stosowanie zasad określonych w ww. Wytycznych w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne.  O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.  Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest z uzasadnionym brakiem dostępności każdego produktu w ramach projektu.  Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione także na poziomie projektów grantobiorców.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.11 | | Wykonalność finansowa  i ekonomiczna projektu | Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie,  w szczególności:   * poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), * wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, * przyjęte założenia analizy finansowej są realne, * w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, * analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.12 | | Zgodność dokumentacji projektowej  z SZOOP oraz Regulaminem konkursu | Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru (chyba, że kryteria zawężają postanowienia SZOOP w zakresie danego poddziałania)  oraz Regulaminem konkursu, w szczególności z *Instrukcją wypełniania wniosku w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020*.  Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).  IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartość projektu oraz maksymalnej/ minimalnej wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| B.13 | | Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu | Ocenie podlega czy minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi co najmniej 90% alokacji przeznaczonej na konkurs.  W ramach konkursu dofinansowanie uzyska tylko 1 projekt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępowe** | | | | | |
| C.1.1 | | Zgodność projektu z planami działań, strategiami i innymi dokumentami | Wnioskodawca oświadczył, że w przypadku, gdy projekt grantobiorcy zakłada wsparcie w zakresie wizyt studyjnych, udziału w międzynarodowych imprezach targowo-wystawienniczych, w tym targach branżowych za granicą, weryfikacji będą podlegały strategie biznesowe pod kątem czy działania, które będą przedmiotem projektu stanowią element strategii[[12]](#footnote-12) w zakresie internacjonalizacji działalności gospodarczej lub planu rozwoju eksportu lub innego dokumentu planistycznego związanego z eksportem.  Weryfikacji podlega czy wnioskodawca będzie sprawdzał, że grantobiorca:   * zagwarantował, że ww. działania wpisują się w strategię internacjonalizacji działalności przedsiębiorstwa lub * zaplanował, że ww. działania będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności przedsiębiorstw powstałej w ramach realizowanego projektu (dotyczy startujących eksporterów).   Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo i ich skutki dla procesu internacjonalizacji.  Strategia internacjonalizacji powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane  z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki zagraniczne.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.2 | | Charakterystyka grantobiorców | Weryfikacji podlega czy przewidziany przez wnioskodawcę zakres podmiotowy wsparcia obejmuje:   * mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz * czy grantobiorca na moment podpisania umowy o powierzenie grantu posiada siedzibę/oddział/ filię na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.3 | | Charakterystyka zadań grantobiorców | Weryfikacji podlega czy przewidziany przez wnioskodawcę zakres podmiotowy wsparcia dla grantobiorców obejmuje:   * przedsięwzięcia o wartości wsparcia na jedno przedsiębiorstwo nie wyższej niż 200 000,00 euro. * przedsięwzięcia zgodne z typami projektów wskazanymi w kryterium B.2   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.4 | | Dodatkowe wsparcie w ramach projektu | Ocenie podlega, czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego zapewnił:   * działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców w zakresie eksportu, szczególnie tych podmiotów, które dotychczas nie prowadziły sprzedaży towarów i usług zagranicznym odbiorcom, * wsparcie informacyjne w zakresie rynków eksportowych, * wsparcie informacyjne oraz bieżącą opiekę na etapie realizacji przedsięwzięć w zakresie przestrzegania obowiązujących procedur i wytycznych RPO WK-P 2014-2020 oraz Regulaminu konkursu opracowanego przez wnioskodawcę (grantodawcę), * wsparcie doradcze dla startujących eksporterów polegające na opracowaniu strategii internacjonalizacji działalności gospodarczej   Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.5 | | Analiza popytu | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił analizę opartą na aktualnych i rzetelnych badaniach przedsiębiorstw  z województwa kujawsko‑ pomorskiego na temat zapotrzebowania na wsparcie w zakresie internacjonalizacji.  Analiza może stanowić załącznik do dokumentacji projektowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.6 | | Projektowany system ewaluacji udzielonego wsparcia | Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił w dokumentacji projektowej system ewaluacji projektu. Wnioskodawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia ewaluacji zrealizowanego przez siebie projektu  i przekazania do IZ RPO wyników ewaluacji. Ewaluacja projektu nie może zostać przeprowadzona przez wnioskodawcę. Zakres oraz metodyka ewaluacji podana zostanie przez IZ RPO w Regulaminie konkursu. W ramach ewaluacji projektu zostanie zweryfikowana także wysokość kosztów poniesionych przez beneficjenta projektu na realizację projektu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.7 | | Zagraniczne kontrakty handlowe/ udokumentowana sprzedaż | Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że w wyniku projektu do 12 miesięcy od terminu zakończenia realizacji projektu min. 50% grantobiorców podpisze kontrakt handlowy zagraniczny. Za spełnienie warunku podpisania kontraktu handlowego zagranicznego uznaje się również dokonaną sprzedaż kontrahentowi zagranicznemu udokumentowaną fakturą sprzedaży lub innym dokumentem księgowym.  Za nowy kontrakt handlowy/ udokumentowaną sprzedaż nie uznaje się kontraktu/udokumentowanej sprzedaży podpisanej z przedsiębiorstwami powiązanymi w rozumieniu artykułu 3 Załącznika I do rozporządzenia KE nr 651/2014.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/Nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.8 | | Doświadczenie we wspieraniu przedsiębiorców z sektora MŚP w zakresie eksportu | Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada co najmniej 3-letnie[[13]](#footnote-13) doświadczenie w obsłudze MŚP w zakresie eksportu. Posiadanie odpowiedniego zaplecza organizacyjnego oraz doświadczenia w obsłudze MŚP gwarantuje prawidłowe wdrażanie projektu i sprawność obsługi przedsiębiorstw.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.9 | | Wpisywanie się projektów przedsiębiorstw  w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 | Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, które wpisują się w zakres inteligentnych specjalizacji wskazanych w dokumencie pn. „Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego – charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.10 | | Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.3 | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, które w wyniku realizacji działań do 12 miesięcy od terminu zakończenia realizacji projektu grantobiorcy, zakończą się podpisaniem nowych handlowych kontraktów zagranicznych lub zostanie dokonana sprzedaż za granicę udokumentowaną fakturą lub innym dokumentem księgowym:  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.11 | | Zmiany procesowe w przedsiębiorstwie  w ramach projektów grantobiorców | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, prowadzących do zmian procesowych w przedsiębiorstwie. Zmiany procesowe bada się w oparciu o definicję „Innowacji w obrębie procesu”, określone w rozporządzeniu KE nr 651/2014.  Zmiany te muszą polegać na wprowadzeniu:   * zmian procesowych, wynikających z działalności eksportowej, związanych ze sposobem produkcji lub świadczenia usług, obsługi klientów i kontaktów z kontrahentami itp.   Procesy nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.12 | | Dywersyfikacja rynków[[14]](#footnote-14)w ramach projektów grantobiorców | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, w ramach których podejmowane będą działania polegające na ekspansji międzynarodowej w postaci wejścia z ofertą produktową/ usługową na nowy rynek zagraniczny, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.13 | | Dywersyfikacja produktów[[15]](#footnote-15) w ramach projektów grantobiorców | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców, w ramach których, w wyniku realizacji działań przedsiębiorca wprowadzi na rynek zagraniczny nowy produkt, tj. produkt, który nie był dotychczas przedmiotem ekspansji międzynarodowej.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.14 | | Wspieranie startujących eksporterów | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców realizowanych przez startujących eksporterów.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| C.1.15 | | Komplementarność z działaniami realizowanymi w ramach instrumentów finansowych dostępnych w ramach projektów unijnych | Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie grantobiorców realizujących działania komplementarne  w ramach instrumentów finansowych, dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.  Ocenie podlega, czy wnioskodawca przewidział premiowanie grantobiorców, którzy sfinansowali lub będą finansować środki trwałe, związane z działalnością eksportową objętą grantem, w ramach instrumentów dłużnych (pożyczka, poręczenie).  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| **C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe** | | | | | |
|  | | | | **liczba punktów możliwa do uzyskania** | **minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium** |
| C.2.1 | Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz potencjał organizacyjny  i techniczny | Wnioskodawca lub partner posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej/ pomocy de minimis przedsiębiorcom:  50 – 100 przedsiębiorców - 1 pkt.  101 – 200 przedsiębiorców - 2 pkt.  201 i więcej przedsiębiorców - 3 pkt.  Punkty otrzymają tylko Ci wnioskodawcy lub partnerzy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom, np. realizowane projekty unijne. Należy również podać łączną kwotę udzielonej pomocy publicznej/pomocy de minimis przedsiębiorcom w latach 2008-2017. | 0 – 3 według oceny | Suma ocen podkryteriów  min.6 pkt. |
| Wartość udzielonej pomocy publicznej/ pomocy de minimis przedsiębiorcom:  50 – 74 mln zł - 1 pkt.  75 – 100 mln zł - 2 pkt.  101 mln zł i więcej - 3 pkt.  Punkty otrzymają tylko Ci wnioskodawcy lub partnerzy, którzy wskażą i opiszą działania, w wyniku których udzielali przedmiotowej pomocy przedsiębiorcom w latach 2008-2017.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | 0 – 3 według oceny |
| Wnioskodawca/partner posiada na terenie województwa kujawsko‑pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w przeliczeniu na pełne etaty):  3 – 5 etatów - 1 pkt;  6 –10 etatów - 2 pkt.;  10 i więcej etatów - 3 pkt.  Ocenie podlega posiadanie doświadczenia w obsłudze programów pomocowych pochodzących ze środków Unii Europejskiej dla MŚP na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w tym doświadczenie w udzielaniu dofinansowania na internacjonalizację.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | 0 – 3 według oceny |
| Wnioskodawca/partner zrealizował projekty w zakresie wspierania eksportu dotyczące wsparcia informacyjnego lub doradczego przedsiębiorców, w okresie ostatnich 3 lat w liczbie:   1. projekt – 1 pkt, 2. projekty – 2 pkt.,   projekty i więcej – 3 pkt.  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | 0 – 3 według oceny |
| C.2.2 | Projekt realizowany  w partnerstwie | Projekt grantowy będzie realizowany w partnerstwie:  1 parter – 1 pkt  2 partnerów– 2 pkt  3 partnerów i więcej – 3 pkt  Możliwa jednokrotna poprawa projektu w zakresie spełnienia kryterium | 0 – 3 według oceny | Nie dotyczy |

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wybory projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

1. Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217 , dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5 ustawy wdrożeniowej). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja, w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ilekroć w poniższych kryteriach mowa jest o wnioskodawcy, należy przez to rozumieć zarówno wnioskodawcę oraz partnera, chyba że kryterium stanowi inaczej. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013). [↑](#footnote-ref-3)
4. Patrz przypis 1. [↑](#footnote-ref-4)
5. Z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.2 typ wsparcia określony w pkt 2 i 3. [↑](#footnote-ref-5)
6. Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałający dla zysku lub przeznaczający zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadający bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP. [↑](#footnote-ref-6)
7. Patrz przypis 1. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ściśle określone postępowanie, w którym strona trzecia (organizacja), przyznaje pisemne zaświadczenie w formie certyfikatu o tym, że produkt (usługa), proces lub osoba spełnia określone wymagania. Certyfikacja jest częścią procesu oceny zgodności. Certyfikat/y powinny być wydane przez niezależne jednostki certyfikujące, np. PCC-CERT, BSI, BPIC, SGS, DNV, DQS, TÜV, DEKRA, i wiele innych, wyznaczające standardy kontroli   
   w zakresie zastrzeżonym przez daną jednostkę. [↑](#footnote-ref-8)
9. W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych Wnioskodawcy w formie finansowej. [↑](#footnote-ref-9)
10. Startujący eksporter to przedsiębiorstwo, którego udział przychodów z eksportu, w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej, w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o udzielenie wsparcia, w żadnym z tych trzech lat nie przekroczył 10%. [↑](#footnote-ref-10)
11. Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby   
    z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 poz. 882z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-11)
12. Strategia internacjonalizacji powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo i ich skutki dla procesu internacjonalizacji. Działania, które będą przedmiotem projektu stanowią element strategii. Powinna być dokumentem strategicznym zawierającym określone kierunki związane z rozwojem działalności eksportowej przedsiębiorstw oraz wprowadzeniem produktów bądź usług na wybrane rynki zagraniczne. Ponadto dokument ten powinien zawierać opis zmian w ramach organizacji przedsiębiorstwa w związku z działalnością eksportową. Zmiany te muszą polegać na wprowadzeniu:

    a. zmian w strukturze organizacyjnej (schemacie organizacyjnym poprzez dodanie lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa o działalność eksportową) lub

    b.zmian procesowych, wynikających z działalności eksportowej, związanych ze sposobem produkcji lub świadczenia usług, obsługi klientów i kontaktów z kontrahentami itp.

    Procesy oraz metody organizacyjne nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. [↑](#footnote-ref-12)
13. Okres nieprzerwanych 3 lat w okresie 2013-2017. [↑](#footnote-ref-13)
14. Kryterium nie dotyczy startujących eksporterów. [↑](#footnote-ref-14)
15. Kryterium nie dotyczy startujących eksporterów. [↑](#footnote-ref-15)