

**UCHWAŁA NR LV/771/23**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 24 kwietnia 2023 r.**

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 223, art. 227, art. 228 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) w związku z zawiadomieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie przekazania skargi, znak sprawy: SKO-91-5/23, uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę na bezczynność Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego złożoną przez pana Rafała Wąsowicza Prezesa Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Rozwoju Transportu Publicznego, stwierdza się, brak właściwości Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz brak organu właściwego do jej rozpatrzenia.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę na bezczynność Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego złożoną przez pana Rafała Wąsowicza Prezesa Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Rozwoju Transportu Publicznego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

Nadto zgodnie z przepisem art. 227 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

W myśl przepisu art. 228 Kodeksu postępowania administracyjnego „Skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 22 marca 2023 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęło zawiadomienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu przekazujące do rozpatrzenia według właściwości „skargę na bezczynność” Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wniesioną do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przez pana Rafała Wąsowicza – Prezesa Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Rozwoju Transportu Publicznego. Ww. skarga dotyczy braku odpowiedzi na pismo z dnia 8 grudnia 2022 r. złożone przez Stowarzyszenie do radnych województwa.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono, co następuje.

Pismo Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Rozwoju Transportu Publicznego skierowane do radnych województwa złożone w sekretariacie Kancelarii Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 8 grudnia 2022 r., zgodnie z żądaniem

wnoszącego pismo, zostało przekazane jego adresatom tj. radnym województwa za pośrednictwem poczty email dnia 30 grudnia 2022 r.

Pismo to stanowi jedynie polemikę Stowarzyszenia z Dyrektorem Departamentu Transportu Drogowego i jest odpowiedzią na wypowiedź Dyrektora podczas sesji w dniu 28 listopada 2022 r., w której Prezes Stowarzyszenia uczestniczył jako obserwator. Adresatem pisma są radni województwa. W treści samego pisma Prezes wielokrotnie zwraca się do radnych województwa, zaś pismo kończy apelem do radnych województwa o złożenie wniosku do zarządu o odwołanie dyrektora.

Wnoszący pismo w sposób niebudzący wątpliwości określił adresata i sformułował swój postulat, do czego miał pełne prawo. Zgodnie bowiem z przepisem art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 2022 r. poz. 2094 i z 2023 r. poz. 572) radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej województwa. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców województwa postulaty i przedstawia je organom województwa do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Dlatego też pismo zostało przekazane radnym w niniejszym trybie. Stowarzyszenie nie wniosło skargi na bezczynność sejmiku województwa. Jednocześnie organ nie może swobodnie zmieniać adresata pisma, który nie budzi wątpliwości. Stanowiłoby to zbyt daleko idącą ingerencję w wolę strony. Ponadto Stowarzyszenie nie używa zamiennie adresatów pisma poprzez wskazanie też na sejmik województwa. Zaś konstytucyjna zasada legalizmu i demokratycznego państwa prawa nie pozwala na domniemywanie kompetencji, ani przypisywanie ustawodawcy zamiaru, którego bezpośrednio nie wyraził.

W dalszej kolejności należy wziąć pod uwagę przepis art. 23 ust.3b ustawy o samorządzie województwa, zgodnie z którym w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu marszałkowskiego, a także spółek z udziałem samorządu województwa, spółek handlowych z udziałem wojewódzkich osób prawnych, wojewódzkich osób prawnych, wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Przepis ten jasno wskazuje na tryb, z którego może skorzystać każdy radny po otrzymaniu postulatu, jaki został wysłowniony w piśmie z dnia 8 grudnia 2022 r.

Kolejno należy wskazać, że zgodnie z przepisem art. 20 ust. 3 ww. ustawy zadaniem przewodniczącego sejmiku województwa jest wyłącznie organizowanie pracy sejmiku oraz prowadzenie obrad sejmiku. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. Zarówno w orzecznictwie jak i judykaturze utrwalony jest pogląd, że przewodniczący nie jest organem.

Kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w Rozdziale 2 Działu VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, gdzie nie tylko wymieniono organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Zgodnie z treścią art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 1 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa

jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Wojewoda rozpoznaje zatem skargi na wykonywanie zadań i działalność między innymi sejmiku województwa, z wyłączeniem spraw finansowych. Żaden z powyższych przepisów nie normuje wprost kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność i wykonywanie zadań przez przewodniczącego sejmiku czy też pojedynczego radnego. Kompetencji takiej nie normują też inne punkty art. 229, ani przepisy szczególne. Zatem żadna norma prawna nie przewiduje instytucji skargi na przewodniczącego sejmiku, jak i skargi na pojedynczego radnego.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie jest też właściwy do rozpoznania pisma Stowarzyszenia, bowiem pracodawcą Dyrektora Departamentu jest Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w imieniu którego działa Marszałek Województwa i tylko on może dyscyplinować Dyrektora jako pracownika, o co wnosi Stowarzyszenie.

Wobec czego w niniejszym stanie faktycznym i prawnym nie może mieć zastosowanie przepis art. 237 § 4 w zw. z art. 227 kpa, bowiem instytucja skargi na przewodniczącą sejmiku nie występuje na gruncie Kpa, zaś stanowczo należy zaprzeczyć, że jest to skarga na bezczynność Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, któremu nie sposób przypisać jakąkolwiek właściwość. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z 8 marca 2023 r. nr PNK.I.4131.29.2023.

Mając na uwadze powyższe argumenty Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanawia uznać brak swojej właściwości, jak i żadnego z organów państwowych czy też samorządowych do jej rozpatrzenia.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.