



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Całbecki

Toruń, 27.02.2023 r.

Dot. pisma KS-II-S-0003-19-2022



Pan
Jarosław Katulski
Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

przepraszając za zwłokę w udzieleniu odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 12.01.2023 roku, pragnę wyjaśnić, iż nie było moją intencją lekceważenie Pana wniosku, ale brak nowych okoliczności, które pozwoliłyby na sformułowanie innej odpowiedzi niż ta, której udzieliłem wcześniej, na pierwsze Pana pismo dotyczące tej sprawy z dnia 19.12.2022 roku.

Pozwoli Pan, iż bez komentarza pozostawię Pana domysły dotyczące przyczyn tego stanu rzeczy, ujęte w Pana piśmie z dnia 21.02.2023 roku, adresowanym na ręce Przewodniczącej Sejmiku Pani Elżbiety Piniewskiej. Jednak myślę, iż przy tej okazji obrażanie katolików nie wydaje się właściwym sposobem na osiągnięcie celu, który określił Pan „szczęściem rodziców” pragnących mieć potomstwo. Szczególnie, iż żyjemy od wielu już lat w Państwie demokratycznym, gdzie obowiązującymi wartościami są wolność wyznania i tolerancja. Nie powinna więc dziwić sytuacja, iż w kraju pluralistycznym, również w tej sprawie mogą istnieć odmienne poglądy.

Nie moją jednak rolą – jako Marszałka Województwa - jest ich ocena, a postępowanie zgodne z kompetencjami i obowiązującym prawem.

Jest rzeczą niezrozumiałą, iż „in vitro” jako legalna, opisana w Ustawie procedura leczenia bezpłodności, nie znajduje odzwierciedlenia w jej pełnym finansowaniu ze środków NFZ czy budżetu Państwa. Podobnie zresztą jak w przypadku wielu innych chorób. W ten sposób koszty te przenosi się na pacjentów i ich rodziny oraz, jak to już ma często miejsce, na samorządy. Najczęściej jednak chorzy w takiej sytuacji pozostają bezradni i w ten sposób skazywani są na brak dostępu do świadczeń medycznych. Stan ten jest wielce niesprawiedliwy i wysoce nieetyczny, bowiem sankcjonuje łamanie konstytucyjnego prawa, gwarantującego w Polsce wszystkim jej obywatelom równy dostęp do publicznej opieki zdrowotnej, opartej na wzajemnej solidarności społecznej, której zasady funkcjonowania winny być określone, z racji ich istoty, stosownymi ustawami i rozporządzeniami na poziomie krajowym.

Obecna sytuacja w sprawie finansowania „in vitro”, ale i innych procedur leczniczych w Polsce, jak wiemy, daleka jest od takiego standardu. Dla wielu chorych, gdy samorządy nie podjęły się wsparcia finansowego tych procedur, są one niedostępne. Jest to bowiem zadanie fakultatywne, a podjęcie się jego realizacji zależy tylko od woli samego samorządu. Sytuacja ta



zmusza samorządy do wyręczenia Państwa z jego zobowiązań finansowych, a co gorsza wymusza na samorządach presję w podejmowaniu odpowiedzialności za decyzje z obszaru stanowienia prawa, zarezerwowanego dla organów ustawodawczych i rządowych. Jak wiemy, decyzje w zakresie finansowania procedur medycznych nie należą do zadań własnych żadnego samorządu w Polsce. Owszem, mogą je w określonych uwarunkowaniach wspierać. Za to jako samorząd województwa pomyślnie realizujemy zadania, które leżą w naszych kompetencjach, tzn. z zakresu profilaktyki i promocji zdrowia oraz prowadzenia i wsparcia rozwoju inwestycyjnego placówek opieki zdrowotnej.

Proponuję zatem, aby skierować interpelację Pana Radnego do Ministra Zdrowia oraz parlamentarzystów, którzy powinni zgodnie z ich kompetencjami tą sprawą się zająć.

Kwestię zaś Pana wniosku, aby uruchomić wsparcie finansowe dla procedury „in vitro” z budżetu województwa, proszę mi pozwolić przekazać do rozpatrzenia i wydania opinii przez stosowne organa Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, aby móc rozpocząć ewentualne, kolejne kroki postępowania, opisanie przeze mnie we wcześniejszym piśmie z dnia 29.12.2022 roku.

z poważaniem,

Michał Cwikliński

