

UCHWAŁA NR LIII/739/23
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 27 lutego 2023 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez pana Mariana (...) na działania Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez pana Mariana (...) na działania Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 23 stycznia 2023 r. do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła, przekazana zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Infrastruktury, skarga pana Mariana (...) na działania Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w zakresie przebiegu obwodnicy Tucholi wskazanego w wydanej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ustalającej środowiskowe uwarunkowania.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Na etapie prac nad koncepcją, rozpatrywano trzy optymalne warianty przebiegu obwodnicy miasta Tucholi będącej odcinkiem drogi wojewódzkiej nr 240, na podstawie analizy porównawczej pod względem funkcjonalno-przestrzennym, ochrony środowiska, społecznym, technicznym i ekonomicznym.

W wyniku przeprowadzenia analiz, za najkorzystniejszy uznano wariant 3, który został szczegółowo opisany w raporcie środowiskowym i określony w decyzji środowiskowej jako wariant B.

Konsultacje społeczne mające znaczący wpływ na przebieg planowanej inwestycji były przeprowadzane w dwóch turach tj. na etapie przygotowania materiałów do decyzji środowiskowej, gdzie wyznaczony był korytarz i przebieg planowanej inwestycji oraz na etapie prowadzenia procedury wydania decyzji środowiskowej w oparciu o art. 33 ust. 1 przez organ uprawniony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie przygotowywania wariantów uwzględniono kluczowy warunek wyartykułowany przez samorząd lokalny związany z wytyczeniem korytarza w sposób omijający osiedle Rudzki Most, co w ocenie projektanta skutkowało przygotowaniem wariantów omijających miasto od strony południowej. Jednocześnie wykorzystywał on doświadczenie samorządu lokalnego, który wcześniej próbował wytyczyć optymalny korytarz.

Priorytetem w przypadku przygotowania każdej inwestycji tego typu jest uwzględnianie opinii lokalnych społeczności, ograniczanie konfliktów i uwzględnianie uwag strony samorządowej.

Obecne rozwiązania projektowe obejmują budowę drogi o parametrach klasy G, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 240 Chojnice-Świecie, przebiegającej po nowym śladzie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, uwzględniając wydaną uprzednio decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy określającą środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia, ostateczną decyzją z dnia 03.11.2022 r., określił szczegółowo, zakres w jakim należy minimalizować i ograniczać oddziaływanie na środowisko zarówno podczas realizacji zadania jak i podczas eksploatacji przedmiotowej obwodnicy.

Należy podkreślić, że wybrany do realizacji wariant jest najkrótszym, jeśli chodzi o długość przebiegu po terenie rezerwatu, który stanowi najwyższą formę ochrony środowiskowej. Jednym z analizowanych aspektów całego przedsięwzięcia na etapie przygotowań były kwestie ekonomiczne przedsięwzięcia.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, oraz fakt, że organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie art. 237 z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.