

**Informacja o wyniku kontroli
postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**

Sygnatura akt: WR-VI-Z.43.4.422.2022.AS

Data zakończenia kontroli: 6.02.2023 r.

1. Nazwa i adres Beneficjenta/Zamawiającego:

Beneficjent: Województwo Kujawsko-Pomorskie, ul. pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń

Zamawiający: Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu, ul. Uniwersytecka 17, 87-100 Toruń

2. Nazwa i nr projektu:

Projekt nr RPKP.02.01.00-04-0001/18 pn. „Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – II etap”

3. Nazwa postępowania/-ń o udzielenie zamówienia publicznego, których dotyczy weryfikacja:

Postępowanie pn.: Zakup i dostawa systemu radiologii cyfrowej PACS wraz z integracją urządzeń – znak sprawy MPS-ZP.7.2022 (nr ogłoszenia: 2022/BZP 00239452/01 z dnia 5.07.2022 r.)

4. Wynik kontroli oraz opis stwierdzonych nieprawidłowości (jeśli dotyczy) – podstawa prawna wraz z opisem nieprawidłowości:

W trakcie weryfikacji postępowania stwierdzono uchybienia i nieprawidłowości skutkujące pomniejszeniem wydatków kwalifikowalnych. Naruszono przepisy:

- a) **art. 16 w zw. z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp** - poprzez żądanie od Wykonawców złożenia podmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, co skutkowało nieprawidłową weryfikacją sytuacji podmiotowej Wykonawcy;
- b) **art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 128 ust. 6 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. z 2020, poz. 2415 ze zm.) (dalej: Rozporządzenie w sprawie dokumentów)** - poprzez niedopuszczenie do składania innych niż referencje dokumentów na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej,

- c) **art. 16 w zw. z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp** – poprzez wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, w sytuacji gdy Zamawiający nie przewidział takiej możliwości w dokumentach zamówienia;
- d) **art. 16 w zw. z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp** – poprzez wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, w sytuacji gdy przedmiotowy środek dowodowy służył potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami podlegającymi ocenie w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert;
- e) **art. 16 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c ustawy Pzp** – poprzez udzielenie zamówienia Wykonawcy, którego oferta podlegała odrzuceniu.