

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprezentowany przez Panią Natalię Kordys-Klimczuk (HEIDER-ENGINEERING Sp. z o.o.), pismem z dnia 12 grudnia 2022 r., znak: GE\_22\_12\_93\_AN, wystąpił do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o zaopiniowanie lokalizacji inwestycji pn. Likwidacja wypłyccia gazociągu DN500 Głowina – Włocławek w m. Szpetal Górny.

### 2. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt. 11 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, z późn. zm.) przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, inwestor występuje o opinię właściwego miejscowo zarządu województwa.

### 3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zbadaniu założeń lokalizacji inwestycji stwierdził, iż nie koliduje ona z zadaniami samorządu województwa, w tym z zadaniami uwzględnionymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, zatwierdzonym uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 97, poz. 1437).

W związku z powyższym, zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego opiniuje pozytywnie lokalizację inwestycji pn. Likwidacja wypłyccia gazociągu DN500 Głowina – Włocławek w m. Szpetal Górny.

### 5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą skutków finansowych, jak również nie pociąga za sobą konieczności zmiany innych aktów prawnych.