

Załącznik do uchwały Nr 2/13/23  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 11 stycznia 2023 r.

## OPINIA

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia m.in. w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Pana Roberta Luchowskiego Burmistrza Żnina pismem z dnia 21 grudnia 2022 r., znak: ŚR.061.2.17.2022, projektu *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa*

kujawsko-pomorskiego oraz Obszarów Strategicznej Interwencji, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

**a) w zakresie systemu osadniczego:**

- brak określenia poziomu jakie zajmuje miasto Żnin w hierarchii sieci osadniczej województwa kujawsko-pomorskiego na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w części opisowej modelu – miasto Żnin jest ośrodkiem powiatowym (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

**b) w zakresie systemu transportowego:**

- brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy relacji jednego z elementów infrastruktury transportowej, obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa kujawsko-pomorskiego – drogi ekspresowej S5 (opis zawarty na s. 117-118 *Strategii*),
- niejednoznaczne przedstawienie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 251 na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,
- brak wskazania na rysunku i w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy dróg wojewódzkich nr 251 i 253 jako dróg wojewódzkich zidentyfikowanych jako drogi o kluczowym znaczeniu dla spójności komunikacyjnej województwa kujawsko-pomorskiego (zgodnie z rys. 42 w *Strategii*),
- brak wskazania transportu autobusowego jako dominującego środka transportu publicznego obsługującego relację ośrodek powiatowy (miasto Żnin) – stolica województwa co najmniej w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

**c) w zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:**

- brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu zagadnienia dotyczącego przynależności gminy do makroobszaru inwestycyjnego (rys. 41a zawarty w *Strategii*),
- brak wskazania kategorii, do której została zaliczona gmina Żnin w *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego* – gmina szczególnie predysponowana do rozwoju wielkopowierzchniowych przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu ponadlokalnym (rys. 43, str. 123 zawarty w *Strategii*) w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu,
- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w części opisowej modelu zasięgu obszaru gleb najwyższych klas (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

**d) w zakresie polityki terytorialnej:**

- brak przedstawienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej jego legendę, zapisów na temat zaklasyfikowania gminy do właściwych poziomów prowadzenia polityki terytorialnej. Z przedstawionych informacji powinno wynikać wprost, że gmina Żnin przynależy do II poziomu polityki terytorialnej – Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy i IV poziomu polityki terytorialnej – Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina (rys. 44 zawarty w *Strategii*),

**e) w zakresie Obszarów Strategicznej Interwencji określonych w *Strategii* oraz właściwego ich uwzględnienia w polityce lokalnej:**

- w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w legendzie rysunku modelu nie uwzględniono przynależności gminy do Obszaru Strategicznej Interwencji, zidentyfikowanego na poziomie regionalnym „OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa” (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

**f) w zakresie projektów kluczowych:**

- brak uwzględnienia w opisie i na rysunku (jeżeli jest to możliwe) modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy projektów kluczowych planowanych do realizacji na terenie gminy:
  - 423. Rozwój podstawowej i strategicznej infrastruktury sportowej – Budowa Wojewódzkiego Centrum Sportów Wodnych w Żninie (ośrodek przygotowań z zakresu żeglarstwa, windsurfingu, kitesurfingu),
  - 461. Pakiet projektów mających na celu realizację nowej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa – III. Odbudowa połączenia (Bydgoszcz) – Szubin – Żnin – (Inowrocław).

Ponadto, niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju gminy Żnin do 2030 roku*, wskazuje się, że:

- 1) Rysunek modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy jest słabo czytelny (np. jedna ze składowych rysunku modelu – mapa 5 zawiera słabo czytelne nazwy obszarów chronionego krajobrazu i obszaru Natura 2000), mapa powinna być w większej skali. Skany map ze *Strategii* nie są traktowane jako część modelu gminy.
- 2) Całość modelu powinna zostać przedstawiona na jednym syntetycznym załączniku graficznym, gdyż takie podejście pozwala na uwzględnienie właściwych relacji przestrzennych pomiędzy różnymi elementami modelu, w tym zwłaszcza dostrzeżenie terytorialnej koncentracji zagadnień, względnie ujawnienie potencjalnych kolizji pomiędzy nimi. Z tego powodu nie jest właściwe przedstawianie modelu na rozdzielnych/odrębnych rysunkach tematycznych dotyczących poszczególnych zagadnień – choć mogą one być zamieszczone dodatkowo (oprócz rysunku modelu, dla czytelniejszego przedstawienia danego zagadnienia). W celu zachowania zgodności z ustaleniami *Strategii*, model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy powinien zawierać zagadnienia takie jak: zasięg obszarów szczególnie cennych przyrodniczo i krajobrazowo wraz z podaniem nazw własnych wymaganych form ochrony przyrody, określenie siedziby gminy w hierarchii sieci osadniczej województwa, elementy infrastruktury transportowej obsługujące i planowane do obsługiwania kluczowych zewnętrznych relacji transportowych województwa wraz z podaniem ich numeracji i relacji, przebieg dróg wojewódzkich wraz z numeracją

(w tym wyszczególnienie dróg wojewódzkich kluczowych dla zapewnienia spójności komunikacyjnej województwa), wskazanie dla danego ośrodka powiatowego dominującego środka transportu publicznego obsługującego relację ośrodek powiatowy – stolica województwa, wskazanie obszaru zasobu gleb najwyższych klas, zamieszczenie informacji nt. przynależności gminy do makroobszarów inwestycyjnych oraz kategorii do jakiej zaklasyfikowano gminę w *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa*, przynależność do Obszarów Strategicznej Interwencji zidentyfikowanych na poziomie regionalnym, wskazanie poziomów do których przynależy gmina w ramach *Założeń polityki terytorialnej województwa* oraz projekty kluczowe planowane do realizacji na terenie gminy.

- 3) Korekty i uzupełnienia wymaga zapis dotyczący przynależności gminy Żnin do OSI na poziomie regionalnym „MOF Bydgoszczy (w zestawieniu tabelarycznym wskazano „Miejski obszar funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia” na str. 79 projektu strategii rozwoju gminy. Gmina Żnin przynależy do OSI na poziomie regionalnym „OSI Miejski Obszar Funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia”, natomiast w ramach założeń polityki terytorialnej do „Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy”. W przypadku gmin należących do MOF Bydgoszczy zaleca się zamieszczenie wyjaśnienia, że „Na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązywania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy (który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zalicza się do Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia)”.
- 4) W rozdziale 7 *Zbieżność merytoryczna strategii z innymi kluczowymi dokumentami strategicznymi* w projekcie strategii gminy zastosowano niewłaściwą numerację celów operacyjnych *Strategii*, np. 1.1 Podniesienie jakości kształcenia, 1.2 Edukacja dla gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach zamiast 11. Podniesienie jakości kształcenia, 12. Edukacja dla gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach itd. Dodatkowo zaleca się ponowne przeanalizowanie zbieżności celów projektu strategii rozwoju gminy ze *Strategią*, np. przy wykazywaniu spójności celu strategicznego 1 – Rozwój kapitału ludzkiego, infrastruktury społecznej, wyższa jakość edukacji projektu strategii rozwoju gminy wskazano jedynie cele operacyjne z celów głównych *Strategii* nr 1 i 2 (str. 61 projektu strategii gminy). Zwraca się uwagę, że działania infrastrukturalne we wskazanej problematyce są przedmiotem celu głównego nr 4 i wskazanych w ramach niego celów operacyjnych *Strategii*.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień. Zwraca się uwagę, że Wytyczne dokładnie wskazują jakie informacje powinny zostać zawarte w części opisowej, a jakie na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (w tym w postaci informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu). Podkreśla się, że informacje przedstawiane w ramach modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej muszą stanowić ustalenia projektu strategii rozwoju gminy, a nie być elementem diagnozy.**