

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, pkt 5 i 6 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

2) została złożona przez wykonawcę:

c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W myśl art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą nr 43/1681/22 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2022 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie projektu i realizacja (wraz z montażem i demontażem) zabudowy stoiska wystawienniczo-promocyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na Międzynarodowych Targach Rolno-Spożywczych Grüne Woche w dniach 20-29.01.2023 r. w Berlinie, w dniu 18 listopada 2022 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Projekt zabudowy (waga 40%)	Razem punkty
1	Konarski Bzowski sp. jawna ul. Mieszka 1 1 03-886 Warszawa	243 540,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
2	VERSUS MACIEJ SZYMAŃSKI Osiedle Czecha 44m2 61-288 Poznań	Brak formularza ofertowego. Złożony został wyłącznie plik z podpisem.	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
3	Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. ul. Głogowska 14 60-734 Poznań	390 250,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
4	Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa Ul. Miodowa 14 00-246 Warszawa	248 091,00 zł (60 pkt)	30 pkt	90 pkt
5	WEXPOL Jacek Lewandowski Ul. Żywiczna 67 03-179 Warszawa	271 060,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	
6	MADE IN WARSAW MACIEJ KONOPKA UL. SPRAWNA 8A/62 03-147 WARSZAWA	300 000,00 zł (49,62 pkt)	25 pkt	74,62 pkt
7	Warsztat Sztuki Helena Kucharczyk- Stempniak ul. Raszyńska 32/44 lok22 02-026 Warszawa	266 910,00 zł (55,77 pkt)	35 pkt	90,77 pkt
8	GMSYNERGY SP.Z O.O. SP.J UL.TUSZYŃSKA 67 95-030 RZGÓW	253 380,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) Konarski Bzowski sp. jawna z siedzibą w Warszawie przy ul. Mieszka I 1, 03-886 Warszawa,
- 2) Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowska 14, 60-734 Poznań,
- 3) WEXPOL Jacek Lewandowski z siedzibą w Warszawie przy ul. Żywiczna 67, 03-179 Warszawa,
- ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Konarski Bzowski sp. jawna z siedzibą w Warszawie przy ul. Mieszka I 1, zostaje odrzucona, ponieważ jej treść nie jest zgodna z zapisem w dziale VII pkt 1 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) - Informacje o przedmiotowych środkach dowodowych.

Złożona oferta nie zawiera wizualizacji rzutu stoiska z góry, informacji o rodzaju płyt wykorzystanych do budowy stoiska oraz została wskazana propozycja zastosowania wykładziny podłogowej przy wymaganiach zastosowania paneli laminowanych. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 14, zostaje odrzucona, ponieważ jej treść nie jest zgodna z zapisem w dziale VII pkt 1 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) - Informacje o przedmiotowych środkach dowodowych. Złożona oferta nie zawiera informacji o rodzaju płyt wykorzystanych do budowy stoiska. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy WEXPOL Jacek Lewandowski z siedzibą w Warszawie przy ul. Żywicznej 67, zostaje odrzucona, ponieważ jej treść nie jest zgodna z zapisem w dziale VII pkt 1 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) - Informacje o przedmiotowych środkach dowodowych.

Złożona oferta nie zawiera informacji o rodzaju płyt wykorzystanych do budowy stoiska oraz informacji o rodzaju zastosowanej podłogi. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia.

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: VERSUS MACIEJ SZYMAŃSKI z siedzibą w Poznaniu przy ul. Osiedle Czecha 44m2. Oferta zostaje odrzucona, ponieważ została złożona niezgodnie z zapisami określonymi w dziale XI pkt 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) – Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcą. Wykonawca, przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zaakceptował warunki korzystania z platformazakupowa.pl określone w Regulaminie zamieszczonym na stronie internetowej pod linkiem w zakładce „Regulamin” oraz uznaje go za wiążący oraz zapoznał i stosuje się do Instrukcji składania ofert/wniosków dostępnej pod linkiem <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.

Przepisy Prawo zamówień publicznych, w związku z elektroniczną postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wymagają złożenia poszczególnych plików w formatach dopuszczalnych przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (dalej jako: „rozporządzenie”). Jak wynika z załącznika do ww. rozporządzenia do kompresji dokumentów elektronicznych stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: .zip, .tar, .gz (.gzip) oraz .7Z. Ponadto, w Instrukcji „Jak pakować pliki o dużym rozmiarze” zawartej pod wskazanym w SWZ linkiem: <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje> określony jest format “7z lub zip”.

Złożona oferta została sporządzona w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi, ponieważ dokumenty zostały złożone w pliku z rozszerzeniem rar., którego Zamawiający nie dopuścił w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ww. ofertę.

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: GMSYNERGY SP.Z O.O. SP.J z siedzibą w Rzgowie przy ul. Tuszyńskiej 67. Oferta zostaje odrzucona, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał w dniu 23.11.2022 r. ww. wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji (załącznik nr 1 do SWZ). Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie złożył podmiotowego środka dowodowego w postaci ww. oświadczenia. Wobec powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy: Warsztat Sztuki Helena Kucharczyk-Stempniak z siedzibą w Warszawie przy ul. Raszyńskiej 32/44 lok. 22, z ceną ofertową 266 910,00 zł i łączną ilością 90,77 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Zadanie rzeczowe w budżecie: Kujawy+Pomorze – promocja potencjału gospodarczego regionu -edycja II

Nr zadania: W/N/750/152/RPO2/1.5.2/7

Projekt: RPKP.01.05.02-04-0001/20

Dział: 750 Rozdział: 75075 - kwota 266 910,00 zł

Wydatek w roku 2023:

§ 4307 – 226 873,50 zł

§ 4309 – 26 691,00 zł

§ 4309 – 13 345,50 zł