

*Załącznik do uchwały Nr 48/1827/22  
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 7 grudnia 2022 r.*

# **SPRAWOZDANIE PODSUMOWUJĄCE WYNIKI EWALUACJI DLA RPO WK-P 2014-2020**

sporządzone na podstawie art. 114 ust.2 Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

OPRACOWANIE:  
BIURO EWALUACJI  
WYDZIAŁ ANALIZ I EWALUACJI  
DEPARTAMENT FUNDUSZY EUROPEJSKICH

## Spis treści

Informacje wstępne.....	3
1. Przegląd prac ewaluacyjnych w ramach RPO WK-P 2014-2020.....	4
2. Ustalenia według osi priorytetowych w odniesieniu do wskaźników rezultatu i produktu.....	6
3. Wnioski ogólne .....	26
Załącznik: Oceny przeprowadzone w odniesieniu do RPO WK-P 2014-2020 .....	29

## Informacje wstępne

Zgodnie z art. 114 ust. 2 Rozporządzenia Ogólnego do dnia 31 grudnia 2022 r. instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu operacyjnego, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania i głównych produktów oraz rezultatów programu operacyjnego, przedstawiając omówienie przekazanych informacji.

Dokument został skonsultowany z partnerami społecznymi i gospodarczymi, wchodzącymi w skład Grupy Sterującej Ewaluacją oraz Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020, na podstawie art. 16 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) Nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 roku<sup>1</sup>.

Szablon streszczenia wyników ewaluacji dla programów operacyjnych przygotowany został przez Komisję Europejską.

Szarą czcionką w niniejszym dokumencie przedstawiono wymagane przez KE informacje, stanowiące instrukcję przygotowania sprawozdania.

Sprawozdanie jest podzielone na 3 części. **Pierwsza z nich** przedstawia przegląd ewaluacji przeprowadzonych w ramach danego PO, któremu towarzyszy tabela podsumowująca zawarta w załączniku. **Druga część** zbiera wyniki z każdej ewaluacji w taki sposób, aby wnioski były podzielone według osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych. Wnioski powinny być powiązane ze wskaźnikami produktu i rezultatu. **Trzecia** natomiast dotyczy wyciągnięcia ogólnych wniosków na temat ustaleń dotyczących osiągnięć PO, co wynika ze wszystkich przeprowadzonych ewaluacji (na podstawie informacji przedstawionych w sekcji drugiej).

W każdym przypadku zgłaszane ustalenia powinny być tymi, które IZ uznaje za wystarczające wiarygodne, w tym sensie, że mają uzasadnioną pewność co do ich ważności i w stosownych przypadkach, są przygotowywane lub były przygotowane – do podjęcia działań na ich podstawie.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

## 1. Przegląd prac ewaluacyjnych w ramach RPO WK-P 2014-2020

Należy zawrzeć w tym miejscu podsumowanie prac ewaluacyjnych dla danego PO na nie więcej niż pół strony (300 słów). Należy uwzględnić wszystkie ewaluacje obejmujące dany PO. Tabela podsumowująca niniejszą sekcję znajduje się w załączniku.

Chociaż wszystkie oceny powinny być wymienione w tabeli w załączniku jeden po drugim, wkład do tej sekcji powinien ograniczać się do zwięzłego i ogólnego przeglądu prac ewaluacyjnych przeprowadzonych w odniesieniu do danego PO. Sekcja ta powinna dotyczyć **ogólnego budżetu, liczby ewaluacji, ram ewaluacji, rozpowszechniania wyników oraz ogólnych doświadczeń/wyzwań związanych z wdrażaniem ewaluacji z punktu widzenia metodologii oceny.**

Należy zaznaczyć, że w tej sekcji IZ nie opisuje wyników ewaluacji.

IZ RPO WK-P 2014-2020 na działania ewaluacyjne<sup>2</sup> przewidziała łączną alokację w wysokości 6 965 000 zł. Niniejsza kwota obejmowała montaż finansowy: 85% środki z EFS (5 920 250 zł) i 15% z budżetu województwa (1 044 750 zł). Do końca 2022 r. wykorzystano kwotę 4 069 081 zł, w tym na badania w wysokości 3 722 828 zł. Łącznie w wyniku prac ewaluacyjnych:

- zrealizowano 24 badania ewaluacyjne<sup>3</sup>, w tym opracowano:
  - 21 raportów metodologicznych,
  - 24 raporty końcowe,
  - 14 infografik,
  - 9 broszur/folderów,
  - 7 filmików prezentujących wyniki badań,
- ogłoszono 36 prezentacji wyników badań ewaluacyjnych,
- zorganizowano 3 Międzyregionalne Konferencje Ewaluacyjne (jako kontynuacja działań podjętych w perspektywie 2007-2013, łącznie odbyło się już 5 konferencji),
- odbyło się 15 spotkań Grupy Sterującej Ewaluacją (GSE),
- zorganizowano 11 szkoleń dla członków GSE oraz 2 szkolenia dla beneficjentów.

Wszystkie raporty końcowe z badań są publikowane na stronie internetowej Urzędu (<https://mojregion.eu/rpo/dowiedz-sie/ewaluacja/baza-badan/>) oraz na stronach Ministerstwa (<https://www.ewaluacja.gov.pl/strony/badania-i-analizy/wyniki-badan-ewaluacyjnych/baza-badan-w-arkuszu-kalkulacyjnym/>). Ponadto wykorzystuje się newsletter oraz skrzynki pocztowe odbiorców zainteresowanych ewaluacją.

Dotychczas w ramach zrealizowanych ewaluacji:

- przeprowadzono 24 399 ankiet, 635 wywiadów,
- średnio w badaniach wykorzystywano 5 metod badawczych,
- poddano analizie 64 działań/ poddziałań z RPO WK-P,

<sup>2</sup> Zgodnie z Planem Ewaluacji RPO WK-P 2014-2020, który został przyjęty uchwałą Nr 35/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 grudnia 2015 r. z późn. zm.

<sup>3</sup> Poza badaniami z Planu ewaluacji zrealizowano 3 badania ad hoc: Zakres i formy realizacji zasady partnerstwa w ramach RPO WK-P 2014-2020; Ocena dostępności RPO WK-P na lata 2014-2020 dla organizacji pozarządowych oraz Analiza potencjałów endogenicznych województwa kujawsko-pomorskiego w ramach osi priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry (PI 8b) RPO WK-P 2014-2020.

- zapisano 4202 stron analiz i wniosków,
- uzyskano odpowiedzi na 392 pytania badawcze,
- sformułowano 260 rekomendacji.

Ewaluacji poddano następujące obszary wsparcia:

- B+R+I
- Edukację i kształcenie dorosłych
- Ochronę środowiska i zmiany klimatu
- Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej
- Dostępność do usług społecznych
- Opiekę nad dziećmi do lat 3 oraz wychowanie przedszkolne
- Instrument RLKS
- Wsparcie przedsiębiorstw
- Wsparcie zatrudnienia
- E-usługi
- Rewitalizację
- Politykę Terytorialną i Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT).

Wykonano również ewaluacje systemowe dla IZ RPO w zakresie:

- Wskaźniki z programu,
- Ex-ante programu,
- Kryteriów i systemu wyboru projektów,
- Zasady partnerstwa,
- Mid-term programu,
- Systemu realizacji RPO.

Ponadto w ramach niektórych badań ewaluacyjnych prowadzono analizy polityk horyzontalnych UE. Największą trudność sprawiały badania dotyczące obliczania wskaźników rezultatu długoterminowego oraz wykorzystujące metody kontrfaktyczne. Ponadto odnotowano trudności w dotarciu i przeprowadzeniu wywiadów z beneficjentami ostatecznymi (uczestnikami projektów). Dużym wyzwaniem dla ewaluacji jest równoczesne prowadzenie kilku badań i wykorzystywanie tej samej grupy respondentów, co może zmniejszać zakładany procent uzyskanych odpowiedzi. Głównym zadaniem ewaluacji jest również trafne reagowanie na potrzeby informacyjne IZ oraz dostarczanie rzetelnych wyników badań.

## 2. Ustalenia według osi priorytetowych w odniesieniu do wskaźników rezultatu i produktu

Dla każdej Osi Priorytetowej i priorytetu inwestycyjnego objętego Programem należy wskazać główne lub najważniejsze wnioski dotyczące wpływu lub skutków ocenianych interwencji, które uznaje się za racjonalnie wiarygodne (nie więcej niż 60 słów na wniosek). Należy wymienić wskaźniki produktu lub rezultatu związane z wnioskami, działania podjęte w następstwie ich realizacji

Wniosek może odnosić się do jednego lub więcej wskaźników. Można go powiązać ze wskaźnikami produktu, wskaźnikami rezultatu lub z obydwojema rodzajami wskaźników. IZ jest proszona o scalanie/rozłączanie komórek w zależności od konkretnego przypadku. W przypadku wniosków, które dotyczą całego priorytetu inwestycyjnego, IZ powinna wpisać wszystkie powiązane wskaźniki produktu i rezultatu. Wnioski, które dotyczą instrumentów przekrojowych i całej osi priorytetowej, mogą być wpisywane jako wnioski ogólne w tekście nad tabelą lub wstawiane pod tabelą (patrz drugi wiersz w tabeli poniżej).

Ogólne wnioski, których nie można uwzględnić w poniższej tabeli, powinny być zawarte na początku sekcji na nie więcej niż jednej stronie (500 słów).

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
1	1a	Jednostki naukowe z terenu regionu doceniły wsparcie z RPO WK-P 2014-2020 na stworzenie laboratoriów badawczych wzmacniających potencjał jednostek naukowych w zakresie współpracy z sektorem gospodarki. Zgłosiły jednak opinie dotyczące warunków realizacji i monitorowania projektów dofinansowanych z Działania 1.1. Publiczna infrastruktura na rzecz badań i innowacji. Kluczowe uwagi dotyczą: - skomplikowanego mechanizmu monitorowania i wycofania (zgodnie z art. 26 ust. 7. Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 jeżeli infrastruktura naukowo-badawcza otrzymuje finansowanie publiczne zarówno na działalność gospodarczą, jak i niegospodarczą, państwo członkowskie wprowadza mechanizm monitorowania i wycofania, aby zapewnić, że w wyniku zwiększenia udziału działalności gospodarczej w stosunku do sytuacji oczekiwanej w momencie przyznania pomocy nie przekroczono obowiązującej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</li> <li>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CI27)</li> <li>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB</li> </ul>	<p>W projekcie FEdKP 2021-2027 zaplanowano wsparcie na inwestycje infrastrukturalne jednostek naukowych w ramach CP 1 c.s. 1(i).</p> <p>Przyjęto rozwiązanie, że monitorowanie dotyczy (i rozpoczyna się w momencie) oddania do użytku kompletnego stanowiska badawczego.</p> <p>Dopuszczono, wzorem Działania 4.2 PO IR, wykorzystanie infrastruktury wytworzonej w ramach projektu (w części niegospodarczej) do celów dydaktycznych.</p> <p>Otrzymano potwierdzenie z MFIPR, że partnerstwo w projektach jednostek naukowych nie będzie obligatoryjne.</p>	03.2021

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
		maksymalnej intensywności pomocy.) - możliwości przeznaczenia infrastruktury na cele dydaktyczne, - obowiązku realizacji projektu w partnerstwie.				
1	1b 3c	Formuła projektów grantowych sprawdziła się w praktyce – wsparcie w postaci grantów cieszyło się dużym zainteresowaniem. Formuła grantowa pozwala na wsparcie dużej liczby mniejszych kwotowo projektów bez powodowania nadmiernego obciążenia po stronie Instytucji Zarządzającej. Dodatkowym atutem realizacji wsparcia w modelu grantowym jest jego wdrażanie przez Instytucje Otoczenia Biznesu, które dobrze radzą sobie z obsługą administracyjną naborów i monitorowaniem dużej liczby projektów dotacyjnych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)</li> <li>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB</li> </ul>	W projekcie FEdKP 2021-2027 ujęto zapisy umożliwiające zastosowanie formuły grantowej dla wsparcia z zakresu obszaru B+R i internacjonalizacji. W zakresie realizacji projektów o charakterze grantowym ich beneficjentem będą IOB, a ostatecznym odbiorcą wsparcia przedsiębiorstwa. Tym samym wykorzystana zostanie lokalna sieć IOB, która jest najbliższej firm. Ostateczne wdrożenie postulatu będzie możliwe po pozytywnym zatwierdzeniu treści programu przez KE i pozytywnej opinii IK UP.	03.2021
1	1b, 3a, 3b, 3c	Utrzymanie szerokiego zakresu merytorycznego interwencji skierowanej do sektora przedsiębiorstw (w zależności od uwarunkowań nadrzędnych, krajowych i wspólnotowych). Wprowadzenie w okresie 2021-2027 wsparcia odnoszącego się do problemów wykraczających poza aktualny katalog wyzwań i problemów, ze szczególnym uwzględnieniem: wsparcia w procesie cyfryzacji przedsiębiorstw oraz zwiększania potencjału sektora przedsiębiorstw poprzez wzmocnienie powiązań kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorstwami oraz instytucjami otoczenia biznesu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)</li> <li>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI2)</li> </ul>	nie dotyczy	W ramach Priorytetu 1 projektu FEdKP 2021-2027 zaplanowano szeroki zakres wsparcia dla przedsiębiorstw, które będzie sprzyjać rozwijaniu współpracy całego sektora.	02.2021

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
1	3c	Premiowane liczby stworzonych nowych miejsc pracy w projektach inwestycyjnych powinno być progresywne – nieliniowe. Przy utworzeniu 1 do 2 miejsc pracy premia powinna być niewielka. Przy kolejnych miejscach pracy premia powinna znacząco rosnać.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług</li> </ul>	Postulat będzie wdrażany przy uwzględnieniu specyfiki planowanych do realizacji typów projektów. Każdorazowo uwzględnienie przedstawionych założeń będzie zależne od ich akceptacji w procesie konsultacji kryteriów wyboru projektów przed ich zatwierdzeniem przez Komitet Monitorujący.	03.2021
2	2c	Bardzo ważne jest przeprowadzenie diagnozy potrzeb użytkowników końcowych w kontekście planowanych e-usług przed przystąpieniem do określania zakresu projektów; Wprowadzenie testów użyteczności jako etapu warunkującego udostępnienie e-usług użytkownikom; Wsparcie zespołu lidera projektów z obszaru e-usług organizacją zewnętrzną, która posiada duże doświadczenie we wdrażaniu złożonych projektów technologicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3</li> <li>Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</li> </ul>	nie dotyczy		R.2.2022



OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
3	4a	Z uwagi na duże zainteresowanie wsparciem na inwestycje z zakresu OZE w ramach RPO WK-P 2014-2020 zarekomendowano zwiększenie alokacji na te działania w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ponadto uzasadnione jest dalsze wspieranie mikroinstalacji w perspektywie 2021-2027, należy jednak dokonać ukierunkowania wsparcia na aspekty związane z poprawą jakości powietrza. W kryteriach wyboru projektów zalecane jest jednak premiowanie wielkości produkcji energii z OZE lub/i redukcji emisji CO2 zamiast liczby i mocy zainstalowanej energii.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI30)</li> <li>• Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem</li> </ul>	Dokonano zwiększenia alokacji na instrument finansowy wdrażany w ramach działania 3.1 RPO WK-P na lata 2014-2020 pt. <i>Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</i> . Ponadto w projekcie FEdKP 2021-2027 zapanowano realizację celu szczegółowego 2 (ii) Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (ue) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju, w ramach którego przewidziano do realizacji mikroinstalacje.	01.2020
3	4c	W obrębie całej Osi priorytetowej 3 projekty z zakresu kompleksowej termomodernizacji budynków cieszyły się największą popularnością i charakteryzują się największą skalą efektów ekologicznych realizujących cele energetyczno-klimatyczne SE2020. Pomimo to potrzeby samorządów w tym obszarze nie zostały w pełni zaspokojone. Uzasadnione jest dalsze wspieranie termomodernizacji w sektorze publicznym i mieszkaniowym w kolejnej perspektywie finansowej 2021-2027.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</li> <li>• Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI32)</li> <li>• Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii</li> </ul>	nie dotyczy	W projekcie FEdKP 2021-2027 zaproponowano realizację celu szczegółowego 2 (i) Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych, w ramach którego przewidziano realizację wsparcia w obszarze termomodernizacji.	01.2020

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
3	4e	Uzasadnione jest dalsze wspieranie rozwoju transportu niskoemisyjnego, w tym kontynuacja wsparcia dla rozbudowy sieci dróg rowerowych, a także modernizacji infrastruktury transportu publicznego oraz rozwoju inteligentnych systemów zarządzania transportem publicznym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</li> <li>Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych</li> <li>Długość wybudowanych dróg dla rowerów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba przewozów pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich</li> </ul>	W projekcie FEdKP 2021-2027 zaproponowano realizację celu szczegółowego 2 (viii) Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej.	01.2020
3	4e	Koncentracja wsparcia w zakresie gospodarki niskoemisyjnej na projektach w największym stopniu zmniejszających zanieczyszczenie powietrza emitowane z sektora komunalno-bytowego i transportowego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Długość wybudowanych ścieżek rowerowych</li> <li>Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CI15)</li> </ul>	nie dotyczy	W nowym Programie planuje się wymianę źródeł ciepła w odniesieniu do zbiorczych kotłowni. Wymiana indywidualnych źródeł ciepła wspierana będzie, zgodnie z linią demarkacyjną, na poziomie krajowym w ramach programu Czyste Powietrze. Ponadto przewiduje się wsparcie transportu niskoemisyjnego. Powstający Regionalny Plan Transportowy ma w założeniu zostać skonstruowany tak, aby zwiększyć korzystanie z transportu publicznego i niskoemisyjnego, a zmniejszyć z indywidualnego samochodowego.	5.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
4	5b	W perspektywie 2021-2027 należy położyć większy nacisk na kwestie dotyczące adaptacji do zmian klimatu tj. zapobiegania suszom poprzez retencję wody i zapobiegania skutkom powodzi m.in. poprzez opracowywanie planów adaptacji miast do zmian klimatu, modernizacji systemów kanalizacji deszczowej/gospodarowania wodami opadowymi, czy poprzez tworzenie zielonej i błękitnej infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pojemność obiektów małej retencji</li> <li>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI20)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pojemność obiektów małej retencji wodnej</li> </ul>	Uwzględnienie działań z zakresu zapobiegania skutkom powodzi oraz retencji wody w projekcie FEdKP 2021-2027 w ramach celu szczegółowego 2 (iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego.	01.2020
4	6a	Realizowane projekty dotyczyły modernizacji zakładów gospodarowania odpadami, a także punktów selektywnej zbiórki odpadów. Zrealizowane inwestycje nie rozwiązują do końca problemów w zakresie gospodarki odpadami w kontekście całego województwa, jednak mają istotny wpływ na kompleksowe rozwiązywanie problemów na terenie gmin w przypadku PSZOK oraz regionu w przypadku instalacji do recyklingu. W perspektywie 2021-2027 należy zatem kontynuować działania dotyczące gospodarowania odpadami, a także promować instrument wspierający przedsiębiorców w przechodzeniu na model gospodarki obiegu zamkniętego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI17)</li> <li>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odsetek odpadów komunalnych zbieranych selektywnie</li> </ul>	W projekcie FEdKP 2021-2027 zaproponowano realizację celu szczegółowego 2 (vi) Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej, w ramach którego zaplanowano przedmiotowe wsparcie.	01.2020
4	6b	Wsparcie zaplanowane na perspektywę 2021-2027 powinno być ukierunkowane na rozwój domowych oczyszczalni ścieków na obszarach chronionych, na modernizację i budowę infrastruktury zaopatrzenia w wodę oraz zapewnienie jakości dostarczanej wody.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczalni ścieków (CI19)</li> <li>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków</li> </ul>	W projekcie FEdKP 2021-2027 zaproponowano realizację celu szczegółowego 2 (v) Wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej, który zakłada podejmowanie działań mających na celu m.in. poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych.	01.2020

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
			zaopatrzenia w wodę (CI18)			
4	6d	W obecnej perspektywie finansowej projekty z zakresu ochrony przyrody w miastach skupiały się głównie na uporządkowaniu i rewitalizacji parków miejskich. W okresie 2021-2027 należy dążyć do uzupełniania wspomnianych typów działań o inicjatywy służące adaptacji do zmian klimatu np. poprzez tworzenie zielonej i błękitnej infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wspartych form ochrony przyrody</li> <li>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CI23)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem</li> </ul>	W projekcie FEdKP 2021-2027 zaproponowano realizację celu szczegółowego 2 (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia.	01.2020
5	7b	Jako trafne należy uznać nabory ciągłe, w których można złożyć wnioski jako np. miasto prezydenckie lub nabory w trybie pozakonkursowy przewidziane dla jedynego możliwego wykonawcy projektu. Obie formy są odpowiednim narzędziem mobilizacji beneficjentów. W przypadku niewielkich projektów liniowych (drogi lokalne), gdzie podaż małych projektów może być duża warto nadal stosować konkursy, choć dodatkowe wydatkowanie środków w tym okresie wymagałoby zmian na wyższym szczeblu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI14)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT)</li> </ul>	Należy pamiętać, że wsparcie RPO WK-P w obszarze transportu drogowego i kolejowego powinno uzupełniać się większymi inwestycjami w PO IiŚ, realizowanymi lub planowanymi do realizacji w obecnej perspektywie, tak aby w jak największym stopniu wzmacniać dostępność zewnętrzną i wewnętrzną województwa.	5.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
6	9a	Działania w ramach priorytetu 9a znacząco zwiększą dostęp do usług społecznych i zdrowotnych. Dlatego można w tym obszarze rozważyć maksymalizację efektów interwencji w infrastrukturę zdrowotną poprzez dalsze inwestycje (cały czas popyt na środki jest wysoki) lub też przesunąć pieniądze np. na lepsze przygotowanie regionu na proces starzenia się społeczeństwa (Pod. 6.1.2).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)</li> <li>• Liczba wspartych podmiotów leczniczych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba porad udzielonych w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej na 1 mieszkańca</li> <li>• Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej</li> </ul>	W projekcie programu FEdKP 2021-2027 zaplanowano działania z obszaru usług zdrowotnych i społecznych w ramach Priorytetów 6 i 8.	5.2019
6	10a	W perspektywie finansowej 2021-2027 kontynuacja dotychczas realizowanych działań ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc przedszkolnych ze szczególnym uwzględnieniem działań mających na celu poprawę jakości już istniejących miejsc przedszkolnych (dotyczy również inwestycji w infrastrukturę), celem wyrównania jakości oferowanych usług.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI35).</li> <li>• Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej</li> <li>• Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym</li> </ul>	W perspektywie finansowej 2021-2027 planowane jest ukierunkowanie wsparcia na tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego (gminy charakteryzujące się najniższym dostępem do usług wychowania przedszkolnego, tzn. odsetkiem dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej 68,09%). Działania podnoszące jakość już funkcjonujących miejsc wychowania przedszkolnego podejmowane będą w uzasadnionych przypadkach, gdy stan techniczny obiektów, gdzie realizowane jest wychowanie przedszkolne, wymaga interwencji, bez której zagrożone jest ich dalsze funkcjonowanie.	01.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
7	9d	Rozszerzenie celów RLKS tak, aby umożliwiły rozwój lokalnych społeczności funkcjonujących w różnym kontekście społeczno-ekonomicznym z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju i uwzględnienie tego rozszerzonego katalogu działań w zaktualizowanych LSR.	nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wskaźnik żywienia społeczno-gospodarczego poza obszarami miejskimi</li> </ul>	Podczas konsultacji dotyczących dokumentów nt. konkursu na wybór nowych lokalnych strategii rozwoju na perspektywę 2021-2027 zwrócono uwagę na konieczność rozszerzonego zakresu wsparcia, które powinno zostać uwzględnione w nowych LSR.	04.2019
8	8i	Należy wspierać działania ułatwiające pracodawcom utrzymanie zmotywowanego pracownika, dlatego więcej środków należy skierować do pracodawców, którzy będą wdrażać odpowiadające potrzebom pracowników strategie personalne, oparte o ułatwienia w godzeniu życia zawodowego z prywatnym.	nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</li> </ul>	Projekt Programu FEKP 2021-2027 odpowiada na zdiagnozowaną potrzebę promowania elastycznych formy pracy, w tym wprowadzania pracy zdalnej, gdyż zaplanowano w powyższym zakresie wsparcie w cs 4 (d). Wsparcie dot. opieki nad dziećmi do lat 3 będzie realizowane z poziomu krajowego ze środków FERS, KPO oraz MALUCH.	03.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
8	8i	<p>W dynamicznie zmieniającej się sytuacji na rynku pracy diagnozy potrzeb przeprowadzane na etapie projektowania interwencji bardzo szybko stają się nieaktualne. Czas między fazą wstępną planowania Programu (skupioną na diagnozie potrzeb) a rozpoczęciem wdrażania i realizacji projektów jest zbyt długi. Nasuwa się zatem wniosek, że należy przyspieszyć etapy związane z przeprowadzaniem konkursów i wyborem projektów do realizacji, aby uniknąć sytuacji, w której wdrażane wsparcie projektowe pozostaje nieadekwatne do aktualnych warunków na rynku pracy, ponieważ było planowane w oparciu o diagnozy aktualne na moment dużo wcześniejszy.</p> <p>Należy również rozszerzyć proces diagnozy na etapie planowania interwencji o prognozy nadchodzących zmian – co znacznie wpłynie na elastyczność dostosowania form wsparcia do faktycznego zapotrzebowania w danym momencie jego realizacji.</p>	nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</li> </ul>	Pomimo, że diagnoza musi być przygotowywana w momencie planowania zakresu wsparcia, aby zdefiniować i ustalić jakie są potrzeby regionu na poszczególnych płaszczyznach, założenia muszą być skonfrontowane ze zmieniającymi się potrzebami wynikającymi ze zmian społeczno-gospodarczych.	03.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
8	8i	Rozszerzenie definicji „osoby w lepszej sytuacji na rynku pracy” na podstawie której jest wyliczany wskaźnik rezultatu długoterminowego "Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu". Na przykładzie osób objętych działaniami outplacement należy mieć na uwadze, że już samo utrzymanie pracy przez uczestników projektów zagrożonych zwolnieniem, które zostały objęte działaniami outplacementowymi, a 6 miesięcy po opuszczeniu programu utrzymały zatrudnienie, stanowi dla nich lepszą sytuację na rynku pracy.	nie dotyczy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</li> </ul>	Postulat został przekazany do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Z MFIPR otrzymano odpowiedź, że definicja wskaźnika jest określona przez KE i MFIPR nie ma możliwości jej modyfikowania. W związku z tym postulat powinien zostać rozpatrzony z poziomu Komisji Europejskiej.	01.2021
8	8i	Zjawisko starzenia się społeczeństwa narasta, a w związku z nim rosną obszary bierności zawodowej. Osoby 50+ spotykają się z dyskryminacją i negatywnymi stereotypami na rynku pracy. W ramach planowanego wsparcia należy uwzględnić projekty mające na celu wydłużanie aktywności zawodowej osób starszych oraz zapewnienie odpowiednich warunków pracy (np. elastyczny czas pracy, dostosowanie stanowiska pracy do kondycji fizycznej pracownika, ergonomia stanowiska pracy), tak aby osoby 50+ jak najdłużej uczestniczyły w rynku pracy w dobrym zdrowiu. Szczególnie istotne będą tutaj działania zdrowotne nastawione na profilaktykę.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu (CR04)</li> </ul>	<p>W celu wydłużenia aktywności zawodowej, w szczególności osób starszych w cs 4 (d) Programu FEEdKP - zaplanowano m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>adaptację środowiska pracy do potrzeb różnych grup pracowników, w szczególności pracowników starszych;</li> <li>wspieranie pracodawców i pracowników we wprowadzaniu elastycznych form zatrudnienia, w tym we wprowadzaniu pracy zdalnej, m.in. poprzez szkolenia i doradztwo oraz zastosowanie innych narzędzi niezbędnych do stworzenia właściwych warunków pracy we wskazanych formach;</li> <li>wspieranie dobrze dostosowanego środowiska pracy poprzez działania ukierunkowane na poprawę warunków</li> </ol>	03.2022



OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
					pracy i eliminację zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, jak również działania prewencyjne/ profilaktyczne w obszarze zdrowia.	
8	8v	Wniosek o rosnącej luce na rynku pracy wiąże się z koniecznością zatrzymania osób w wieku emerytalnym na rynku pracy. Aby uniknąć sytuacji, w której problemem pracodawców będzie pozyskiwanie pracowników i zatrzymywanie ich na rynku pracy, należy wspierać działania motywujące osoby w wieku poprodukcyjnym do wydłużenia aktywności zawodowej. Należy także wspierać działania mające na celu pozyskiwanie do pracy i aktywizowanie zawodowe cudzoziemców.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (CO05)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu (CR07)</li> </ul>	W projekcie Programu FEKP 2021-2027 zaplanowano formy wsparcia ukierunkowane na wydłużenie okresu aktywności zawodowej mieszkańców regionu, jak również formy wsparcia cudzoziemców, w tym migrantów (obywateli państw trzecich).	03.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
	8v	Zjawisko starzenia się społeczeństwa narasta, a w związku z nim rosną obszary bierności zawodowej. Osoby 50+ spotykają się z dyskryminacją i negatywnymi stereotypami na rynku pracy. W ramach planowanego wsparcia należy uwzględnić projekty mające na celu wydłużanie aktywności zawodowej osób starszych oraz zapewnienie odpowiednich warunków pracy (np. elastyczny czas pracy, dostosowanie stanowiska pracy do kondycji fizycznej pracownika, ergonomia stanowiska pracy), tak aby osoby 50+ jak najdłużej uczestniczyły w rynku pracy w dobrym zdrowiu. Szczególnie istotne będą tutaj działania zdrowotne nastawione na profilaktykę.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</li> <li>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu.</li> </ul>	W celu wydłużenia aktywności zawodowej, w szczególności osób starszych w cs 4 (d) projektu Programu FEEdKP - zaplanowano m.in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>adaptację środowiska pracy do potrzeb różnych grup pracowników, w szczególności pracowników starszych;</li> <li>wsparcie pracodawców i pracowników we wprowadzaniu elastycznych form zatrudnienia, w tym we wprowadzaniu pracy zdalnej, m.in. poprzez szkolenia i doradztwo oraz zastosowanie innych narzędzi niezbędnych do stworzenia właściwych warunków pracy we wskazanych formach.</li> <li>wspieranie dobrze dostosowanego środowiska pracy poprzez działania ukierunkowane na poprawę warunków pracy i eliminację zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, jak również działania prewencyjne/ profilaktyczne w obszarze zdrowia.</li> </ol>	03.2022
8	8vi	Zjawisko starzenia się społeczeństwa narasta, a w związku z nim rosną obszary bierności zawodowej. Osoby 50+ spotykają się z dyskryminacją i negatywnymi stereotypami na rynku pracy. W ramach planowanego wsparcia należy uwzględnić projekty mające na celu wydłużanie aktywności zawodowej osób starszych oraz zapewnienie odpowiednich warunków pracy (np. elastyczny czas pracy, dostosowanie stanowiska pracy do kondycji fizycznej pracownika, ergonomia stanowiska pracy), tak aby osoby 50+ jak najdłużej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</li> </ul>	W celu wydłużenia aktywności zawodowej, w szczególności osób starszych w cs 4 (d) projektu Programu FEEdKP - zaplanowano m.in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>adaptację środowiska pracy do potrzeb różnych grup pracowników, w szczególności pracowników starszych;</li> <li>wsparcie pracodawców i pracowników we wprowadzaniu elastycznych form zatrudnienia, w tym we wprowadzaniu pracy zdalnej, m.in. poprzez szkolenia i</li> </ol>	03.2022

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
		uczestniczyły w rynku pracy w dobrym zdrowiu. Szczególnie istotne będą tutaj działania zdrowotne nastawione na profilaktykę.			doradztwo oraz zastosowanie innych narzędzi niezbędnych do stworzenia właściwych warunków pracy we wskazanych formach. 3. wspieranie dobrze dostosowanego środowiska pracy poprzez działania ukierunkowane na poprawę warunków pracy i eliminację zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, jak również działania prewencyjne/ profilaktyczne w obszarze zdrowia.	
9	9i	Koncentracja wsparcia w obszarze usług społecznych powinna dotyczyć zwiększenia udziału obszaru usług społecznych w ogólnej kwocie alokacji przeznaczonej na obszar włączenia społecznego i usług społecznych. W obszarze aktywnej integracji natomiast należy skoncentrować się na aktywizacji społecznej, nie zawodowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</li> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu</li> </ul>	W związku z tym, iż zaobserwowano wskazane w rekomendacji zmiany społeczne już w ramach renegotjacji RPO WK-P 2014-2020 wprowadzono zmianę alokacji w poszczególnych obszarach, która obecnie odzwierciedla zdiagnozowane potrzeby, w tym zwiększenie alokacji na obszar usług społecznych. Ponadto w projekcie FEEdKP na lata 2021-2027 założono znaczny udział środków ukierunkowanych na obszar usług społecznych.	2.2019

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
9	9iv	Jedną z najważniejszych grup docelowych objętych wsparciem w ramach usług społecznych są osoby w wieku senioralnym. W związku z tym w perspektywie 2021-2027 należy położyć nacisk na wspieranie osób starszych np. poprzez wyodrębnienie działania, skoncentrowanego na dwóch obszarach pomocy: (a) wsparcie aktywizacyjne dla osób w wieku senioralnym (np. poprzez działania realizowane w formule klubów seniora), (b) usługi społeczne (głównie opiekuńcze i asystenckie) dla osób w wieku senioralnym. Dodatkowo ciekawym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie preferencji dla przedsięwzięć, w ramach których podejmowane są działania o profilu międzypokoleniowym (wolontariat międzypokoleniowy) lub wewnątrzpokoleniowym (wolontariat dla osób w wieku senioralnym w ramach wsparcia dla innych osób w zbliżonym wieku).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</li> </ul>	Wsparcie osób w wieku senioralnym jest jednym z priorytetów działań, planowanych do realizacji w ramach FEKP 2021-2027. W projekcie Programu zaplanowano CS 4(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.	2.2019
9	9v	Poszerzenie możliwości wspierania reintegracji społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym zatrudnionych w PS.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</li> </ul>	W projekcie FEKP 2021-2027 w celu szczegółowym 4(h) zaplanowano działania w zakresie realizacji indywidualnego procesu reintegracji dla pracowników przedsiębiorstw społecznych zagrożonych wykluczeniem.	03.2020

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
	9v	Rozszerzanie możliwości korzystania przez podmioty ekonomii społecznej z oferty różnych usługodawców poprzez np. utrzymanie w kolejnym okresie programowania (2021-2027) wsparcia w formie voucherów umożliwiających PES zakup usług u wybranego OWES lub innego usługodawcy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</li> </ul>	nie dotyczy	Zaplanowano system voucherów na zakup usług, a także zwiększenie możliwości obejmowania wsparciem PS przez OWES działających na obszarze innych subregionów w okresie programowania 2021-2027.	03.2020
10	10i	Badanie wykazało, że niewielu beneficjentów projektów dotyczących edukacji przedszkolnej realizuje wsparcie uwzględniające specjalne potrzeby dzieci z niepełnosprawnością, choć placówki deklarują potrzebę realizacji tego typu wsparcia, a także wspierania dzieci ze zdiagnozowanymi deficytami. Zarekomendowano, aby kolejne nabory ogłaszane w obszarze edukacji przedszkolnej po roku 2018 ukierunkować na jeszcze wyższą jakość tworzonych miejsc wychowania przedszkolnego, na przykład poprzez premiowanie projektów zakładających działania ukierunkowane na zajęcia, szczególnie indywidualne, dla dzieci z dysfunkcjami oraz zakup specjalistycznych (droższych niż standardowe wyposażenie) pomocy dydaktycznych i specjalistycznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</li> </ul>	nd	W naborach z obszaru edukacji przedszkolnej zastosowano kryterium: premiowanie projektów, w których "Wnioskodawca zapewnia rozszerzenie oferty ośrodków wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów".	01.2018

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
10	10i	W przyszłości należy kontynuować wsparcie w obszarze usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 i podtrzymać sposób premiowania projektów, które zakładają wykorzystanie więcej niż 1 typu projektu, co zostało uwzględnione w kryteriach wyboru projektów. Jak również utrzymać premiowanie projektów realizowanych na terenach wiejskich, ze szczególnym uwzględnieniem gmin, w których odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym jest najniższy w regionie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie</li> <li>Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej</li> </ul>	1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	W projekcie FEdKP 2021-2027 uwzględniono zapisy dot. kontynuacji wsparcia z zakresu tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego, jak również z zakresu dostosowania istniejących miejsc wychowania przedszkolnego, także do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami. Ponadto, w kryteriach wyboru projektów wybieranych w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 zostaną wskazane preferencje dla obszarów charakteryzujących się najniższym w regionie odsetkiem dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, jak również premiowane będą kompleksowe projekty dot. wychowania przedszkolnego obejmujące więcej niż 1 typ wsparcia.	01.2019
10	10iv	Mimo pozytywnych tendencji na kujawsko-pomorskim rynku pracy nie wzrasta zatrudnialność uczniów zasadniczych szkół zawodowych (obecnie szkół branżowych I stopnia). Wśród uczestników wsparcia RPO WK-P 2014-2020 dominują uczniowie techników. Dobrym środkiem zaradczym zmniejszającym te tendencje byłoby wprowadzenie kryterium premiującego udział uczniów szkół branżowych I stopnia w realizowanych projektach ze wskazaniem kursów kwalifikacyjnych rozszerzających profile kształcenia i szkoleń uzupełniających umiejętności uniwersalne i społeczne. Kryterium to powinno premiować udział uczniów przynajmniej jednej szkoły branżowej w projekcie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie</li> </ul>	nd	Dokonano zmian w kryteriach wyboru projektów RPO WK-P 2014-2020 poprzez wprowadzenie kryterium premiującego: "Projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów szkoły branżowej I stopnia (...)projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów co najmniej jednej szkoły branżowej I stopnia w zakresie: 1. form wsparcia rozszerzających treści danego kierunku kształcenia oraz 2. form wsparcia uzupełniających kompetencje społeczne i umiejętności uniwersalne".	01.2018

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
	10iv	Interwencje mające na celu podnoszenie kompetencji i kwalifikacji oraz wsparcie w przekwalifikowaniu się osób dorosłych (w tym osób z wyższym wykształceniem do 30 roku życia oraz osób pracujących) powinno w większym stopniu odpowiadać na potrzeby regionalnej gospodarki, zwłaszcza regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia</li> </ul>	W trakcie wdrażania FEdKP 2021-2027 w dokumentacji naboru uwzględniane będzie zobowiązanie beneficjenta do określenia preferencji (przy rekrutacji lub wsparciu) dla osób dorosłych zamierzających podnosić kompetencje w obszarach, które odpowiadają na potrzeby regionalnej gospodarki, zwłaszcza regionalnych inteligentnych specjalizacji.	1.2022
10	10iv	Konieczne jest wzmocnienie kompetencji szkół w zakresie współpracy z pracodawcami. Szkoły często ograniczają się do współpracy z już znanymi pracodawcami, nie zawsze kontakt szkoły z pracodawcą jest wystarczający.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</li> </ul>	W konkursie RPKP.10.02.03-IZ.00-04-384/20 (ostatni ogłoszony konkurs w zakresie kształcenia zawodowego) zastosowano kryterium dostępu "W projekcie zaplanowano udział otoczenia społeczno-gospodarczego". Celem kryterium było zaplanowanie w projekcie przez szkoły szerszego udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w realizacji działań niż pełnienie funkcji podmiotów przyjmujących na staż. W trakcie wdrażania FEdKP 2021-2027 IZ FEdKP rozważy dalsze stosowanie podobnych kryteriów. W perspektywie 2021-2027 w ramach celu szczegółowego (f) możliwe do realizacji, w przeciwieństwie do perspektywy 2014-2020, będzie podnoszenie kompetencji dyrektorów szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w tym z zakresu poprawy współpracy z pracodawcami.	K.2021

OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
10	10iv	Premiowanie projektów w których wnioskodawcy wskażą – we wniosku o dofinansowanie – konkretnych pracodawców, z którymi szkoła nie współpracowała wcześniej i u których uczniowie odbędą staże/praktyki w ramach projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</li> </ul>	Wniosek słuszny, jednak jego wdrożenie w zaproponowanej formie może rodzić trudności. Wskazanie we wniosku o dofinansowanie konkretnych pracodawców i uzyskanie premii punktowej może stanowić zagrożenie dla wnioskodawcy, w sytuacji gdy dany pracodawca jednak zrezygnuje ze współpracy (np. upadłość, przeniesienie produkcji, zmiana profilu działalności itp.). Wówczas wnioskodawca odpowiadałby za rezygnację pracodawcy (niespełnienie kryterium - zastosowanie reguły proporcjonalności w projekcie). Wszelkie deklaracje związane z brakiem wcześniejszej współpracy są również trudne do weryfikacji (współpraca może nie być sformalizowana, ale nadal występować, nawet w sposób nieciągły). Dlatego, ze względu na ryzyka niezależne od wnioskodawcy, rozszerzenie kręgu podmiotów przyjmujących na staż poprzez wskazywanie ich z nazwy nie powinno stanowić przesłanki do przyznania premii punktowej w projekcie.	K.2019



OP	PI	Wyniki ewaluacji i uwagi (jeżeli występują)	Powiązane wskaźniki produktu (1)	Powiązane wskaźniki rezultatu (2)	Podjęte działania (3) (opcjonalnie)	Identyfikator ewaluacji (4)
11	9vi	LGD różnią się potencjałem, na który składa się kilka elementów: sprawność organizacyjna LGD, samodzielność działania (niezależność od JST), aktywność społeczności lokalnej (w tym obecność liderów lokalnych, stowarzyszeń, instytucji otoczenia biznesu – które nie funkcjonują na większości obszarów LGD) oraz wielkość obszaru LGD. Zależnie od tych zasobów, różne są możliwości inicjowania lub inspirowania działań. Należy zatem dążyć do wzmacniania potencjału LGD przez wprowadzenie dla nich usług coachingu (doradztwo i wspieranie oddolnego rozwoju organizacji) oraz superwizora (doradztwa wymuszającego krytyczną ocenę rodzaju inicjowanych lub wspieranych działań), a także wspieranie rozwoju akademii lokalnych liderów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie(RLKS)</li> </ul>	nd	Zrealizowano we współpracy z Fundacją Kuźnica im. Hugo Kołłątaja Akademię Młodych Liderów Wsi w III kwartale 2021 r. Rozpatrywana jest również możliwość finansowania projektu Akademia Kompetencji w ramach środków Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza.	04.2019

**Wyjaśnienie :**

- (1) Wykaz wszystkich wspólnych i specyficznych dla programu wskaźników produktu związanych z wnioskami. Jeżeli wniosek nie jest związany z konkretnymi wskaźnikami, ale raczej odnosi się do priorytetu inwestycyjnego w ogóle, proszę wstawić "wszystkie".
- (2) Należy wymienić wszystkie wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu związane z wnioskiem. Jeżeli wniosek nie jest związany z konkretnymi wskaźnikami, ale raczej odnosi się do priorytetu inwestycyjnego w ogóle, proszę wstawić "wszystkie".
- (3) Wskazanie działań podjętych lub planowanych (jeśli występują) w odpowiedzi na wnioski.
- (4) Należy wskazać identyfikator(-y) ewaluacji określonych w tabeli przeglądowej, które dostarczą dowodów na poparcie wniosków.

### 3. Wnioski ogólne

Należy zamieścić tutaj ogólny wniosek na nie więcej niż 2 stronach (1000 słów) dotyczący wyników ewaluacji z realizacji (wskaźników rezultatu i produktu) danego PO. Sekcja ta powinna zawierać zwięzłą narrację dotyczącą wdrażania, ewaluacji i wyników programu. Oczekuje się, że instytucje zarządzające będą opierać swoje wnioski na konkretnych osiągnięciach PO, wyciągniętych wnioskach i przeprowadzonych pracach ewaluacyjnych.

Ewaluacja jest integralnym elementem procesu realizacji RPO, od momentu programowania do jego zakończenia. Zrealizowane badania ewaluacyjne przyczyniły się do oceny, uzupełnienia i usprawnienia wdrażania zaplanowanych w Programie zadań, część z nich miała bezpośrednie odniesienie do osiągniętych efektów w postaci wskaźników. Poniżej znajdują się ogólne wnioski z przeprowadzonych ewaluacji:

**Kształcenie osób dorosłych (1.2022)** – wyniki badania pokazały efekty i korzyści dla uczestników projektów. Ponad 80% uczestników objętych wsparciem rozwoju kompetencji cyfrowych rozwinęło swoje umiejętności w dużym i bardzo dużym stopniu, a ponad 70% uczestników kursów językowych rozwinęło znajomość języka obcego. Gdyby nie udział w projekcie to ok. 6% uczestników projektu opuściłoby region. Ponadto uczestnicy projektu (osoby niepracujące) po jego zakończeniu znalazły stabilne lub mniej stabilne zatrudnienie (20%) lub poprawiło swoją pozycję na rynku pracy (16%).

**Ocena stopnia osiągnięcia wartości wskaźników (2.2022)** – przeprowadzone analizy pozwoliły zidentyfikować wskaźniki, których osiągnięte wartości nie mieszczą w przedziale 80-120%. Spośród 240 wskaźników 30 nie przekroczy progu 80%, a 117 wskaźników przekroczy 120%. W przyszłości należy zintensyfikować prace kontrolne i szkoleniowe dotyczące weryfikacji i wprowadzania danych wskaźnikowych w celu wyeliminowania błędów i braków w danych. Ponadto należy uspoźnić sposób podejścia beneficjentów do pomiaru tych samych wskaźników oraz formy sprawozdawania i przekazywania danych.

**Wpływ RPO na zatrudnienie (3.2022)** – w badaniu pozytywnie oceniono wsparcie w postaci kursów i szkoleń, szczególnie te dotyczące umiejętności zawodowych i języków obcych, które powinny być kontynuowane. Wyniki badania pokazały efekty w postaci nowych, trwałych miejsc pracy utworzonych przez odbiorców dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej i beneficjentów. W przyszłości należy wzmocnić wsparcie w obszarze podwyższania certyfikowanych lub walidowanych kwalifikacji, projekty łączące działania aktywizacji zawodowej i społecznej, wspierające imigrantów, a także osoby w grupie wiekowej 50+.

**Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS (1.2021 i 3.2019)** – badanie pozwoliło wyliczyć wartość wskaźnika dotyczącego liczby osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu, a także zasugerować obniżenie wartości wskaźnika podczas renegeacji Programu.

**Ocena wsparcia przedsiębiorstw (2.2021)** – wyniki badania potwierdziły wysokie dopasowanie zaplanowanej interwencji do potrzeb sektora przedsiębiorstw (73% badanych przedsiębiorstw). Efektami udzielonego wsparcia było zwiększenie rentowności, wprowadzenie innowacji, zwiększenie inwestycji, poszerzenie skali działalności, wzrost liczby pracowników oraz zwiększenie ich wiedzy i umiejętności. W przyszłości, podobnie jak w badaniu 3.2021 należy zwrócić uwagę na zmniejszenie obciążeń administracyjnych oraz ułatwienia w procesie aplikacyjnym i realizacyjnym projektów.

**Ocena działań w sferze B+R+I (3.2021)** – wyniki badania potwierdziły, że należy kontynuować wsparcie dla firm w obszarze badań i rozwoju i jednocześnie utrzymywać wysoką aktywność firm w ubieganiu się o wsparcie na tego typu projekty. Należy jednak zwrócić uwagę na zmniejszenie obciążeń administracyjnych na etapie aplikowania o wsparcie i realizacji projektów.

**Ochrona środowiska i zmiana klimatu (1.2020)** – w badaniu podkreślono kompletność i trafność

katalogu wskaźników z punktu widzenia kluczowych efektów Programu i projektów. Wskazano również na konieczność doprecyzowania definicji wskaźników i wzmocnienie procesu ich weryfikacji, w tym wartości docelowych, na etapie oceny projektów. Określono również przyszłe kierunki wsparcia w obszarze energetyki, środowiska, transportu niskoemisyjnego i ochrony przyrody.

**System realizacji Programu (2.2020)** – wyniki badania ukierunkowały system realizacji RPO WK-P w celu usprawnienia funkcjonowania IZ. Ponadto oceniono specyficzne mechanizmy i instrumenty stosowane w perspektywie 2014-2020 tj. IIF, politykę terytorialną i projekty powiązane/zintegrowane wskazując na ich korzyści i trudności w realizacji oraz propozycje usprawnień.

**Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (3.2020)** – badanie pozwoliło wyliczyć wskaźnik rezultatu długoterminowego dotyczący liczby miejsc pracy w utworzonych przedsiębiorstwach społecznych (PS). Ponadto badanie wykazało, że ustalanie wartości wskaźnika poprzez badanie ankietowe z PS jest nieefektywne ze względu na stosunkowo odległy czas (co najmniej 30 miesięcy) jaki upływa do momentu badania i co ma wpływ na dokładność pomiaru. Zaproponowano, aby rolę monitorowania miejsc pracy w PS przekazać do OWES. Ponadto zarekomendowano wsparcie innych działań dla PS, np. tworzenie i promowanie modeli współpracy z firmami, usług z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej – trenera pracy, terapeuty.

**Wsparcie opieki dla dzieci do lat 3 i usług dla dzieci do lat 6 (1.2019)** – badanie pozwoliło wyliczyć wskaźniki rezultatu długoterminowego dotyczące liczby utworzonych miejsc opieki dla dzieci do lat 3 oraz liczby miejsc wychowania przedszkolnego. Ponadto działania podejmowane w tym zakresie zostały ocenione pozytywnie rekomendując kontynuację wsparcia opieki i usług dla obu grup wiekowych dzieci. Przy czym wsparcie opieki nad dziećmi do lat 3 będzie realizowana z poziomu krajowego.

**Dostępność usług społecznych i aktywna integracja (2.2019)** – wyniki której potwierdziły potrzebę utrzymania wsparcia dotyczącego włączenia społecznego w kontekście aktywizacji społecznej, a także wsparcia dla osób w wieku senioralnym.

**Ewaluacja instrumentu RLKS (4.2019)** – której wyniki pozwoliły wskazać dobre praktyki wdrażania instrumentu RLKS oraz usprawnienia pozwalające osiągnąć założone cele.

**Ewaluacja mid-term (5.2019)** – której wyniki przyczyniły się do usprawnienia działania RPO, tj. na przykład przesunięcia środków niewykorzystanych w programie na inne obszary o uzasadnionych potrzebach, dokonania weryfikacji wartości docelowych 36 wskaźników na poziomie Programu, które uznano za zagrożone, obniżenia wartości docelowej wskaźnika ram wykonania liczby utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 i rozważenie zwiększenia wsparcia w zakresie stosowania elastycznych form wsparcia tj. voucherów na opiekę nad dzieckiem.

**Ewaluacja na rzecz edukacji (1.2018)** – której wyniki przyczyniły się do poprawy realizacji programu poprzez doprecyzowanie kryteriów i zasad konkursów przygotowywanych na rzecz edukacji. W ramach badania zwrócono również uwagę na konieczność lepszego dostosowania wsparcia w obszarze kształcenia zawodowego do potrzeb pracodawców, a także położenia większego nacisku na wsparcie przedszkolne dla dzieci ze specjalnymi potrzebami.

**Analiza potencjałów endogenicznych WK-P (2.2018)** – analiza miała na celu identyfikację możliwości inwestycyjnych terenów wokół Zbiornika Włocławskiego na Wiśle, stanowiącego potencjał endogeniczny województwa kujawsko-pomorskiego. W badaniu przedstawiono działania przyczyniające się do zwiększenia rozwoju gospodarczego obszaru m.in. poprzez wzrost zatrudnienia i tworzenie nowych miejsc pracy w mieście Włocławku i jego okolicach.

**Realizacja zasady partnerstwa (1.2017)** – w której potwierdzono aktywny udział partnerów w pracach na wszystkich etapach realizacji RPO WK-P 2014-2020. Wyniki tej ewaluacji wewnętrznej przyczyniły się do wzmocnienia roli partnerów w podejmowaniu ważnych decyzji dla realizacji Programu.

**Ocena dostępności dla NGO (2.2017)** – w której zwrócono uwagę na uproszczenia w procedurach zgłoszonych przez NGO oraz weryfikację kryteriów, które zostały ocenione jako trudne, np. zapewnienie grup docelowych czy zapewnienie osiągnięcia wskaźników efektywnościowych na minimalnym poziomie.

**Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów (3.2017)** – w której z 66 rekomendacji 50 zostało przyjętych do wdrożenia. Wyniki badania przyczyniły się do weryfikacji wielu kryteriów wyboru projektów i pozwoliły na wprowadzenie lepszych rozwiązań w kolejnych konkursach.

**Ewaluacja ex-ante (1.2015)** – która wzbogaciła treść Programu o diagnozę lepiej pokazującą trendy społeczno-gospodarcze. Ponadto uzupełniono system wskaźników, głównie o uwzględniające specyfikę Programu, a także dodano zapisy dotyczące monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programu. Wyniki ewaluacji przyczyniły się do podniesienia jakości dokumentu i jego wdrażania.

**Wpływ działań rewitalizacyjnych (R.1.2022)** – wyniki badania wskazują, że w zakresie rewitalizacji potrzebne są dalsze działania. W wielu gminach udało się zrealizować cele infrastrukturalne, część samorządów z powodzeniem wdrożyła działania miękkie. Jednakże późne wdrażanie projektów rewitalizacyjnych i opóźnienia wynikające m.in. z pandemii COVID-19 sprawiły, że nie zawsze udało się zrealizować wszystkie założenia, zwłaszcza te związane z wykorzystaniem rewitalizowanej infrastruktury na działania społeczne. Powinno to być umożliwione w nowej perspektywie finansowej.

**Wsparcie rozwoju e-usług (R.2.2022)** – wyniki badania pokazują, że obecna formuła projektów realizowanych w osi 2 powinna być kontynuowana, ponieważ stanowi istotne wsparcie dla organizacji o niższym potencjale cyfrowym, umożliwia standaryzację e-usług przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ich jakości. Podczas realizacji projektu należy zastosować zwinne metody zarządzania pozwalające uwzględniać potrzeby podmiotów z większym doświadczeniem i lokalną wizją rozwoju e-usług.

**Ocena realizacji polityki terytorialnej z uwzględnieniem ZIT (R.3.2022)** – wyniki badania pokazują, że oddziaływanie projektów realizowanych w ramach ZIT i OSI/ORSG jest szczególnie widoczne w obszarach dotyczących infrastruktury transportowej (w tym rowerowej), gospodarki wodno-ściekowej i wychowania przedszkolnego. Formuła polityki terytorialnej zastosowanej w województwie kujawsko-pomorskim sprawdziła się i powinna być kontynuowana. W szczególności należy skorzystać z doświadczeń IP ZIT w tworzeniu nowych ZIT i szkoleniu pracowników ZIT, koordynatorów gminnych i beneficjentów. Doświadczenia perspektywy 2014-2020 są dobrze wykorzystywane w opracowywaniu kształtu polityki terytorialnej w nowym programie i stwarzają szansę na pełniejsze niż dotąd wykorzystanie dodatkowych wartości, jakie niesie rzeczywiste, oparte na partnerstwie i partycypacji zarządzanie rozwojem.

Ponadto zrealizowano również badania dotyczące perspektywy 2007-2013 oraz 2021-2027:

**Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (1.2016)** - której celem było podsumowanie i ocena efektów wsparcia udzielonego ze środków RPO WK-P na lata 2007-2013 głównie pod kątem określenia stopnia realizacji celu głównego i celów szczegółowych Programu.

**Ocena systemu wskaźników Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujawsko-Pomorskiego 2021-2027 oraz oszacowanie wartości docelowych wskaźników przyjętych w Programie** - przedmiotem badania było dokonanie oceny systemu wskaźników zaproponowanego w ramach projektu FEdKP 2021-2027, a także oszacowanie wartości docelowych dla wszystkich wskaźników przyjętych w Programie wraz z opracowaniem metodologii.

**Analiza potrzeb inwestycyjnych i form wsparcia w województwie kujawsko-pomorskim, w tym w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych Moduł 1 i Moduł 2** - realizacja badania służyła identyfikacji potrzeb inwestycyjnych i możliwości ich pokrycia przy zastosowaniu instrumentów finansowych, a także przedstawieniu propozycji nowych produktów finansowania w ramach poszczególnych typów instrumentów finansowych, odpowiadających specyfice obszarów problemowych objętych FEdKP 2021-2027.

Należy jednoznacznie stwierdzić, że badania ewaluacyjne są użytecznym i skutecznym narzędziem w procesie decyzyjnym i pomagają w rozwiązywaniu problemów pojawiających się podczas realizacji Programu.

## Załącznik: Oceny przeprowadzone w odniesieniu do RPO WK-P 2014-2020

Wymienić wszystkie oceny według daty publikacji, z najnowszym pierwszym. Należy zgłaszać wszystkie oceny obejmujące PO, nawet jeśli obejmują inne PO.

Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
1.2022	Celem jest ocena wsparcia EFS w zakresie kształcenia osób dorosłych. Analizie poddane zostanie dopasowanie interwencji do potrzeby uczestników, wpływ na poprawę ich sytuacji na rynku pracy, osiągnięcie zakładanych celów interwencji.	Ocena wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 w zakresie kształcenia osób dorosłych w województwie kujawsko-pomorskim	EFS	CT 8, 10	<a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
2.2022	Ocena stopnia realizacji wartości docelowych wskaźników oraz wskazanie przyczyn ich nie osiągnięcia w przypadku uzyskania wartości poniżej 80% (wskaźniki przeszacowane) oraz powyżej 120% (wskaźniki niedoszacowane) oraz ocena działań IZ.	Ewaluacja stopnia osiągnięcia zakładanych wartości docelowych wskaźników określonych w RPO WK-P na lata 2014-2020	FS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
3.2022	Analiza wpływu wsparcia dla osób pracujących i niepracujących oraz tworzenia i utrzymania miejsc pracy w ramach EFS, jak również diagnozy potrzeb pracowników i pracodawców odnośnie interwencji planowanej w perspektywie 2021-2027.	Ocena wpływu interwencji ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na zatrudnienie	EFS	CT 1, 3, 4, 8, 9	<a href="https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2022/04/Modul-2_raport-koncowy.docx">https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2022/04/Modul-2_raport-koncowy.docx</a>
4.2022	W badaniu dokonano oceny systemu wskaźników zaproponowanego w ramach projektu FEdKP 2021-2027, a także oszacowano wartości docelowe dla wskaźników przyjętych w Programie wraz z opracowaniem metodologii.	Ocena systemu wskaźników Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Kujawsko-Pomorskiego 2021-2027 oraz oszacowanie wartości docelowych wskaźników przyjętych w Programie	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
1.2021	Trzeci pomiar wartości wskaźnika, przeprowadzony w oparciu o populację uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie od 1.07.2018 r. do 31.12.2020. Ogólna wartość wskaźnika brutto osiągnęła 12,4%, natomiast wartość netto – 7,6%.	Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	EFS	CT 8, 9	<a href="https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2021/12/RAPORT-KONCOWY-Modul-1.docx">https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2021/12/RAPORT-KONCOWY-Modul-1.docx</a>
2.2021	Ocena wsparcia w kontekście zmieniających się potrzeb, problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych sektora przedsiębiorstw, uzyskanych efektów i ich trwałości oraz potencjału i zapotrzebowania w perspektywie 2021-2027.	Ocena wsparcia przedsiębiorstw ze środków EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020	EFRR	CT 1, 3, 4, 9	<a href="https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2021/11/Wsparcie_dla_przedsiębiorstw_w_EFRR_Raport_koncowy.pdf">https://mojregion.eu/rpo/wp-content/uploads/sites/3/2021/11/Wsparcie_dla_przedsiębiorstw_w_EFRR_Raport_koncowy.pdf</a>
3.2021	Charakterystyka przedsiębiorstw i ocena działań w obszarze B+R+I, a także ocena wpływu interwencji na potencjał badawczo-rozwojowy regionu oraz określenie kierunków wsparcia w perspektywie finansowej 2021-2027.	Ocena potencjału rozwojowego województwa kujawsko-pomorskiego w sferze B+R+I na podstawie działań podjętych w ramach RPO WK-P 2014-2020	EFRR	CT 1, 3	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/B+R+I/Raport%20koncowy%20B+R+I%20wersja%20ostateczna.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/B+R+I/Raport%20koncowy%20B+R+I%20wersja%20ostateczna.docx</a>

Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
1.2020	Ocena wpływu projektów na realizację celów Strategii EUROPA 2020 w obszarze ochrony środowiska i zmian klimatu. Poznanie uwarunkowań wpływających na osiągane efekty oraz wskazanie dobrych praktyk w tym zakresie.	Wpływ RPO WK-P 2014-2020 na realizację celów Strategii EUROPA 2020 w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatu	EFRR	CT 4, 5, 6	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Klimat%20i%20srodowisko/Raport_koncowy%20klimat%20i%20srodowisko.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Klimat%20i%20srodowisko/Raport_koncowy%20klimat%20i%20srodowisko.docx</a>
2.2020	Ocena systemu realizacji RPO WK-P 2014-2020 pod kątem udoskonalenia w obecnej perspektywie oraz lepszego zaprojektowania systemu w przyszłym okresie finansowania 2021-2027, z uwzględnieniem specyficznych mechanizmów i instrumentów, np. polityki terytorialnej.	Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPO WK-P na lata 2014-2020	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/System%20realizacji/System_realizacji_Raport_koncowy%20-%20www.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/System%20realizacji/System_realizacji_Raport_koncowy%20-%20www.docx</a>
3.2020	Ocena wpływu wsparcia na tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej oraz rozwój potencjału, zwiększanie zatrudnienia, ocena trwałości miejsc pracy, a także ocena funkcjonowania systemu wsparcia ES, w tym wyliczenie wskaźnika długoterminowego liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych.	Ocena wpływu wsparcia EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej	EFS	CT 9	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ekonomia%20spoleczna/RK_Ekonomia_spoleczna_Dyspersja_wydruk_ost.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ekonomia%20spoleczna/RK_Ekonomia_spoleczna_Dyspersja_wydruk_ost.docx</a>
1.2019	Ocena działań oraz wypracowanie rozwiązań podnoszących skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia. Oszacowanie wartości dwóch długoterminowych wskaźników rezultatu EFS liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania oraz liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania.	Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 w ramach RPO WK-P 2014-2020	EFS i EFRR	CT 8, 9, 10	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/3%20i%206%20latki/Raport%20koncowy_FINAL_3i6latki%20dostosowanie.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/3%20i%206%20latki/Raport%20koncowy_FINAL_3i6latki%20dostosowanie.docx</a>
2.2019	Analiza i ocena projektów dotyczących usług społecznych i aktywnej integracji w kontekście zmieniających się potrzeb mieszkańców regionu, zmniejszania nierówności w dostępie do tych usług, a także stopnia osiągnięcia wskaźników.	Wpływ wsparcia RPO WK-P 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych oraz aktywnej integracji na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	EFS i EFRR	CT 9	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Uslugi%20spoleczne%20i%20aktywna%20integracja/Uslugi_spoleczne_Aktywna_integracja_Raport_koncowy.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Uslugi%20spoleczne%20i%20aktywna%20integracja/Uslugi_spoleczne_Aktywna_integracja_Raport_koncowy.docx</a>
3.2019	Ocena wpływu interwencji na sytuację uczestników, tj. osób pracujących na regionalnym rynku pracy oraz na wzrost aktywności zawodowej mieszkańców regionu, a także oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.	Wpływ interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie kujawsko-pomorskim	EFS	CT 8, 9	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Zatrudnienie/Raport%20koncowy%20-%20standardy%20dostepnosci.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Zatrudnienie/Raport%20koncowy%20-%20standardy%20dostepnosci.docx</a>

Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
4.2019	Ocena funkcjonowania instrumentu RLKS w 2014-2020 oraz określenie założeń na 2021-2027 poprzez analizę stanu wdrożenia, rozpoznanie zalet i wad pod kątem uproszczeń i obciążeń administracyjnych oraz porównanie z PROW.	Ewaluacja instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 w kontekście doświadczeń perspektywy 2014-2020 i wskazania założeń wsparcia na lata 2021 - 2027	EFS i EFRR	CT 9	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ewaluacja%20instrumentu%20RLKS%20w%20ramach%20RPO%20WK-P_final%20-%20tekst_altern.docx">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ewaluacja%20instrumentu%20RLKS%20w%20ramach%20RPO%20WK-P_final%20-%20tekst_altern.docx</a>
5.2019	Ocena realizacji celów Programu pod kątem rozwiązania problemów zidentyfikowanych w diagnozie oraz oszacowanie stopnia osiągnięcia wskaźników na koniec 2023r., a także identyfikacja obciążeń administracyjnych dla beneficjentów i IZ.	Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WK-P na lata 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/RK%20mid-term_2%20zal.%20FINAL.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/RK%20mid-term_2%20zal.%20FINAL.pdf</a>
1.2018	Analiza obszarów wsparcia: edukacja przedszkolna, kształcenie ogólne, kształcenie zawodowe, pomoc stypendialna i edukacja dorosłych pod kątem dopasowania do kierunków rozwoju regionu, osiągnięcia wskaźników i identyfikacji dobrych praktyk i trudności.	Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020	EFS i EFRR	CT 10	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Edukacja/Raport%20koncowy_educacja%20kuj%20pom%20-%20FINAL.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Edukacja/Raport%20koncowy_educacja%20kuj%20pom%20-%20FINAL.pdf</a>
2.2018	Zidentyfikowanie projektów, które przyczynią się do efektywności gospodarczej oraz wzrostu zatrudnienia poprzez samozatrudnienie i tworzenie nowych miejsc pracy we Włocławku i okolicach, w oparciu o zagospodarowanie Zbiornika Włocławskiego na Wiśle.	Analiza potencjałów endogenicznych województwa kujawsko-pomorskiego w ramach osi priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry (PI 8b) RPO WK-P 2014-2020	EFRR	CT 8	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Analiza%20potencjalo w%20endogenicznych_raport_29%2010%202018_%20over%20%20ostateczna%20po%20prezentacji.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Analiza%20potencjalo w%20endogenicznych_raport_29%2010%202018_%20over%20%20ostateczna%20po%20prezentacji.pdf</a>
1.2017	Zweryfikowanie działań Komitetu Monitorującego i Grup zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania Programu pod kątem reprezentatywności partnerów, form realizacji zasady partnerstwa oraz stosowanych metod aktywizujących pracę partnerów, oceny współpracy.	Zakres i formy realizacji zasady partnerstwa w ramach RPO WK-P 2014-2020 (badanie ad hoc)	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Raport%20koncowy%20-%20zasada%20partnerstwa%20ostateczny.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Raport%20koncowy%20-%20zasada%20partnerstwa%20ostateczny.pdf</a>
2.2017	Rozpoznanie możliwości i ograniczeń w aplikowaniu o środki przez organizacje pozarządowe. Przeanalizowanie ilości i rodzaje konkursów dedykowanych NGO oraz tych niedostępnych. Oceniono kryteria dostępu oraz zakres usług oferowanych przez PIFE.	Ocena dostępności RPO WK-P na lata 2014-2020 dla organizacji pozarządowych (badanie ad hoc)	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Raport%20koncowy%20dostepnosc%20RPO%20dla%20NGO.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Raport%20koncowy%20dostepnosc%20RPO%20dla%20NGO.pdf</a>
3.2017	Ocena kryteriów i systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji Programu, w tym przejrzystości i bezstronności systemu, spójności kryteriów oraz funkcjonalności systemów informatycznych.	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Kryteria/Raport_koncowy%20kryteria_wersja_ostateczna.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Kryteria/Raport_koncowy%20kryteria_wersja_ostateczna.pdf</a>



Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
1.2016	Podsumowanie i ocena efektów wsparcia udzielonego z RPO WK-P 2007-2013, pod kątem określenia stopnia realizacji celów: głównego i szczegółowych Programu. Analizie poddano logikę interwencji, system wdrażania, zarządzanie i dobre praktyki.	Ewaluacja ex post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013	EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ex-post_raport_koncowy_01_2017.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/Ex-post_raport_koncowy_01_2017.pdf</a>
1.2015	Ocena logiki interwencji programu oraz systemu realizacji, jego trafność i spójność z sytuacją społeczno-ekonomiczną regionu przedstawioną w diagnozie. Opracowanie wniosków i rekomendacji jako propozycji zmian w zapisach programu operacyjnego.*	Ewaluacja ex-ante regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020	EFS i EFRR	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/ewaluacja%20ex%20ante_27.10.2015.pdf">https://mojregion.eu/files/dokumenty%20rpo/ewaluacja/baza%20badan/ewaluacja%20ex%20ante_27.10.2015.pdf</a>
R.1.2022	Analiza oraz określenie wpływu projektów rewitalizacyjnych na jakość życia mieszkańców (m.in. w kontekście gospodarczym, kulturowym, infrastrukturalnym i środowiskowym), a także na poziom włączenia społecznego i ograniczenie ubóstwa mieszkańców gmin.	Wpływ działań rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 na jakość życia mieszkańców gmin województwa kujawsko-pomorskiego	EFS i EFRR	CT 9	Raport końcowy z badania będzie dostępny w Iw kwartale 2022 r. na stronie <a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
R.2.2022	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia w ramach 2. Osi Priorytetowej Cyfrowy region na zwiększenie wykorzystania e-usług w regionie. Analizie poddano usługi z zakresu e-administracji, e-zdrowia oraz e-kultury.	Ocena wsparcia rozwoju e-usług w ramach 2. Osi Priorytetowej Cyfrowy region RPO WK-P 2014-2020	EFRR	CT 2	Raport końcowy z badania będzie dostępny w Iw kwartale 2022 r. na stronie <a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
R.3.2022	Celem badania jest ocena realizacji założeń oraz osiągniętych efektów prowadzonej polityki terytorialnej oraz mocnych i słabych stron instrumentu ZIT, a także ocena i wpływ wsparcia na sytuację społeczno-gospodarczą regionu.	Ocena realizacji założeń polityki terytorialnej, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia w ramach ZIT w RPO WK-P 2014-2020	EFS i EFRR	CT 4, 6, 8, 9, 10	Raport końcowy z badania będzie dostępny w Iw kwartale 2022 r. na stronie <a href="https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/">https://mojregion.eu/rpo/baza-badan-2014-2020/</a>
K.2017	Celem niniejszego opracowania była synteza wyników badań zrealizowanych w 2016 roku, dotyczących wsparcia realizowanego ze środków EFS w ramach PO WER i regionalnych programów operacyjnych. Ponadto zawarto wyniki pomiaru wybranych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego dla okresu od 1 lipca 2015 do 30 czerwca 2016, dokonanego przy wykorzystaniu danych pozyskanych z ZUS. <u>Badanie obejmowało następujące wskaźniki rezultatu długoterminowego EFS (zgodnie z Załącznikiem nr. 6 Wytocznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020:</u> Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu; Liczba osób w wieku powyżej 54 lat, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu;	Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia z EFS. II RAPORT CZĄSTKOWY 2017	EFS	horyzontalne	<a href="https://www.ewaluacja.gov.pl/media/42300/MetaanalizaEFSRaport20172.pdf">https://www.ewaluacja.gov.pl/media/42300/MetaanalizaEFSRaport20172.pdf</a>



Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
	<p>Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu Programu;</p> <p>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego;</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).</p>				
K.2019	<p>Przedmiotem badania było obliczenie wartości wskaźników: „Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS”. Niniejszy raport cząstkowy dotyczy nauczycieli, którzy zakończyli udział w projektach od początku realizacji programów do 30.06.2018 r.</p> <p>„Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach od ukończenia nauki”. Niniejszy raport cząstkowy dotyczy absolwentów, którzy zakończyli udział w projektach od początku realizacji programów do 30.06.2018 r., i naukę w szkole do 31.07.2018 r.</p>	Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego II Raport Cząstkowy	EFS	horyzontalne	<a href="https://www.ewaluacja.gov.pl/media/105766/Ewaluacja_wsparcia_edukacji_EFS_II_raport-.pdf">https://www.ewaluacja.gov.pl/media/105766/Ewaluacja_wsparcia_edukacji_EFS_II_raport-.pdf</a>
K.2021	<p>Przedmiotem badania było obliczenie wartości wskaźników: „Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS”. Niniejszy raport obejmuje nauczycieli, którzy zakończyli udział w RPO w okresie sprawozdawczym od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2020 roku.</p> <p>„Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach od ukończenia nauki”. Absolwenci musieli zakończyć udział w projekcie do 31 grudnia 2020 roku i naukę w placówce, w której byli uczniami w momencie wejścia do projektu, do 31 lipca 2020 roku.</p>	Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego III raport Cząstkowy	EFS	horyzontalne	<a href="https://www.ewaluacja.gov.pl/media/105765/Edukacja_EFS_III_raport_czastkowy_PUBLIKACJA.pdf">https://www.ewaluacja.gov.pl/media/105765/Edukacja_EFS_III_raport_czastkowy_PUBLIKACJA.pdf</a>
K.2022	Opracowanie przedstawia wyliczenia osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS i YEI ORAZ wyniki analiz w kilku wybranych obszarach interwencji realizowanej w Polsce na przestrzeni lat 2016-2021. Wskaźniki uwzględnione w raporcie dzielą się na trzy grupy. Pierwszą stanowią wskaźniki dla Osi Priorytetowej I PO WER. Drugą wskaźniki „zatrudnieniowe” EFS w tym PO WER i 16 RPO (z wyłączeniem YEI), których wartość została wyliczona dla okresu sprawozdawczego rozciągającego się od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2020 roku. Trzecią – wskaźniki dotyczące przeżywalności założonych	Badanie ewaluacyjne dotyczące wyliczenia wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia osób młodych. Raport cząstkowy (2022)	EFS i YEI	horyzontalne	<a href="https://www.power.gov.pl/media/109150/RaportczastkowybadanieESFiYEI.pdf">https://www.power.gov.pl/media/109150/RaportczastkowybadanieESFiYEI.pdf</a>

Identyfikator ewaluacji	Krótki opis środków/ cel/ przedmiot interwencji	Tytuł	Fundusz (-e) objęty(-e) tą oceną	Cel tematyczny	Link do raportu
	mikroprzedsiębiorstw, dotyczące populacji uczestników EFS i YEI, którzy zakończyli udział w projekcie nie wcześniej niż 1 lipca 2016 roku i nie później niż 31 grudnia 2018 roku.				
IF.2021	Realizacja Modułu 1 badania służyła osiągnięciu dwóch głównych celów. Pierwszy z nich skupia się na identyfikacji potrzeb inwestycyjnych w powiązaniu z niedoskonałościami rynku finansowania, natomiast drugi dotyczy ustalenia możliwości pokrycia niezaspokojonych potrzeb inwestycyjnych z wykorzystaniem wsparcia przy zastosowaniu instrumentów finansowych. Zasadniczym celem Modułu II badania było przedstawienie propozycji nowych produktów finansowania w ramach poszczególnych typów instrumentów finansowych, odpowiadających specyfice obszarów problemowych objętych FEdKP 2021-2027	Analiza potrzeb inwestycyjnych i form wsparcia w województwie kujawsko-pomorskim, w tym w zakresie możliwości zastosowania instrumentów finansowych Moduł 1 i Moduł 2.	EFRR i EFS	horyzontalne	<a href="https://mojregion.eu/rpo/dowiedz-sie/opracowania-i-analizy/">https://mojregion.eu/rpo/dowiedz-sie/opracowania-i-analizy/</a>

\* Badanie było finansowane ze środków z perspektywy 2007-2013

R.rok – badanie w realizacji

K.rok – badanie krajowe

IF.rok – badanie dotyczące instrumentów finansowych

Wyjaśnienie :

- Identyfikator – numeracja ocen w tabeli; oceny wymienione w porządku malejącym według daty publikacji
- Krótki opis interwencji/środka/działania będącego przedmiotem oceny: wskazać w nie więcej niż 30 słowach istotę tematów oceny Funduszy, których dotyczy ocena – wybrać z listy: taką samą listę jak w kartach krajowych i sprawozdaniach tematycznych tj. EFRR, EFS, Fundusz Spójności, Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych
- Tytuł – w języku narodowym określonym na stronie tytułowej sprawozdania z oceny
- Cel tematyczny
- Link do raportu – wskaż link do pliku pdf raportu z oceny

