

MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 27 października 2022 r.

ŚG-I-P.7222.1.12.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),
- art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Przedsiębiorstwa Przemysłowo-Handlowego „HETMAN” Sp. z o. o. Florianów 24, 99-311 Bedlno, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana radcę prawnego Rafała Wojdę z dnia 2 marca 2020 r., brak znaku, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm.

orzekam

zmienić na wniosek Strony decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm. udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, zlokalizowanej w Zakładzie Utylizacji w Olszówce, gm. Golub-Dobrzyń na działce o nr ew. 283/1, w następujący sposób:

1. Zmienia się pkt II.1. decyzji i nadaje brzmienie:

II.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji do spalania odpadów nie może przekroczyć 5,9 Mg/h, tj. 141,6 Mg/dobę i 42480 Mg/rok, a czas pracy 7200 h/rok.

Zakład Utylizacyjny w Olszówce eksploatuje instalację termicznej utylizacji odpadów dowożonych oraz ścieków socjalnych, przemysłowych i wód opadowych, w której proces technologiczny utylizacji obejmuje w jednym ciągu następujące operacje:

- dowóz i rozładunek surowca (głównie odpadów zwierzęcych - ubocznych produktów zwierzęcych) do muldy w hali magazynowo-produkcyjnej wraz z wymyciem środków transportu,
- rozdrobnienie i załadowanie przenośnikiem ślimakowym do suszarki,
- suszenie surowca do zawartości 30% wody w bębnie obrotowym,
- transport przenośnikiem ślimakowym wysuszonego produktu (który przez otwór w dennicy bębna obrotowego wysypuje się na przenośnik) do spalania,
- zgazowanie i częściowe spalanie w bębnie obrotowym,
- dopalanie gazów w komorze spalania.

System przeznaczony jest do pracy ciągłej, po uruchomieniu obsługa urządzenia sprowadza się do dostarczania surowca do bębna i kontroli parametrów pracy urządzenia. Odpady dostarczane są do muldy. Następnie ulegają rozdrobnieniu, procesowi suszenia i dostarczane są do bębna, gdzie ulegają częściowemu spaleniu, a wytworzone ciepło zużywane jest do procesów zgazowania pozostałej części wsadu. Cały proces zachodzi w temperaturze powyżej 1100°C i trwa około 2 godziny. Końcowym produktem ww. procesu jest popiół, który stanowi nawóz „FOS-WAP”

Opis procesu spalania:

Rozdrobnione i podsuszone surowce dostarczane są do bębna obrotowego, gdzie ulegają częściowemu spaleniu, a wytworzone ciepło zużywane jest do procesów zgazowania pozostałej części wsadu. Cały proces zachodzi w temperaturze powyżej 1100°C i trwa około 2 godziny. Powstające gazy poprzez układ wentylatorów wtłaczane są do komory spalania, gdzie następuje całkowite dopalenie gazów (temp. > 850°C, czas > 3 sek.). Gazy przechodzą przez wymiennik ciepła, skąd ciepło wykorzystywane jest do systemu suszenia i emitowane są emitorem ceramicznym do atmosfery. W komorze spalania temperatura przekracza 850°C, a czas przebywania spalin w temperaturze przekracza 3 sekundy. Powstający popiół, który stanowi nawóz "FOS-WAP" usuwany jest z układu do zbiornika popiołu. Dodatkowo w komorze spalania spalane są gazy z najbardziej odorotwórczych części linii technologicznej oraz ścieki. Temperatura spalania kontrolowana jest przez czujnik temperatury umieszczony w komorze spalania. Spadek temperatury poniżej 850°C powoduje automatyczne załączenie palnika dodatkowego i zablokowanie załadunku suszarni i spalarni.

2. Po pkt II.2.4. decyzji dodaje się ppkt II.2.5. i nadaje brzmienie:

II.2.5. Zużycie stosowanych materiałów

Preparat do dezynfekcji Virkon S w ilości 40 kg w ciągu roku.

3. Zmienia się pkt II.4. decyzji i nadaje brzmienie:

II.4. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

- odpady dostarczane są w szczelnych kontenerach,
- odpady dostarczone do zakładu są magazynowane w muldzie wykonanej z żelbetonu,
- teren hali magazynowo-produkcyjnej, a także teren wokół hali jest wyprofilowany w taki sposób, że wszelkie ścieki odprowadzane są do kanalizacji zakładowej,

- zastosowano zamkniętą gospodarkę ściekową. Wszystkie ścieki powstające podczas procesu technologicznego, ścieki bytowe i wody opadowe są odprowadzane poprzez system zbiorników do komory spalania gdzie ulegają unieszkodliwieniu poprzez spalanie,
- wykonano szczelną, chemoodporną kanalizację,
- hala magazynowo-produkcyjna jest szczelna, z panującym wewnątrz podciśnieniem, uniemożliwiającym emisję niezorganizowaną,
- zastosowano w ciągu technologicznym wentylatory i skierowano gazy do komory spalania przez co wyeliminowano emisję niezorganizowaną, głównie merkaptanów i siarkowodoru,
- zmniejszono emisję poprzez zastosowanie dopalania gazów powstających w komorze spalania,
- ograniczono emisję dioksyn i furanów na skutek zastosowania komory dopalania oraz zapewnienia dotrzymania minimalnych warunków procesu (minimum 850°C, 4,8 sekundy),
- linia spalarni wyposażona jest w dodatkowy palnik, a gaz powstały w procesie jest podgrzewany, nawet w najbardziej niesprzyjających warunkach, do temperatury 850°C (mierzonej na wewnętrznej ścianie). Spadek temperatury poniżej 850°C powoduje załączenie palnika dodatkowego i zablokowanie załadunku suszarni i spalarni. Palnik dodatkowy używany jest podczas rozruchu i zatrzymywania linii, w celu zapewnienia, że temperatura 850°C jest utrzymywana przez cały czas podczas tych czynności i tak długo, dopóki w komorze spalania pozostaje spalany materiał. Temperatura spalania kontrolowana jest przez czujnik temperatury umieszczony w komorze,
- zakład posiada urządzenia do mycia i dezynfekcji pojemników, w których przyjmowane są odpady - uboczne produkty zwierzęce,
- koła pojazdów opuszczających część brudną są poddawane dezynfekcji,
- zastosowano wymiennik ciepła dla wykorzystania do suszenia osadów ściekowych energii cieplnej, powstającej podczas spalania odpadów,
- zbiornik oleju napędowego jest umieszczony w „tacy ekologicznej”.

4. Po pkt II.6. decyzji dodaje się pkt II.7. i nadaje brzmienie:

II.7. Działania, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych

- dostarczanie odpadów w szczelnych kontenerach,
- magazynowanie odpadów w muldzie wykonanej z żelbetonu,
- unieszkodliwianie odpadów w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, gdzie końcowym produktem jest popiół, który stanowi nawóz „FOS-WAP”,
- wyprofilowanie terenu hali magazynowo-produkcyjnej oraz wokół hali w taki sposób, że wszelkie ścieki wprowadzane są do kanalizacji zakładowej,
- zastosowanie zamkniętej gospodarki ściekowej, tj. wszystkie ścieki powstające podczas procesu technologicznego, wody opadowe odprowadzane są przez system zbiorników do komory spalania, gdzie są unieszkodliwiane poprzez spalanie,
- przechowywanie i magazynowanie preparatów w opakowaniach producenta, trwałych, odpornych na mechaniczne uszkodzenia, przystosowanych do przechowywania danego

rodzaju preparatu. Wykonane przez producenta opakowanie uniemożliwia niekontrolowane wydostanie się preparatu,

- magazynowanie danego preparatu w pomieszczeniu technicznym wyposażonym w szczelną podłogę. Miejsce magazynowania wyposażone jest w sorbenty służące do neutralizacji w przypadku wycieku. Taki sposób magazynowania uniemożliwi niekontrolowane wydostanie się preparatu,
- magazynowanie mieszanin węglowodorów olefinowych (paliwa) z dala od źródeł ciepła, gorących powierzchni, iskrzenia, otwartego ognia i innych źródeł zapłonu w zbiorniku metalowym. Zbiornik trwały, odporny na mechaniczne uszkodzenia, położony na tacy ekologicznej, która ma na celu bezpieczne dla środowiska (ziemi, gleby, wód gruntowych) magazynowanie ewentualnego wycieku.

5. Zmienia się pkt III.3.1. decyzji i nadaje brzmienie:

III.3.1. Dopuszczalne rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w związku z eksploatacją instalacji

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,02

6. Zmienia się pkt III.3.2. decyzji i nadaje brzmienie:

III.3.2. Sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami

Odpady o kodzie 16 02 13* *Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12* magazynowane są w sposób selektywny, w wydzielonym pomieszczeniu do momentu zebrania ilości ekonomicznie uzasadnionej, a następnie przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

7. Zmienia się pkt III.3.3. decyzji i nadaje brzmienie:

III.3.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów wytwarzanych

Odpady o kodzie 16 02 13* *Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12* magazynowane są w oryginalnych opakowaniach tekturowych, w zamkniętym magazynie technicznym.

8. Po pkt III.3.4.6. dodaje się ppkt III.3.4.7., III.3.4.8., III.3.4.9., III.3.4.10. decyzji i nadaje brzmienie:

III.3.4.7. Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

Miejsce magazynowania	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg]*
Mulda magazynowa na wydzielonej powierzchni w hali magazynowo-produkcyjnej	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	2	20 000
	02 01 07	Odpady gospodarki leśnej	2	20 000
	02 01 81	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiące materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80	10	42 480
	02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	10	42 480
	02 01 83	Odpady z upraw hydroponicznych	10	15 000
	02 01 99	Inne niewymienione odpady (odpady roślinne)	5	10 000
	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	5	35 000
	02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	3	35 000
	02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	5	10 000
	02 02 81	Odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka, w tym odpady z produkcji pasz mięsno-kostnych inne niż wymienione w 02 02 80	5	15 000
	02 02 99	Inne niewymienione odpady	3	10 000
	02 03 80	Wysłodki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	5	10 000
	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	3	20 000
	02 04 80	Wysłodki	1,5	15 000

Miejsce magazynowania	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa odpadu, który może być magazynowany w okresie roku [Mg]*
	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	5	20 000
	16 03 80	Produkty spożywcze i przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	1	10 000
	16 81 02	Odpady inne niż wymienione w 16 81 01	1	3 000
	19 02 10	Odpady palne inne niż wymienione w 19 02 08 lub 19 02 09	1,5	15 000
	20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji	1	5 000
Maksymalna łączna masa odpadów:			79	42 480

* maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku, z jednoczesnym założeniem, że maksymalna łączna masa w okresie roku nie przekroczy 42 480,0 Mg

III.3.4.8. Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Na terenie instalacji do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, miejscem magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania jest mulda magazynowa w hali magazynowo-produkcyjnej.

Miejsce magazynowania	Objętość [m ³]	Gęstość nasypowa [Mg/m ³]	Największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów (Mg)
Mulda magazynowa	183,738	1,2	≈ 220,50

III.3.4.9. Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Miejscem magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania stanowi mulda magazynowa w hali magazynowo-produkcyjnej.

Miejsce magazynowania	Objętość [m ³]	Gęstość nasypowa [Mg/m ³]	Całkowita pojemność instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów (Mg)
Mulda magazynowa	183,738	1,2	≈ 220,50

III.3.4.10. Zabezpieczenie roszczeń

Ustanawiam zabezpieczenie roszczeń posiadaczowi odpadów: Przedsiębiorstwu Przemysłowo-Handlowemu „HETMAN” Sp. z o. o. Florianów 24, 99-311 Bedlno (NIP: 7752418326, REGON: 473107390) prowadzącej przetwarzanie odpadów na instalacji do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, zlokalizowanej w Zakładzie Utylizacji w Olszówce, gm. Golub-Dobrzyń na działce o nr ew. 283/1, zgodnie z postanowieniem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 w kwocie w wysokości 88 200,00 zł (słownie: osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście złotych, zero groszy), w formie depozytu, umożliwiające pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

1. decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

2. obowiązku ww. posiadacza odpadów, wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

- w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w ramach prowadzonej działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów.

W przypadku zmiany okoliczności faktycznych mających wpływ na wysokość określonego zabezpieczenia roszczeń, podmiot jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę formy lub wysokości zabezpieczenia roszczeń.

9. Zmienia się w całości pkt III.3.5. decyzji i nadaje brzmienie:

Odpady wymienione w tabeli w pkt III.4.1. (odpady dopuszczone do przetwarzania w procesie unieszkodliwiania) magazynowane będą na terenie P.P.H. „HETMAN” Sp. z o. o. usytuowanego na działce o nr ewidencyjnym 283/1 w m. Olszówka, gm. Golub-Dobrzyń. Odpady na terenie zakładu magazynowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Teren, na którym magazynowane będą odpady jest ogrodzony. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w sposób uniemożliwiający zmianę składu odpadów i niepowodujący zmiany klasyfikacji odpadów oraz zapewniający brak negatywnego oddziaływania na środowisko.

Odpady wymienione w tabeli w pkt III.4.1. przeznaczone do przetwarzania w procesie unieszkodliwiania gromadzone będą w muldzie, składającej się z części magazynowej i transportowej, w hali magazynowo-produkcyjnej. Rozładunek odpadów następuje bezpośrednio do muldy. Do unieszkodliwiania odpady pobierane są za pomocą przenośników ślimakowych do procesów unieszkodliwiania metodą D10. Dostarczone do bębna odpady ulegają częściowo spalaniu, a wytworzone ciepło zużywane będzie do procesów zgazowania pozostałej części wsadu.

10. Zmienia się w całości pkt III.3.6. decyzji i nadaje brzmienie:

III.3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Prowadzący instalację ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z „Operatu przeciwpożarowego zawierającego warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsca składowania odpadów na działce nr 283/1 w spalarni odpadów zwierzęcych Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe „Hetman” sp. z o. o. we Florianowie Zakład Utylizacji w Olszówce gm. Golub-Dobrzyń” opracowanego w sierpniu 2019 r., zaktualizowanego w październiku 2021 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Krzysztofa Michałowskiego, nr upr. 563/2012, uzgodnionego postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 16 listopada 2021 r., znak: PZ.5560.3.2.2021.KJ.

11. Usuwa się pkt III.3.7., pkt III.3.8 oraz III.3.9. decyzji.

12. Pozostałe ustalenia decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm., pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe „HETMAN” Sp. z o. o. Florianów 24, 99-311 Bedlno reprezentowana przez pełnomocnika radcę prawnego Pana Rafała Wojdę pismem z dnia 2 marca 2020 r. (data wpływu: 9 marca 2020 r.) wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm. na eksploatację instalacji do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania ponad 3 tony na godzinę, zlokalizowanej w Zakładzie Utylizacji w Olszówce, gm. Golub-Dobrzyń na działce o nr ew. 283/1.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z pkt 5 ppkt 2 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) i wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego jest marszałek województwa stosownie do art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 46 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Wobec powyższego marszałek województwa jest również właściwy w sprawie zmiany przedmiotowej decyzji.

Przedmiotowy wniosek był konsekwencją wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 ze zm.), na podstawie której posiadacz odpadów, który przed wejściem w życie ww. ustawy uzyskał pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów był zobowiązany do złożenia wniosku o zmianę tego pozwolenia do dnia 5 marca 2020 r., w celu dostosowania go do zmienionych przepisów.

Wobec powyższego Prowadzący instalację wystąpił o zmianę warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego w określonym ww. ustawą terminie i zakresie.

Do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dołączono zgodnie z wymaganiami art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw: operat przeciwpożarowy, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zaświadczenia o niekaralności, o których mowa art. 42 ust. 3a pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oświadczenia o treści zgodnej z art. 14 ust. 2 pkt 4 oraz art. 14 ust. 2 pkt 5 ww. ustawy, postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dołączono również udzielone Panu Rafałowi Wojdzie pełnomocnictwo do reprezentowania spółki.

W ww. wniosku zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw wskazano maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku; największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów; całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów; proponowaną formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 48a ustawy o odpadach.

Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 214 oraz art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z powyższym nie została wniesiona opłata w wysokości połowy opłaty rejestracyjnej. Ponadto z uwagi na powyższe nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Prawo ochrony środowiska, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 20 marca 2020 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Stroną postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm. obok Wnioskodawcy, zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze fakt, że pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wód poprzez pobór wód, jest także Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Wobec powyższego zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Organ prowadzący niniejsze postępowanie wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Gdańsku, o wyrażenie zgody lub uzasadnienie odmowy zgody na zmianę ww. decyzji we wnioskowanym zakresie oraz przesłanie swojego stanowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia ww. pisma.

W piśmie z dnia 17 marca 2022 r., znak: GD.RZP.4364.13.2022.WPU Strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji w proponowanym zakresie.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją tutejszy Organ wzywał Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i merytorycznych wniosku.

Mając na uwadze, że przedmiotowe postępowanie jest pierwszym w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany terminu obowiązywania (bezterminowo) wezwano Prowadzącego instalację również do przedłożenia raportu początkowego.

Strona kilkakrotnie przedkładała stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia, w związku z powyższym wniosek spełniał wymogi formalne i merytoryczne, a Organ przychylił się do żądania Wnioskodawcy w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Prowadzone postępowanie administracyjne obejmowało dostosowanie instalacji IPPC do znowelizowanych przepisów ustawy o odpadach, w związku z powyższym zgodnie z art. 41a ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2002 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) koniecznym było przeprowadzenie kontroli instalacji przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z udziałem przedstawiciela Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska. W związku z powyższym tutejszy Organ pismem z dnia 1 marca 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 wystąpił do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów.

Po przeprowadzeniu kontroli Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie z dnia 10 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 11 sierpnia 2022 r.), znak: WIOŚ-DTo-DzI.7041.1.14.2022.WB, w którym pozytywnie zaopiniował spełnienie przez przedmiotową instalację wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 41a ust. 2 ustawy o odpadach, tutejszy Organ pismem z dnia 1 marca 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Golubiu-Dobrzyniu, o przeprowadzenie kontroli instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w zaktualizowanym w październiku 2021 r. operacie przeciwpożarowym pn.: „Operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsca składowania odpadów na działce nr 283/1 w spalarni odpadów zwierzęcych Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe „Hetman” Sp. z o.o. we Florianowie Zakład Utylizacji w Olszówce gm. Golub-Dobrzyń” opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Krzysztofa Michałowskiego nr upr. 563/2012, uzgodnionym z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Golubiu-Dobrzyniu postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r., znak: PZ.5560.33.2.2021.KJ. W trakcie przeprowadzonej kontroli potwierdzono spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez ww. rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych co potwierdza postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Golubiu-Dobrzyniu z dnia 1 kwietnia 2022 r. (data wpływu: 5 kwietnia 2022 r.), znak: PZ.5268.3.4.2022.KJ.

Działając na podstawie art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, pismem z dnia 1 marca 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 zwrócono się do Wójta Gminy Golub-Dobrzyń o wydanie opinii dla przedmiotowej instalacji na terenie której są wytwarzane i przetwarzane odpady. Wójt Gminy Golub-Dobrzyń w postanowieniu z dnia 11 marca 2022 r. (data wpływu: 16 marca 2022 r.), znak: GGR.6234.1.2022 wyraził pozytywną opinię w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W ramach prowadzonego postępowania administracyjnego Prowadzący instalację, zgodnie z art. 48a ust. 3 ww. ustawy, wyliczył zabezpieczenie roszczeń, uwzględniając największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, z uwzględnieniem wymiarów obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów oraz stawkę zabezpieczenia roszczeń. Do wyliczeń przyjęto stawkę zgodną z §2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 lutego 2019 r. sprawie wysokości stawek zabezpieczenia roszczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 256).

Tutejszy Organ na podstawie art. 48a ust. 7 ustawy o odpadach w postanowieniu z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 określił formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń umożliwiającego pokrycie kosztów wykonania zastępczego w wysokości 88 200,00 zł (słownie: osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście złotych, zero groszy). Przedmiotowe zabezpieczenie roszczeń wniesiono w dniu 6 września 2022 r. w formie depozytu na rachunek bankowy prowadzony przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, stosownie do art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), zawiadomieniem z dnia 15 września 2022 r., znak: ŚG-I-P.7222.1.12.2020 poinformowano Strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie i pouczono o przysługującym prawie zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w terminie 3 dni od dnia doręczenia przedmiotowego zawiadomienia oraz wniesienia uwag i dodatkowych wyjaśnień w terminie 3 dni licząc od dnia następnego po dniu zapoznania się z materiałem dowodowym.

Do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

W niniejszej decyzji zgodnie z art. 14 ust. 7 w związku z art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw dodano pkt III.3.4.7., III.3.4.8. oraz III.3.4.9., w których określono maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku; największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów oraz całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania. Doprecyzowano sposób magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania. Ww. odpady gromadzone są w betonowej muldzie o nieregularnym kształcie, która składa się z części transportowej oraz części magazynowej. Objętość części transportowej wynosi 11,42 m³, a części magazynowej 114,167 m³. Maksymalna objętość miejsca magazynowania odpadów ponad wysokość ścian muldy wynosi 58,15 m³. Do wyliczenia całkowitej pojemności oraz największej masy odpadów ww. miejsca magazynowania przyjęto gęstość nasypową równą 1,2 Mg/m³, co daje ok. 220,5 Mg.

W związku z aktualizacją pojemności ww. muldy z 150 Mg na 220,5 Mg zmieniono pkt II.1., pkt II.4. oraz pkt III.3.5. niniejszej decyzji.

W myśl art. 187 ust. 4a ustawy Prawo ochrony środowiska w dodanym pkt III.3.4.10. na podstawie art. 48a ust. 7 ustawy o odpadach ustanowiono zabezpieczenie roszczeń. W przypadku zmiany okoliczności faktycznych mających wpływ na wysokość określonego zabezpieczenia roszczeń Prowadzący instalację jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę formy lub wysokości zabezpieczenia roszczeń.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu w pkt III.3.6. określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach oraz tym samym usunięto na wniosek Strony zapisy dotyczące zbierania odpadów.

Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka, której wynik potwierdził brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. W ramach powyższego opracowania przeprowadzono analizę stosowanych substancji i mieszanin oraz zabezpieczenia jakie zastosowano w zakładzie zapobiegające zanieczyszczeniu ziemi, gleby i wód. W związku z powyższym zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji dodano pkt II.7. Działania, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych.

Spółka posiada decyzję nr 459/17 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2017 r., znak: HOR.ns.8100.40.2017.49 na wprowadzenie do obrotu nawozu mineralnego pn.: „FOS-WAP” produkowanego z odpadów pochodzenia organicznego przetwarzanych w przedmiotowej instalacji. W związku z powyższym wniosła o wykreślenie z pozwolenia odpadu powstającego w wyniku przetwarzania, tj. odpadu o kodzie 19 01 12 *Żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11*. Tutejszy Organ usunął z pkt III.3.1. zapisy dotyczące odpadu o kodzie 19 01 12, a w pkt II.1. dokonał zmiany w zakresie opisu powstawania nawozu mineralnego pn. „FOS-WAP”. Ponadto zaktualizowano pkt II.3.2. oraz III.3.3. dotyczące sposobu gospodarowania i magazynowania wytwarzanych odpadów.

Po przeanalizowaniu funkcjonowania instalacji Spółka zrezygnowała z prowadzenia zbierania odpadów. W związku z powyższym usunięto z niniejszej decyzji punkty związane z zezwoleniem na zbieranie odpadów, tj. III.3.7., III.3.8. oraz III.3.9.

Prowadzący instalację wniósł o uwzględnienie w niniejszej decyzji preparatu do dezynfekcji Virkon S., który został wprowadzony zgodnie z zaleceniami Głównego Lekarza Weterynarii. Preparat ten stosowany jest w celu zapewnienia profilaktyki lub opanowania szerzenia się zakażeń bakteryjnych, grzybiczych oraz wirusowych. W nawiązaniu do powyższego w decyzji dodano pkt II.2.5. uwzględniający stosowanie ww. preparatu w ilości 40 kg w ciągu roku.

Ujednolicono zapis w decyzji z hali surowcowo-produkcyjnej, na halę magazynowo-produkcyjną.

Pozostałe ustalenia decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2005 r., znak: WSiR-III-HF/6618/25/04 ze zm., pozostają bez zmian.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymują:

1. r. pr. Rafał Wojda Pełnomocnik Przedsiębiorstwa Przemysłowo-Handlowego „HETMAN” Sp. z o. o. Florianów 24, 99-311 Bedlno,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
- 3., 4. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (wersja elektroniczna)
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (wersja elektroniczna)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142).