

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnienia postępowania

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówieni. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia oraz w myśl art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierz przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 33/1371/22 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2022 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest organizacja kampanii reklamowej w prasie branżowej, mediach elektronicznych oraz mediach społecznościowych z podziałem na 8 części, w dniu 13 września 2022 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietów B, C, E, F i H do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto 60%	Kryterium jakość 40%	Punkty razem
1.	D&B Partners s.c. Beata Cybulska, Dariusz Cybulski, ul. Stalowa 18/8, 03-426 Warszawa NIP: 113-264-72-71	Pakiet C: 35.424,00 zł /60	40	100
		Pakiet H: 48.876,82 zł/60	40	unieważniony
2.	BONNIER BUSINESS (POLSKA) Sp. z o.o., ul. Kijowska 1, 03-738 Warszawa NIP: 113-015-52-10	Pakiet H: 22.140,00 zł	Oferta odrzucona	
3.	TARRAYA S.A., ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań NIP: 779-241-36-60	Pakiet B: 167.764,25 zł/ 48,39	40	88,39

		Pakiet C: 49.480,70 zł/42,96	40	82,96
		Pakiet E: 225.229,99 zł/37,55	40	77,55
		Pakiet F: 23.271,60 zł/ 60	40	100
		Pakiet H: 50.109,17 zł/58,52	40	unieważniony
4.	Valkea Media S.A., ul. Ficowskiego 15, 01-747 Warszawa NIP: 525-21-77-350	Pakiet B: 184.317,06 zł/44,04	40	84,04
		Pakiet C: 47.619,45 zł	Oferta odrzucona	
		Pakiet E: 211.907,03 zł/39,91	40	79,91
		Pakiet F: 26.548,32 zł	Oferta odrzucona	
		Pakiet H: 52.662,63 zł	Oferta odrzucona	
5.	Effective Media Solutions Sp. z o.o. Sp.k., ul. Bł. Ładysława z Gielniowa 4, 02-066 Warszawa NIP: 701-01-50-621	Pakiet B: 135.300,00 zł/ 60	40	100
		Pakiet E: 140.958,00 zł/ 60	40	100

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówieni. Na tej podstawie Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców: Bonnier Business (polska) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Kijowskiej 1 w zakresie Pakietu H oraz Valkea Media S.A. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Ficowskiego 15 w zakresie Pakietów C, F i H, ponieważ w formularzu ofertowym Wykonawcy nie wskazali daty publikacji reklam. Powyższy wymóg został określony w OPZ oraz formularzu ofertowym. W związku z powyższym należy odrzucić ich oferty, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym dokonano wyboru ofert Wykonawców:

- 1) Effective Media Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Bł. Ładysława z Gielniowa 4 z ceną ofertową: Pakiet B – 135.300,00 zł – ilość punktów 100 oraz Pakiet E – 140.958,00 zł – ilość punktów 100;
- 2) Beaty Cybulskiej i Dariusza Cybulskiego prowadzących działalność gospodarczą D&B Partners s.c. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Stalowej 18/8 – Pakiet C – z ceną ofertową 35.424,00 zł – ilość punktów 100;
- 3) Tarraya S.A. z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Głogowskiej 108/6 – Pakiet F – z ceną ofertową 23.271,32 zł – ilość punktów 100.

Powyżsi Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

W myśl art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierz przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Pakiet H kwotę 27.029,25 zł brutto. Wszystkie oferty niepodlegające odrzuceniu złożone w tym

pakiecie przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia i Zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć. W związku z powyższym, unieważnia się postępowanie w zakresie Pakietu H, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5. Ocena skutków regulacji:

W/N/750/131/RPO2/1.5.2/1

Nazwa zadania: Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz atrakcyjności inwestycyjnej województwa kujawsko-pomorskiego oraz Expressway – promocja terenów inwestycyjnych (Gmina Chełmża).

Dział: 750, Rozdział: 75075

Pakiet B – Bydgoska Agencja Rozwoju Regionalnego – 135.300,00 zł brutto

§ 4307 DOT.BP.UE - kwota 115.005,00 zł brutto

§ 4309 ŚR.WŁ.– kwota 20.295,00 zł brutto

Pakiet C – Gmina Miasta Grudziądz – 35.424,00 zł brutto

§ 4307 DOT.BP.UE - kwota 30.110,40 zł brutto

§ 4309 JST.INNE– kwota 5.313,60 zł brutto

Pakiet E – Gmina Miasto Toruń – 140.958,00 zł brutto

§ 4307 DOT.BP.UE- kwota 119.814,30 zł brutto

§ 4309 JST.INNE– kwota 21.143,70 zł brutto

Pakiet F – Gmina Miasto Włocławek – 23.271,60 zł brutto

§ 4307 DOT.BP.UE - kwota 19.780,86 zł brutto

§ 4309 JST.INNE – kwota 3.490,74 zł brutto

W związku z unieważnieniem Pakietu H, należy zwolnić z rezerwacji następujące kwoty:

Pakiet H - Gmina Chełmża – 26.000,00 zł brutto, W/N/750/132/RPO2/1.5.2/2

§ 4307 - kwota 22.100,00 zł brutto

§ 4309 JST.INNE– kwota 3.900,00 zł brutto