

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 4 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c odrzuca się ofertę Wykonawcy Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zgodnie z art. 255 pkt 3 Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wykonanie platformy wirtualnego przewodnictwa i gier terenowych dla partnerów projektu „Kultura w zasięgu 2.0” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 2.1 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego z podziałem na części w dniu 14 lipca 2022 r dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty w zakresie Pakietu A:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji	Pakiet	razem
1	Giant Lazer Sp. z o. o. ul. Ołtaszyńska 92c/6, 53-034 Wrocław - Lider NIP 8992763750 VSTORM Sp. z o.o., ul. Waniliowa 48/6, 51-180 Wrocław - Partner NIP 8952220262	307 500,00 zł brutto	okres gwarancji na produkt wynosi 60 msc (30 pkt)	Pakiet A	Oferta odrzucona
2	VOBACOM sp. z o.o. ul. Wschodnia 36 d, 87-100 Toruń NIP: 9562169401	859 770,00 zł brutto	Okres gwarancji na produkt wynosi 72 msc (40 pkt)	Pakiet A	

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c, odrzuca się ofertę Wykonawcy w sytuacji, gdy Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenie, o którym mowa w art. 125, oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków

udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Na tej podstawie Zamawiający odrzucił ofertę Konsorcjum firm Giant Lazer Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Ołtaszyńskiej 92c/6 – Lider oraz VSTORM Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Waniliowej 48/6 – Partner. Wskazany wykonawca, pomimo wezwań zamawiającego, nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pomimo składanych w trakcie postępowania wyjaśnień na wezwanie zamawiającego, Wykonawca nie udowodnił, iż wskazane w złożonym wykazie usługi zostały wykonane na rzecz wskazanych podmiotów, nie dołączył dowodów określających czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane.

Wykonawca w trakcie postępowania dołączył jedynie zrzut ekranu z platformy internetowej Clutch.co, na której to wydawane są pozytywne bądź negatywne opinie o wykonawcach. Ponadto opinie te może dodawać każdy użytkownik po zalogowaniu się na platformę. Wykonawca nie przedstawił też żadnej umowy, protokołu czy faktury, która mogłaby potwierdzić realizację wskazanego zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Postępowanie w zakresie Pakietu B i C z uwagi na brak ofert zostało unieważnione odrębną informacją.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki zarezerwowane w budżecie Województwa [Kujawsko-Pomorskiego należy zwolnić spod rezerwacji.