

UCHWAŁA NR XLVIII/650/22
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 29 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 i 583) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez panią Bogusławę (...) na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez Bogusławę (...) na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 13 czerwca 2022 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga Bogusławy (...) na działalności Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w zakresie niebezpieczeństwa z użytkowaniem drogi wojewódzkiej nr 272 w Sulnowie oraz ciągiem pieszo-rowerowym i wjazdem/zjazdem z tego ciągu (zła widoczność zjazdu z ciągu pieszo-rowerowego na drogę wojewódzką spowodowana pochyłością zjazdu oraz rosnącymi w pasie drogowym drzewami).

Jak podnosi Skarżąca, problem ze złą widocznością zjazdu z ciągu pieszo-rowerowego doprowadził do wypadku jej męża, narażając ich na koszty naprawy samochodu.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Pani Bogusława (...) złożyła skargę na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, a w szczególności na niewystarczające, w mniemaniu skarżącej, interwencje Rejonu Dróg w Żołędowie dot. poprawy bezpieczeństwa ruchu na drodze wojewódzkiej nr 272 w miejscowości Sulnowo.

Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy doskonale znany jest stan techniczny dróg wojewódzkich, którymi zarządza. Utrzymywane są one na poziomie wynikającym z wysokości środków finansowych będących w dyspozycji w danym roku na bieżące utrzymanie.

Rejon Dróg Wojewódzkich w Żołędowie dokonuje cyklicznych przeglądów zadrzewienia. Po klasyfikacji drzew do wycinki Rejon występuje do gminy, na której znajdują się przedmiotowe drzewa z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia na ich usunięcie z pasa drogowego. Do wycinki przeznaczone są tylko drzewa suche i bardzo schorowane. W miarę posiadanych środków finansowych wykonywana jest wycinka i pielęgnacja drzew. Przy drogach będących pod administracją Rejonu Dróg Wojewódzkich w Żołędowie rośnie około 8 000 drzew. Koszt wycinki jednego drzewa wynosi około 600 zł, natomiast koszty pielęgnacji to 200 zł. W latach 2020-2022 w samym RDW Żołędowo wycięto 350 drzew, wykonano pielęgnację 717 drzew oraz zasadzono około 870 szt.

Lustro poprawiające widoczność zostało postawione po odmownej decyzji RDOŚ w Bydgoszczy z 25 sierpnia 2020 r., dotyczącej wycinki drzewa w km 3+100 po stronie prawej. W 2021 roku drzewo zostało uszkodzone przez warunki atmosferyczne i usunięte. Opisany przez skarżącą wypadek miał miejsce po usunięciu przedmiotowego drzewa.

W tym roku planowane jest złożenie wniosku o wycinkę drzewa w km 3+140 po stronie prawej wyjazdu z drogi serwisowej. Obecnie przy odpowiednim ustawieniu pojazdu widoczność jest wystarczająca.

W trakcie cotygodniowego objazdu dróg, drogomistrz gruntownie sprawdza stan drogi, oznakowanie ciągu zasadniczego oraz oznakowanie na skrzyżowaniach z drogami podporządkowanymi.

Z uwagi na częste przypadki dewastacji luster, bądź zmiany ich pozycji przez warunki atmosferyczne, ustawienie luster każdorazowo jest poprawiane po telefonicznej informacji mieszkańców. Pracownicy Rejonu nie są w stanie być w każdym miejscu administrowanej drogi, więc telefoniczna wymiana informacji z mieszkańcami odnośnie warunków panujących na drodze jest bardzo cenna.

Ponadto należy zauważyć, że to firma ubezpieczająca podejmuje decyzję, co do przyznania odszkodowania. Rolą Rejonu Dróg Wojewódzkich w Żołędowie było przedstawienie stanu faktycznego drogi wraz z jej infrastrukturą.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, na podstawie art. 237 i art. 244 z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.